КАЗАКИЯ



2

1934

КАЗАКИЯ



2 1934

К А З А К И Я - К О З А К І Я - К O Z A C K O

литературно-исторический и информационный журнал под редакцией коллегии в составе: д-ра И.Бойко, инж.Колесова и Балькова.

№-2. март 1934 года. №-2.

ОТ ВРЕМЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ ВОЛЬНОГО КАЗАЧЕСТВА.

I.
ВР.ЦЕНТР.ПРАВЛ.ВК.ОТ ЛИЦА ВОЛЬНЫХ КАЗАКОВ ШЛЕТ СВОЕМУ ПОЧЕТНОМУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ И МАСТИТОМУ КАЗАЧЬЕМУ УЧЕНОМУ ПРОФ.ФЕДОРУ АНДРЕЕВИЧУ ЩЕРБИНЕ КАЗАЧИЙ ПОКЛОН И ИСКРЕННИЕ ПОЖЕЛАНИЯ СИЛ И ЗДОРОВЬЯ НА МНОГИЕ ГОДЫ.

2. --oOo--

Станичному Атаману Вольно-Казачьей имени Игната Некрасова станицы в Праге, Мартыну Васильевичу Акимову и всему станичному правлению Вр.Центр.Правл. Вольн.Каз-ва выражает от имени вольных казаков глубокую признательность за энергичную и успешную деятельность по организации станицы и об'единению вольных казаков Пражского района.

3.
Обсудив на своем заседании от 24-II-1934 статью подх.Г.М.Туркина "Не мешайте нам", помещенную в январьском выпуске информации "Кавк.Каз.", Вр.ЦП. ВК.вынесло следующее решение: Не вдаваясь совершенно в выяснение личности Войск.старш.А.Чекина - казак он, или не казак - отвергнуть в принципе способы общественно-политической борьбы подобного порядка, несовместимые с честью казака - рыцаря степи.

Лица, получившие право казачьего гражданства и могущие это доказать документами или свидетельскими показаниями, являются равноправными природным казакам, как в правах, так и в обязанностях, покуда они таковые не потеряют по суду.

Обращаем особенное внимание вольных казаков на то, что в настоящее время большая часть принятых в казаки, являются нашими общественно-политическими противниками, а потому необходимо сугубая осторожность, дабы в порыве борьбы не нарушить Войсковые Законы и казачьи седые традиции, каковыми Казачество и было всегда притягательно для вольнолюбивых людей всех национальностей.

Настоящее решение обязательно к руководству.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ И.И.БЕЗУГЛОВ.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ИНЖ.И.И.КОЛЕСОВ.

СЕКРЕТАРЬ С.Б.БАЛЬКОВ.

-----ooOOoo-----

Инж.Б.В.ФЕСЕНКО.

К 85 ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ КАЗАКА ПРОФ.ФЕДОРА АНДР.ЩЕРБИНЫ.

13 февраля 1934 года, по старому стилю, исполняется маститому ученому, казаку кубанцу Федору Андреевичу Щербине 85 лет со дня рождения и 62 года его научной, литературной и общественной деятельности.
Федор Андреевич Щербина родился в семье священника в станице Новодеревян-

ковской на Кубани. В раннем детстве Федор Андреевич потерял отца и остался на попечении своей горячо любимой матери, под опекой деда казака священника Юрия Белого, приятеля последнего Кобидского, старозаторожца и других идеологов запорожской старины.

В 1855 году английские военные суда обстреляли город Ейск. Атаман Новодеревянковской станицы в это время отсутствовал и сбор казаков созвал станичный судья для того, чтобы решить вопрос – как воевать с англичанами...

Федору Андреевичу было в то время 6 лет, но он понял всю важность сбора в жизни казачества и с этого момента начал интересоваться казачьей демократической жизнью, не пропуская ни одного сбора, вслушиваясь о чем говорят старики и наблюдая за сбором, сидя у смежного забора. Казачья жизнь, с ее свободой, равенством и братством, с ее действительно идеальным демократическим устройством, о котором изучает сейчас первый президент Чехословацкой Республики Т.Г-Масарик, воспитывает Федора Андреевича как казака и демократа, а его внутренняя [illegible] натура определят ему в жизни роль защитника слабых и угнетенных.

Грамоте научила Федора Андреевича его сестра, так как в тогдашней школе, в которой учение сопровождалось розгами, стоянием голыми коленями на соли и прочими средствами мучения, считавшимися тогда необходимыми, он чувствовал отвращение.

С 1861 года учился Щербина в Черноморском Войсковом Духовном училище, а с 1863 года в Кавказской Духовной Семинарии в Ставрополе. Под влиянием идей русских и иностранных писателей Фед. Андреевич, со своими приятелями, организовывает артель по деревянному, столярному и сапожному делу, каковая, под идейным руководством его, процветала. Упоенный успехами, Федор Андреевич уговаривает своих приятелей организовать земледельческую артель, которая успешно проработала два с половиной года.

Эта деятельность и жизнь его не удовлетворяла. Он стремился к образованию, к широкой научной и общественной работе. В поисках средств к получению образованию в Петровской Земледельческой и Лесной Академии, Федор Андреевич пишет статью "Из станицы", которую помещает в "Кубанских Областных Ведомостях". В этой статье указывает автор пагубность пьянства среди населения и предлагает устройство общественного питейного заведения, для ослабления пьянства через контроль станичными властями продажу спиртных напитков.

Этой его статьей заинтересовывается Наказный Атаман Кубанского Войска генерал Бакич и молодому многообещающему казаку Щербине предоставляется войсковая стипендия для получения образования в Петровской Академии. К этому времени Петровская Академия была преобразована в школу, куда принимались молодые люди с средним образовательным цензом. В это же время была весьма популярна идея "хождения в народ", согласно социалистическому направлению, во главе которого стоял Лавров с журналом "Вперед". Федор Андреевич принимает деятельное участие в студенческих кружках и сходках.

За свое письмо министру Макову, каковое Федор Андреевич составил по поручению сходки и в котором указывал на некорректный поступок директора Академии по отношению к одному из студентов, должен был перейти в Одесский университет.

В Одессе Щербина с своим приятелем с юношеских лет Попком, входит в соприкосновение с кружком пропагандистов Желябова, Перовской, Желтановского и других, стоявших за идейную пропаганду в народе, но против бунтов и террористических актов.

Федор Андреевич и здесь по своему разговаривал с наборщиками и рабочими в Одессе, не касаясь совершенно ни царя и царствующего дома, он разъяснял и критиковал репрессивные порядки и мероприятия правительства, каковые были не в пользу народа. Эта его деятельность не осталась незамеченной жандармерией, и когда Федор Андреевич в 1887 году переехал в Екатеринодар на жительство, то из Одессы пришло распоряжение о высылке его в административную ссылку в Вологодскую губернию за его "вредное влияние на одесское общество".

В ссылке Щербина пробыл около 4-х лет и вернулся на родину по ходатайству его тестя С.Ф.Шаповалова с разрешения министра Лорис-Меликова.



Профессор Ф. А. Щербина.

Находясь в ссылке,Федор Андреевич написал две капитальные работы: "Сольвычегодская земельная община",помещенная им в "Отечественных Записках" и "Очерки южно-русских артелей и общинно артельных форм",написанная по материалам,добытым им раньше на Юге России.Эти очерки были выпущены его тестем Шаповалом отдельной книгой.

С 1880 - 1884 г.г.Щербина усиленно изучает казачью жизнь у себя на родной Кубани и трудовое население вне,печатая часть этих трудов в периодических изданиях и журналах.В 1884 году,как экономист и литературный работник,Федор Андреевич приглашается Воронежским губернским Земством для организации и ведения статистических работ.Здесь Щербина организует статистическое бюро и,как заведующий исследованиями этого бюро.проработал до 1900 года.Уже к концу 1884 года Федор Андреевич,по собранным на переписях и подсчитанных материалах в I-м томе "Воронежской статистики" печатает свою научную работу:"Воронежское крестьянское хозяйство".Эта работа выдвигает Федора Андреевича на первое место среди российских статистиков,которые сыграли видную роль в России в области экономики и изучения крестьянского хозяйства.Его работы ежегодно помещаются в статистическом сборнике.

В 1887 году Федор Андреевич напечатал отдельный том своей единоличной работы "Крестьянское хозяйство по Острогоржскому уезду",премированную большой золотой медалью Императорского Географического Общества.В 1889 году Щербина печатает свой же личный труд "Сборник оценочных сведений по крестьянскому хозяйству 4-х уездов Воронежской губернии",премированный Харьковским университетом денежною премией имени земца кн.Васильчикова,в которой дал новую теорию оценки земли,согласно им установленной формулы об обеспечении потребностей личных,общественно-государственных и хозяйственных в трудовой семье.

Изданные "Крестьянские бюджеты" в 1890 г. и "Влияние урожаев и хлебных цен на крестьянское хозяйство" выдвинули Щербину как авторитетного ученого и исследователя в области бюджетной статистики,что было отмечено в специальной русской и иностранной литературе.Ценность этих трудов заключается в том,что Федор Андреевич обосновал научную закономерность,которую назвал - законом средних потребностей в трудовых крестьянских хозяйствах. Закон этот противоположен "первоначальным капиталистическим накоплениям", которым К.Маркс хоронил мелкое трудовое хозяйство.

Мелкие трудовые хозяйства существовали в России,а в XX столетии,когда во многих странах была произведена земельная реформа,эти мелкие трудовые хозяйства начинают набирать силы за счет крупного землевладения.

Федор Андреевич указывал на тесную и сильную зависимость между мелким крестьянским бюджетом и бюджетом государственным т.е."Рост народных потребностей - рост государства" /сборн. о влиянии урож.и хлебн.цен т.II/. В 1891 году Щербина издает "Историю Воронежского земства" за что получает высшую денежную премию Импер.Алекс.II от Петерб.Академии Наук.

В бытность свою в Воронеже,Федор Андреевич составил по материалам, присланным ему его другом есаулом Фелициным сборник "Кубанское Казачье Войско 1696-1888 гг."Этот труд был напечатан отдельной книгой и преподнесен от Войска наследнику Ник.Алекс.,при посещении царской семьей Войска в год его 200 летия.

Книга эта понравилась государю,государыне и свите своим содержанием и изяществом издания."История Кубанского Казачьего Войска",написанная Федром Андреевичем в популярном и демократическом духе,понравилась и наследнику,который по ней делал доклады своему воспитателю генералу.

Вступив на престол император Николай I вспомнил о своем обещании киргизам нормировать их землепользование и назначает Щербину,которого знал по его "Истории Кубанского Каз.Войска",начальником экспедиции /1896-1900/ для обследования киргизских степей и установления норм землепользования для киргизов.

Федор Андреевич блестяще выполнил возложенную на него задачу.Экспедиция дала 10 томов ценных научных изысканий,была произведена перепись кир-

гизского населения,произведен учет всех видов скота и лошадей,был описан кочевой быт киргизов и установлены земельные нормы,которые вполне удовлетворили киргизов.И здес Щербина положил в основу учет средних потребностей на семью в 5 душ и дохода при 12 лошадях или 72 баранов.

Между 1900 и 1920 г.г.Федор Андреевич работает над исследованиями в области казачьей и народно-трудовой жизни.В 1904 г.Щербина избирается членом корреспондентом Импер.Акад.Наук.В период 1917-1920 гг.Федор Андр.состоит профессором Северо-Кавказского Политехн.Инст. и проф.Кубанского Полит Института,подготавливая молодежь к научной,литературной и общественно-политической деятельности для родного края.

В 1920 г.Федор Андреевич приехал в Югославию в составе Делегации при регалиях Кубанского Казачьего Войска,как историк этого Войска.В 1921 году проф.Щербина приезжает в Прагу и состоит:1/ ординарным профессором Украинского Университета в Праге,2/деканом юридического факультета того же университета,3/ ректором того же университета по выбору,4/протектором того же университета по выбору,5/ ординарным профессором Украинской Сельско-Хоз. Академии в Падебрадах,как основоположник ее.

За время своего пребывания в Чехословакии Федор Андреевич состоит много лет Председателем Правления в Обществе Кубанцев,которое,при материальной поддержке Чехословацкого Правительства,смогло оказать широкую помощь для молодежи с казачьих земель,учившейся в средних учебных заведениях и провести более 300 инженеров,экономистов,врачей,финансистов и т.д. через высшие учебные заведения чешские,украинские,русские.

Федор Андреевич Щербина состоит почетным членом и председателем правления,как в Обществе Изучения Казачества,так и в Обществе Кубанских журналистов и писателей.За последнее время из работ Федора Андреевича особого внимания заслуживает "Дарвинизм и ассоциация животных",помещенная им на чешском языке в журнале "Мысль", и "Международная сельско-хозяйственная статистика",отлитографированная Подебрадской С-Х Академией.

За 62 года своей научной и литературной работы Федор Андреевич напечатал 26 изданий книгами и монографиями и 69 научных и литературных произведений,напечатанных в различных журналах,сборниках,ежегодниках и т.п.

В настоящее время у Щербины находятся труды в рукописях,как например: "Бюджетная статистика,большая поэма "Богдан Хмельницкий","Черноморці",3 тома воспоминаний и т.д.Но,ввиду неблагоприятных материальных условий,таковые не может издать.

Федор Андреевич часто бывал избираем,иногда даже без его ведома,в ту, или иную организацию.В 1883 г.был избран действ.членом Кубанского статистического Комитета,в 1884 г.действительным членом Московского Юридического Общества и действ.членом Воронежского отд.Московского Сель-Хоз.общества,в1886 г.почетным членом Острогожского Сель-Хоз.Общ-ва,в 1898 г.действ. членом Западно-Сибирского отд.Рос.Географ.общества,в 1899 г. почетн.членом Общ-ва любителей изучения Кубанского Края.

Почти каждое избрание его сопровождалось появлением нового научного или литературного труда.В 1906 г.Федор Андреевич был Председателем Кубанской Войсковой Рады,был гласным в Новороссийской городской управе от рабочих,членом 2-й Государств.Думы от казаков.

После революции был членом Кубанского Войскового Правительства,членом Законодательной Рады,Председателем Войскового Суда на Кубани,Председателем Финансово-бюджетной Комиссии при Законод.Раде.

Всюду,где работал Федор Андреевич,оставался неизгладимый след плодотворной деятельности.Проф.Щербина является не только ученым,писателем,общественным и политическим деятелем,но и колоссальным практиком.Если Т.Г. Шевченко написал:" І мене в семі великій,вольній не забудьте помянути"... то наш дед Федор Андреевич с математической ясностью и точностью указывает путь всему населению,которое живет на Казачьих Землях - путь К СВОБОДНОЙ и счастливой жизни:

"БРАТЬЯ КАЗАКИ И ВСЕ КАЗАЧЬЕ НАСЕЛЕНИЕ,СТАРЫЙ КАЗАК ОБРАЩАЕТСЯ К ВАМ С ПРИЗЫВОМ СОСРЕДОТОЧИТЬ ВАШЕ ВНИМАНИЕ И ВАШИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И МОРАЛЬНЫЕ

СИЛЫ НА ЯРКО НАМЕТИВШЕМСЯ ИСТОРИЧЕСКОМ МОМЕНТЕ КАЗАЧЬЕГО ЕДИНЕНИЯ И НЕЗАВИСИМОСТИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.ЭТО ПРИЗЫВ РЕАЛЬНОГО ТЕЧЕНИЯ КАЗАЧЬЕЙ БУДУЩНОСТИ.НЕ СЛЕДУЕТ ЗАБЫВАТЬ,ЧТО КАЗАЧЬЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ МОЩЬ ИСКОНИ ДЕРЖАЛАСЬ И УКРЕПЛЯЛАСЬ ПРОЦЕССОМ БРАТСТВА,РАВЕНСТВА И СВОБОДЫ.ВПЕРЕД ПО ЭТОМУ СЛАВНОМУ ПУТИ,КАЗАКИ! /журнал "Казакия"№-1,стр.14./

Пожелаем же нашему глубокоуважаемому Федору Андреевичу многая лета, здоровья и сил для его дальнейшей плодотворной деятельности на пользу нашего родного края,его населения и человечества.

-----ooOOoo-----

----ooOOoo----

ПРОФ.Ф.А.ШЕРБИНА.

II.МОЕ ДАЛЕКОЕ ДЕТСКОЕ ПРОШЛОЕ.

Я помню себя маленьким мальчиком с конца третьего года моей жизни,в глубокую осень,когда под полудикими плодовыми деревьями лежали еще падавшие с них последние плоды,превратившиеся при долгом лежании в полужидкую кашицу.Попробовавши эту кашицу,я пришел буквально в восторг от полусладкого вкуса ее и с жадностью набросился на нее.Это был первый полусознательный самостоятельный в моей жизни опыт.Но испытанное мною наслаждение имело и другие,более важные для меня последствия.Я сообщил матери о найденном мною лакомстве в саду под плодовыми деревьями.Мать воспретила мне производить подобного рода опыты,не посоветовавшись предварительно с нею и прибавила:"Це ти ростешь,а як вырастишь еще більше,ты ще більше будешь клопотать про іжу та ласощи.Коли ты був маленьким,я тебе годувала,а коли я буду старенькою,то ты мене будешь годувати".И вот эти слова крепко засели в мою голову.

В ту пору у меня не было товарищей детей.Их заменяла черная,как воронова крыло, "Дамочка",крошечная собачка,почти неотлучно находившаяся при мне и всячески норовившая даже спать у меня под боком.Удивительную привязанность ко мне проявляло это маленькое существо.Если ради шутки кто-нибудь показывал вид,что хочет наброситься на меня,то "Дамочка",как дикий зверь,яростно бросалась на покусителя,рыча и громко лая,и пыталась кусать его.Я платил "Дамочке" взаимностью своими ласками и заботами,делясь, что называется,последним кусочком хлеба.

Когда же "Дамочка",по неизменным законам природы,отправилась на тот свет,я горько оплакивал ее.Но скоро,с наступлением четвертого года моей жизни,мне посчастливилось обзавестись двумя друзьями сразу - словоохотливым сверстником Яшкою и бойким красивым понтером "Каро".Яшка или Яцько был сыном старого пономаря Харитона Захаровича,который исполнял при моем отце священнике обязанности дьяка,а Каро,мать которого находилась с целою кучею других ценят у наших знакомых,подарен был мне,так как он сильно привязался ко мне при обоюдных с ним играх.

Сплоченную компанию составляли мы в нашей самостоятельной жизни втроем,всячески заботясь о том,чтобы совместно проводить время.Но мы вдвоем с Яцьком свободно разговаривали,а Каро,понятно,не мог участвовать в этом. Нужно было обставить положение Каро,как постоянного члена нашей компании. Это были смешные,но любопытные попытки самостоятельного детского мышления -Каро! - обращались мы к собаке товарищу - ты,ведь,нас понимаешь? Каро бойко хлопал себя по бокам хвостиком и выразительно поглядывал на нас. Для нас было достаточно этого,Каро,видимо,понимал нас.У нас мелькнула мысль "сделать Каро ученой собакой".Расспрашивая об этом Яцтуха,Охтиана и др.лиц во дворе и семье,мы энергично принялись за обучение Каро

"разным штукам",при помощи разных лиц в нашей семье.Каро быстро овладел разными штуками - носил попоску,ловил по нашему указанию больших цыплят, храбро сражался с кошкою и еще храбрее наступал на шипевшего на него с поднятыми крыльями гусака.К довершению его храбрости комизма,Каро садился верхом,при помощи своих четырех ног на спину жирной и покладистой свиньи. Все это так удачно складывалось у нас,что в конце концов,мы пришли к мысли о том,чтобы научить Каро разговаривать с нами.

- А на якій же мові?- обратился ко мне с вопросом Яцько - буде балакать Каро з нами,чи на моськовскій,чи на украиньскій?

Я думал уже по этому поводу и остановился на том соображении,что обучать Каро разговорам можно только на собчій мове,потому что Каро в достаточной степени понимал и украиньскую и московьскую мову,а говорить на них все таки не мог с нами.Яцько согласился с этим.

-Каро! - обратился я к нашему новоиспеченному ученику - когда тебе захочется кушать,то ты кричи нам:"гав!гав!" и в видах поощрения показал ему ломтик хлеба и кусочек сала.У Каро,что называется,глаза разбежались.Он прекрасно понял,но не характер моей методики,а самый факт в виде двух лакомых кусочков и громко залаял:"гав!гав!",подпрыгивая вверх,так как я высоко держал лакомства в руке.

- Поняв и по своему заплакав! - восхищались мы.С этих пор Каро начал разговаривать с нами на собачей мове,оглашая воздух красноречивым:"гав!гав!гав!" Но увы! Дальше - гав-гав - мы ни на шаг не двинулись вперед.Собачья мова была не сложна,но и не обильна.Мы не пали,однако,духом и не унывали,а наоборот.Нас оживил и зарядил первый самостоятельный опыт творчества в виде детской выдумки.Мы стали на самостоятельный путь мыслительной работы.

---oOo---

АЛЕКСЕЙ ПЕРСИДСКОВ.

ЛЮБЛЮ.

Пять миллионов без работы,
Четыре подохло с голоду,
Гнусно до тошноты и рвоты
Водку тянуть смолоду.

Горе,как пес заблудившийся,
Прицепилось - не отогнать...
Может судьба улучшится,
Вспомянет...Святая Мать!

Эх!..Да чего мне горе;
Скинул чекмень и гол -
Славное Дикое Поле,
Серебристый красавец Дон.

Разве мне безработных жалко?
С голодухи и я опух.
В руке суковатая палка,
На затылке седой треух.

И пойду я в маревные дали -
Все отдав золотому дню.
На песчаной степной окрижали
Батагом начерчу -"люблю".

---oOo---

ЯКОВ КОВГАН.

"ЗДЕСЬ"И"ТАМ".

Чужбина,тоска,неизвестность,
Сомненье в душу ползет,
Тяжелые годы,как вечность...
Неужто кошмар не пройдет?
Что день,все ужаснее вести
Из дома родного летят...
Угрозу кровавой мести
"Здес" русские люди сулят...
"Там",смотришь,- отобраны хаты,
Убиты отец,мать и брат,
Наполнены все казематы,
Согнули казачий булат...
Шутя над сестрой надругались,
Убили невинных детей,
Жестоко над всеми издевались,
Как стая из пекла чертей...
"Там" землю казачью забрали
В колхозы свои мужики,
Хозяев в Сибирь позагнали...
От голода мрут казаки.
Где земли богато родили,
В степи,где паслись табуны,
Голодные волки завыли,
Пасутся дички-кабаны.
В станицах,где песни звенели,
Дома одиноко стоят,
И пни,где сады зеленели,
О нашем несчастьи твердят.

Не льется там вольная песня
Красавиц казачек-дивчат,
Под палкой московского спеся
И люди...и степи молчат.
Тоска разбирает сильнее,
Горячая льется слеза
И сердце щемит...и плотнее
Смыкаешь глаза...
"Здес" видишь отрадного мало:
Остался казак сиротой.
Несчастье и "здесь" нас догнало,
Стучится в окно клюкой.
Эх,горе!..Но счастье казачье,
Что Дикое Поле влечет,
Родились мы,как-то,иначе
И кровь в нас казачья течет.
Что горе - не горе нам стало,
Что жить мы хотим на земле,
Что голову гнуть перестанем
В казачьей Свободной стране.
Расправив КАЗАКИЙ знамя,
Уверенным шагом вперед,
Идем на борьбу с оккупантом
За Волю, Казачий Народ!
За Волю,Казакии Волю,
За наш,за Свободный народ,
Отчизны за лучшую долю,
Казачество,смело вперед!

1933.

----ооо----

ИВАН КОЛЕСОВ.

* * *

/посв.И.Г.Янюшкину /

Смелый должен много сметь -
Не страшиться,не робеть...
Буря-ль грянет,вихрь летучий,
Он,отважный,в утлый челн,
Не боясь свирепых волн,
Ступит поступью могучей...
На валы взбегут валы,
Бездны глубже лягут в бездны,
Ночью бурной и беззвездной
Люди ужаса полны.
Только храбрый,только смелый,
Не боясь ни бездн,ни волн,
Держит путь,отваги полн,
Правя челн рукой умелой.
Не назад,а все вперед
Рвется смелый мореход!

Темный лес,иль степь без края,
В ясных маревах сверкая,
Перед смелым...Он не спросит -
Звякнет стремя,дрогнет конь,
От копыт блеснет огонь,
Борзый конь вперед уносит
К верной цели седока -
Правит поводом рука.
Грудь открыта,смелый вид
Об отваге говорит...
Твердой волей кто владеет -
Тот перед жизнью не робеет,
Не боится,не дрожит,
Дальний путь пред ним лежит,
Путь далекий к жизни светлой...
Счастлив путь твой смелый витязь!

++++

ВЛАДИМИР ЕРЕМЕЕВ.

СЛОМАННАЯ КАРЬЕРА.

Григорий Герасимов с малых лет готовился быть военным человеком.В начальной школе считался он первым учеником,и за успехи инструктором гимнастики был произведен в вахмистра.Все ученики обязаны были ходить в шинелях с погонами.Гриша с гордостью носил длинную шинель с серебрянной нашивкой на погонах,а в душе мечтал в будущем о погонах офицерских.

Инструктор Свеколкин,бравый урядник в запасе,наряду с сокольской гимнастикой,устраивал "военные" прогулки с казачьими песнями и "конными" атаками в пешем строю с криками "ги-и!".

В воскресенье Гриша,замечая своего начальника,часто водил свою "сотню" в церковь.В большие праздники станичный атаман имел обыкновение после обедни принимать рапорт малого вахмистра от молодой сотни.Гриша с нетерпением ждал момента,когда станичное начальство выходило из ограды,потом кричал на весь голос "сми-и-и-рр-на!!!"Атаман делал серьезное лицо,брал под козырек,здоровался и,под конец,поощрительно улыбаясь,отпускал рубль на гостинцы.

У родных Гриши установилось общее мнение о его военной карьере и всячески поддерживали его военный пыл.Но в один день,неожиданно для всех, отец решил учить сына своего на агронома.Причиной к такой резкой перемене решения отца послужил совсем невинный случай.

Отец Гриши содержал у себя "заездную"квартиру.С приезжими чиновниками весьма охотно вступал в разговоры и гостеприимно к ним относился.Как-то в весеннюю пору приехал в станицу "важный"чиновник в штатском и остановился на "заезднои".

В черном пальто и шляпе он произвел на Гришу особенное впечатление.Ему казалось,что этот высокий таинственный человек в черном смотрит на него пристально,пронизывая насквозь.Отец,видимо,с гостем очень подружился и просиживал с ним долгие вечера.Гость в черном оказался окружным агрономом и уговаривал казака отдать сына в агрономическую школу.

-Тимофей Григорьевич - убеждал агроном - не пожалеете,если отдадите сына в сельско-хозяйственную школу.Не забывайте,как я вам уже говорил,что теперь страна больше всего нуждается в агрономической помощи,а специалистов неоткуда брать.Вот в прошлом году открылась в Персияновке-новая школа. Дает она среднее образование и сразу обеспечивает должность.

Тимофей Григорьевич долго еще расспрашивал гостя о заманчивой перспективе новой специальности и,уже в душе соглашаясь с доводами агронома,только для виду еще слабо защищал военную карьеру.

На другой день,после выезда "черного",как в семье называли агронома, во время обеда отец об'явил,что,как только Григорий кончит 5-й класс,то будет готовиться в агрономическую школу.Родных это несколько озадачило,но, перед твердым решением родителя,должны были уступить.Гриша не отдавал еще отчета, чему учатся эти агрономы,но зато определенно понимал,что мечте о военной карьере настал конец.

Агрономическая школа дала Герасимову совершенно иное понимание жизни. Он понял здесь,что труд человека - важная основа в его жизни.Умелое и твердое воспитание выработало в нем трудолюбие,развило способность трезвого мышления.Военная карьера оставила в нем следы детского вспоминания.Теперь он думал о новой карьере,готовился отдаться практически полезной общественной работе в родном крае,работать на улучшение казачьего земледелия. Видел он,как примитивно обрабатывает казак землю и как с каждым годом падает продуктивность земли.Сколько же тратилось плохо оплачиваемой рабочей силы в ведении хозяйства.Только исключительно благоприятные условия,как обилие земли и природное богатство черноземной полосы,давали возможность

жить земледельцам зажиточно. Произносимые с большим под'емом и даром красноречия лекции директора К. об общественной агрономии разжигали у слушателей желание быть общественниками. Герасимов, находясь в последних классах, часто задумывался над будущностью своего края, где земледелие должно пережить свой золотой век, а теперь, как основное занятие всего населения не имело ниоткуда культурной помощи. Мечты о должности агронома, как он сумеет отдавать свое знание и умение народу, откуда сам вышел. Но этого, казалось, все таки мало. Чтобы овладеть искусством всестороннего использования знаний нужно было учиться еще дальше. Во всяком случае чувствовал, что его будущность тесно связана с будущностью его народа и теперь ясно понимал, почему его отец так скоро согласился видеть в нем агронома.

-х-

Черные тучи нависли над Казачеством. Красные полчища наступали на столицу Дона. Казаки, от мала до велика, встали на защиту своего Края. На территории вольного Дона лилась казачья кровь. Герасимов сдавал выпускной экзамен. Под гул отдаленной канонады шли занятия. При школе постепенно образовался военный лагерь. Школьный госпиталь был переполнен больными и раненными казаками, среди которых, случайно, оказался и отец Герасимова, заболевший тифом. Жуткую картину можно было наблюдать во дворе школы: среди стонов больных и раненых, отбывались учебные занятия запасных частей и практические занятия учащихся, а над головой то и дело гудил неприятельский аэроплан, нередко сбрасывавший бомбы.

Герасимов ночами просиживал с книгой в руке у кровати тяжело больного отца и спешил сдать последний экзамен. Истощенный бессонными ночами и нервной напряженностью, в день получения аттестата, когда директор торжественно об'являл результат, поздравлял окончивших, Григорий тоже заболел тифом и пролежал месяц.

За это время положение на фронте изменилось. Казаки опять погнали красных из своей земли, отец Григория уже выздоровел, больных и раненных развезли по больницам и в школе установилась нормальная жизнь.

Выздоровев Григорий поступил в Сельско-хозяйств. Институт и в отделе Земледелия и Землеустройства получил сразу штатную должность агрономического старости, но в то же время был зачислен в категорию работающих на оборону и немедленно командирован в Сальский Округ на организацию скорой помощи семьям мобилизованных казаков в уборке хлеба.

Начальник сельско-хоз. части г.К., будучи одновременно и директором школы в Персиановке, вызвал к себе Герасимова и, вручая делегацию, дал отцовское наставление:

-Посылаю тебя в Сальский Округ - говорил он - там у нас много спешной работы. Думаю, что ты выдержишь экзамен и на практике. Знаю, что из тебя выйдет хороший общественник. Работай с сознанием принести пользу своему народу и в этом отношении проявляй инициативу.

Григорию глубоко запали в душу наставления любимого учителя. Со свойственным ему темпераментом начал свою новую "тихую" карьеру. С радужными мыслями ехал он в Великокняжескую. Сперва он должен был представиться заведующему Окружной Комиссии, а потом выехать в Куберле со старшим агрономом А.

День близился к вечеру. По широкой пыльной улице хутора Н. двигался паровой двигатель, запряженный четырьмя парами волов, а вслед за ним тянулась молотилка. С шумом и веселыми криками сопровождали движущиеся машины хуторские ребята. Вперед выступала агроном с дедом Митрофаном Петровичем, выбирая удобное место для молотьбы.

Вот и место выбрано. Медленно заворачивается восьмерка волов с молотилкой и подставляется на расстоянии ремня к паровику. Завтра, чуть свет, начнется молотьба хуторского хлеба. Агроном, при помощи поверенного, устанавливает с вечера порядок подвозки хлеба с полей. С наступлением ночи разговоры постепенно умолкают. Хутор засыпает и только где-то на краю слышатся свист и песни подрастающих парней.

Чуть занялась заря, Митрофан Петрович будит машиниста Ивана, пленного

красноармейца:
-Эй,Иван,вставай греть машину! Пора!
Тяжело и с позевыванием поднимаются прибывшие с машиной "зубари".Воздух был чист и свеж.Опавшая роса белым налетом покрывала железные части машины.Дед Митрофан,озираясь на небо,предугадывал жаркий день.Вот пронзительный свист паровика прорезал воздух.Засуетились бабы,спеша к своим местам. Работа началась.Еще далеко до восхода солнца,с полей привезено и уставлено под молотилку шесть возов пшеницы.Закрутился маховик и запел барабан свою монотонную песню.На работу спешили все оставшиеся в хуторе; одни, чтобы помочь,другие так - поглядеть.С вышки то и дело раздавались крики: "подавай!",в низу крутилось десятка два девчат и жармелок.Герасимов с тетрадью в руках ходил около возов и записывал.Работа быстро подвигалась вперед.На следующий день в полдень молотилка должна ехать в следующий хутор М.

Наспех ремонтировались испорченные части молотилки и пускались по хуторам.Частые переезды и видимая помощь,оказываемая населению разнообразили жизнь и увлекали Герасимова.Работал он не покладая рук и любовью к делу.С удовольствием проводил вечера в разговорах со стариками,которые,в свою очередь,с большим интересом распрашивали о войне,о новом казачьем правительстве.В помощи семьям казаков в уборке хлеба они видели готовность правительства на деле помочь населению и с гордостью отзывались о Войсковом Круге.
-Все это хорошо,и за уборку благодарим - говорили старики, но вот,господин агроном,как будем свою земельку готовить к озимым? У нас нету теперь ни мужчин,ни коней,усе ушло на войну с окаянными.

Забота о наступающем засеве серьезно печалила казаков.Григорий Герасимов,так уверенно говоривший в помощь правительства,чувствовал при этом, что он бессилен что либо сделать в этом отношении и это его мучило.Будучи правительственным агрономом,признать себя бессиальным в глазах стариков ему было стыдно.Старался избегать разговоров на эту тему.Хотелось в целости поддержать престиж правительства,но не находил выхода в разрешении этого вопроса без указаний центра.Наконец,он поделился своими переживаниями со старшим агрономом А.,который сказал,что в распоряжении центра имеется несколько десятков траншейных тракторов,которые,по переделке на Азовском заводе,предназначены к оказанию помощи населению в пахоте.Он посоветовал, чтобы хутора составили приговоры и выслали делегатов от общества и тракторы будут отпущены.

Сын землероба,Герасимов знал,что значит - пропустить срок посева и поэтому горячо начал об'яснять старикам,что надо делать.Последние,видя его заботливое отношение к их нуждам,начали просить его самого принять на себя заботы по исхлопотанию и доставке тракторов.Герасимов не мог отказать в их просьбе.Компания молотьбы подходила к концу и Герасимов выехал.По пути он должен был заехать в Великокняжескую,чтобы доложить о своей новой миссии заведующему и получить от него ходатайство.Герасимову представлялось все это простым и легко осуществимым.

Заведующий,уже пожилой господин,с бородкой и изрядным брюшком,недавно убежавший на Дон от большевиков из "советского рая",внимательно просмотрел поданные Герасимовым бумаги и долго их крутил в руках,как бы не зная, что с ними делать.
-Это невидання вещь!-воскликнул он наконец;вы тоже,кажется,казак?!
-Да,казак - отвечал Герасимов,не понимая к чему этот вопрос.
-Вот видите,я уже успел заметить,что вы не имеете понятия о субординации. Какое вам дело до этих приговоров? Натр-р--рудитесь вернуться назад и делать свое дело и что вам прикажут!..
-Извините - загорячился Герасимов - в хуторах молотьба заканчивается и есть нужда в тракторах,надо же им помочь?
-А я вам повторяю,что это не ваше дело,приговора я оставлю у себя,а о вашем поступке донесу в центр.Езжайте на место и ждите распоряжений!

-Нет,г.заведующий,если вы осуждаете мою инициативу в оказанию помощи населению,то я сам поеду в Новочеркасск и доведу дело до конца...
-Поажалуйста,подайте рапорт об увольнении! отрезал заведующий и встал.

После вчерашнего дождя в воздухе было сыро.Поезд,составленный большею частью из теплушек медленно тащился в сторону Батайска.По сторонам дороги тянулось бесконечное пространство свежевспаханной земли.Перевернутые полоски чернозема блестели под лучами заходящего солнца.

Возмущенный бюрократизмом и бездушностью своего начальника Герасимов,рисовал в мыслях картины,как высшее начальство одобрит его инициативу и проберет бюрократа.

Между тем показался конец вспаханного пространства в несколько тысяч десятин и двенадцать тракторов,следуя один за одним,продолжали подымать землю.Это Войско уступило землю одному русскому фабриканту для организации его сахарного завода.

Григорий Герасимов,молодой "общественник" с болью в душе почувствовал,что не найдет он поддержки и Новочеркасске.Машинально посчитав тракторы,он с грустью во взоре отвернулся от окна.

---oOo---

ПЕТР ГОЛОВЧАНСКИЙ.

x
x x
x

Твердой рукою я суть ухватил,
Пламя всзжег,
Фимиам воскурил:
-Прославен будь!
Преклонился,пал пред ним,
Явившимся мне
Богом моим:
- На веки!
Измену приявшими,
Братьев предавшими
Ты:
-Неузнанный!
Предков кровью,
Сыновей любовью
Везде:
-Прославленный!
Багровой рукою,
Чужою ногою
В степях:
-Попранный!
В сердцах живой,
Бог мой,
-Казачий Бог!

1928.г.

-----ooOoo----

СТАНИЧНИКИ! НЕ ЗАБЫВАЙТЕ,ЧТО КАЖДЫЙ ЧИТАТЕЛЬ "КАЗАКИИ" МОЖЕТ ПРИСЫЛАТЬ В РЕДАКЦИЮ СВОИ ОТЗЫВЫ ПО ВСЕМ МАТЕРИАЛАМ /литературным или публиц,все равно/,НАПЕЧАТАННЫМ В НОМЕРАХ НАШЕГО ЖУРНАЛА.РЕДАКЦИЯ ВЕДЕТ УЧЕТ ЭТИМ ОТЗЫВАМ И АВТОРУ,ВЕЩЬ КОТОР.ПОЛУЧИТ НАИБОЛЬШЕЕ ЧИСЛО ПОЛОЖИТЕЛЬН.ОТЗЫВОВ,ПРИСУЖДАЕТСЯ ПРЕМИЯ.СУД ЧИТАТЕЛЕЙ - ЛУЧШИЙ СУД ДЛЯ ПИШУЩЕГО И ЛУЧШЕЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ РЕДАКЦИИ. /Редакция/

А.Н.ТРОФИМОВ.

СТЕПАН РАЗИН В АСТРАХАНИ, ПОСЛЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ ИЗ ПОХОДА В ПЕРСИЮ-х.
/продолжение/.

Для них, воевод, в это время Степан не был "грабителем"-казаком, не вор атаман, не душегуб-богоотступник, а щедрый, милый, любезный для них человек. Ну, как же можно было его не любить, если все, что ни спросишь, дает. Гордочопорные, неприступные воеводы "подружили со Стенькой и каждый день то звали его к себе, то отправлялись к нему, ели, пили, прохлаждались вместе"- говорит проф. Костомаров. А один из них не только не счел за бесчестье, но был и доволен надеть на себя прекрасную шубу с плеч донского казака Разина Степана, с плеч того, кто их презирал всей душой, но кому они, пока что, были необходимы.

Но и здесь виноват только Степан, а воеводы тут не причем. Ну, как же их можно в чем-либо винить, если "необыкновенная сила воли, все преклоняющая перед Степаном и даровавшая ему звание волшебника, казалося, покорила и воевод" /Костомаров/. Что поделаешь, когда "сила волшебная" тебя угощает, дарит, веселит, шубу на тебя набрасывает и звенит золотым гаманком! Ну-ка попробуй против нее устоять!

На самом деле Разин "виноват" был только в том, что в Астрахани он впервые пускает в ход на борьбу с московским боярством свою золотую мошну т.е. прибегает к тому же, что давно уже делает Москва на Дону с казачьей старшиной. Этот блеск жемчугов и золотых вещей соблазняет царских князей; не волшебник Степан, а только она - золотая мошна заставляет их быть за панибрата со Степаном, это она мутит их сознание и тянет к нему. Средства, ради которых ходил Атаман за моря, дают свои результаты - воеводы стали друзьями, хотя и нужны были они ему лишь на время, чтоб оглядеться, отдохнуть, с силой собраться и тогда... в новый поход, но уже на Москву. Слава же о походе на Каспий и о победе над Шахом понеслась с ветерком вверх по течению Волги реки, до самой Москвы Белокаменной; проникла в хоромы бояр - испугала; заглянула в хаупы крестьян - окрылила надеждой; пронеслась стрелой над донскими степями и, как отзвук песни удалой, отозвалась в Запорожьи.

Всем своим видом лихим, могучей фигурой, осанкой гордой, славой похода на Каспий, зовом к Сободе, что бросил тогда он на Волге, повыше города Камышина, привлекал к себе Степан симпатию народа. Одно только событие внесло в их душу сомнение, это - посылка им, Разиным, станицы в Москву с "повинною" царю и обещанием сделать так, как укажет царь и... эта его дружба с воеводами. Подносит боярам подарки, богатые "поминки", бывает у них, на стругах их катает, вместе с ними гуляет... Неужели и здесь они ошиблись, неужели и Степан им изменит? Неужели все то правда, что "бают" в народе:

"Терпи холоп - и подставляй свой лоб!
Терпи мужик - ведь ты терпеть привык!
Терпи народ, пока твой час пробьет,
Пока твой стон до Господа дойдет!"

Но Разин был выше их головой. Они не понимали его; он отлично сознавал, что сейчас иначе поступить не может. Отряд малочисленен, наполовину еще больной лихорадкой. Необходим отдых, отход на Дон - пополнить ряды бойцов, а тогда будет видно. Пока же - гуляй с боярами, Степан! Это был хитрый жест Атамана, упорно шедшего к своей заветной цели.

х-Из труда автора "Атаман Степан Разин", прочитанного на публичных собраниях Общества Ревнителей Казачества в Париже 10-11 февраля сего года. Редакция.

Нередко он вызвал погулять на простор широкой Волги с боярами и немецкими офицерами-начальниками над стрельцами.Умел он,когда это ему было надо,повеселить,угостить и тех,кого ненавидел,но с кем,пока что,надо было быть в дружбе.Позовет,бывало,танцоров и...под аккомпанимент музыкантов, понесется в предвечерние сумерки на средине реки дробь залихватского танца и веселый голос певцов:

То не на небе туча черная собиралася,
То не на море буря грозная разыгралася,
То на "Соколе" Атаман,Степан,потешается,
С есаулами его храбрыми забавляется.
Эх - гуляй душа,душа вольная!
Эх,ты жги,говори,да на месте не сиди!
Да на месте не сиди,знай поплясывай!

И под песни хора и топот танцоров на стругу,бояре,защитники московского царства и немцы-офицеры - наемные слуги царя,в такт бьют в ладоши и пьют поднимая чаши с вином в компании Разина.А песня дальше поет:

Расступись народ,хоровод идет,
Хоровод ведет Волга-матушка,
С ветром буйным,с ночкой темною,
С нашей удалью молодецкою!
Как пойдем плясать,разыграемся,
Не мешай никто,с кем не знаемся!
Начинай,Кузьма,отдать нам некого,
Начинай живей,ноги чешутся!
Эй,ходи,гуляй,разговаривай!
.....
Расходися душа,ну,живей еще!
Расступись народ,места надобно!"

В одну из таких веселых прогулок Степан бросил в волны Волги свою красавицу персиянку.Проф.Фирсов,смотрящий вместе с другими с русскими на Разина,как на отчаянного,беспробудного пьяницу,утверждает,что только в порыве опьянения он утопил свою заложницу."Катаясь однажды,говорит он,на струге под Астраханью и разгоряченный вином,Разин внезапно вскочил,схватил сидевшую рядом с ним красавицу-персиянку и,обратившись к Волге,сказал:"Волга,ты славная река,ты доставила мне много богатства,злата и серебра,не останусь более неблагодарным.На-ж тебе,возьми"... "И схватив княжну одной рукой за горло,другой за ноги,бросил в Волгу" - подтверждает Костомаров.

Как все это красочно у них происходит при описании Разина.Пьян,свиреп, как зверь:он даже свою любовницу схватил не иначе,как "за горло".Иначе они не представляют себе - как бы мог схватить и приподнять хрупкую девушку этот гигантской силы человек.Разин,который мог красавицу девушку подбросить одной рукой как легкую куклу,по их описаниям,бросается как, хватает за горло и что-то бормочет в Волге,упиваясь страданиями девицы. Просто смешно.Но иначе и быть не может,когда они не только на Разина,а на всех казаков смотрят как на каких-то кровожадных,человеко-подобных созданий,но не как на людей.Убить,ограбить,схватить за горло - вот то, что рисуется им в лице казака.

О Разине же проф.Фирсов добавляет несколько следующих слов: "Вся вольница была скора на убийство,но и средн этих закаленных злодеев/очевидно казаков.А.Проф./ были такие,которые выдавались особенною свирепостью, доставлявшею им страшное имя.Имя Степана Разина скоро... затмило мрачную славу всех остальных атаманов.Как же иначе мог поступить такой человек, "мрачная слава" которого не имела равнений?

Так как большинство поступков Степана Разина описано по рассказам очевидцев,цена которых не всегда может быть высока,я позволю себе иметь свой взгляд на этот факт только потому,что я - казак и стараюсь,по силе возможности,разобраться в психологии бывшего нашего атамана,Разина Степа

Мне этот эпизод с княжной персиянкой на Волге представляется совершенно не так,как нам преподносят его русские люди.Особенно я не согласен"с состоянием опьянения" Степана,как единственной,будто бы,причиной,толкнувшей его на такой поступок - у него была достаточная сила воли,чтобы уметь подчинять ей все свои поступки.

Мы,казаки,знаем все же лучше других,как в старину жили у нас на Дону. Рассказы наших 80-летних стариков,а им их дедов,еще достаточно свежи. Так что их сказ переносит нас приблизительно лет на полтораста назад,а там не так далеко и до времени Разина Степана.И всегда,когда мы слышали про казачью семейную жизнь,видели,что она была строгой.Порой с риском для жизни казаки доставали себе жен,хорошо оберегали и заботились о них,привозя им в подарок самое дорогое,что добывалось в походе.Жены,казачки,платили любовью мужьям и всю свою женскую силу души и сердца отдавали на воспитание удалого храбреца-казака.

Степан Разин,будучи сыном хорошей семьи,не мог быть плохим семьянином, иначе он не был бы в посольствах.Но все люди суть люди.Оторвавшись от семьи в долгом походе,берет в плен необычайной красоты девицу.Несмотря на свой характер,на жестокое,огрубелое в боях сердце,невзирая на волю стальную,перед чарующими лучистыми глазами полонянки Степан...на время,как бы,забывает жену.Пленила персиянка своими заморскими чарами сердца грозного атамана.Но лишь на короткое время,не больше как на 20 дней после боя под Сриным островом до сего момента.Однако и этого короткого момента было достаточно,чтобы Степан,этот женатый человек,имеющий 2 детей,почувствовал,что он позволил себе много: он начинал испытывать чувство любви к красивой персиянке.

Но не менее того он сознавал,что этого быть не должно.Надо с этим покончить - решает Степан,иначе не нажить бы беды,ведь дома семья,жена,дети...Кроме того,он знает,что это его попущение в походной жизни,уже возбудило толки среди казаков.Строго поступая с каждым за связь с женщиной в походе,поддавшись сам на короткое время чарам красавицы,решил сам обуздать себя,показав своим людям,что если он и повинен,но - еще настолько силен в воле своей,что не сломит его персиянке-красотке.Тогда-то вот,в одну из прогулок,в разгаре веселья,танцев и песен,своей исключительной волей пресекает силу влияния женской красоты и,вотреки классическому утверждению греческого поэта Анакреона,что "Огонь и меч и щит красавица сражает",в последний раз поцеловав ее...

"Быстрым размахом поднимает,
Он красавицу княжну,
И за борт ее бросает
В набежавшую волну".

Смотрите-де,мол,все,что чары ее для меня ничто,хотя,быть может,в этот момент сердце сжалось в комок,но... только на миг.Сделать это надо было для себя,в поддержание престига Атамана,слегка отступившего от правила похода; для отряда,чтобы показать,что воля его сильнее красоты персиянки,и для жены и детей - что это было лишь наваждение чар заморской чудесницы-девицы.

Вот как я представляю себе этот картинный эпизод из жизни Степана.О том же,что он был хорошим семьянином,увидим вскорости,когда он будет в Кагальнике.

4 сентября 1670 года казаки пошли через Царицын на Дон.Устроил Атаман маленький нагоняй воеводе Унковскому за то,что в его отсутствии тот снова начал грабить народ.На несколько дней задержался здесь.По дороге на Царицын к нему пристало несколько стрельцов.Узнав об этом и о его непочтительном отношении к царскому воеводе,князь Прозоровский из Астрахани посылает одного из немцев к Разину с приказом отпустить служилых людей.На что Степан отвечает языком,далеко не похожим на тот,когда он был там.Теперь он почти дома.Теперь князь Прозоровский ему не нужен,теперь он только враг.Степан говорит посланцу:"Чтобы я выдал друзей своих! Ты

еще смеешь грозить немилостью?Хорошо! Скажи же своему воеводе,что не боюсь ни его,ни кого-нибудь повыше его...Дурак он,трус этакой!..Я расплачусь с этими негодными,как следует расплачусь!.."

Прибывши на Дон,Разин выбрал себе место для стана между Кагальницкос и Ведерниковской станицами,на острове.Построил городок,обвел его земляным валом,укрепил на всякий случай.Тотчас же после этого послал в Черкасск,где была в заложниках его жена,дети и брат,чтобы взять их к себе. Семью благополучно доставил в стан.Если бы он не был хорошим семьянином, если бы презирал"закон и общество",как говорит Костомаров,то зачем ему было так поступать? Разве он,обладая громадным богатством,прошумевшей славой,не мог вместо немолодой уже жены взять сюда персиянку или другую какую любую красавицу девушку?!Степан этого не сделал - персиянку бросил "в набежавшую волну",а жену и мать своих детей взял.Это говорит за то,что Разин был хорошим семьянином.

ОТ РЕДАКЦИИ: Труд станичника Трофимова предполагается издать отдельной книгой /типографским способом/ в Париже.Принимается предварительная подписка на книгу по цене 15 франков.От числа предварительно записавшихся будет зависеть само издание книги.Призываем всех вольных казаков поддержать своего товарища в его попытке издать и распространить этот действительно ценный труд,написанный казаком о казаке.Желающие могут подписываться и через редакцию "Казаки". Пять подписчиков уже есть в Братиславе. В случае невыхода книги деньги будут возвращены.

ИВАН КОЛЕСОВ.

ОПЫТ КРИТИЧЕСКОГО РАЗБОРА.

Следя по журналам за произведениями казачьих поэтов невольно приходишь к мысли,что большинство из них,если не все,имеют очень туманное представление о законах стихосложения.Не только ритм,но и рифмы в их произведениях часто играют в чехарду.Неудивительно.Профессионалов среди них нет,да и не может быть.Стихи пишут только тогда,когда Божья искра,таящаяся в поэте,заставит его урвать кусочек времени от погони за куском хлеба и излить свои думы и переживания на бумагу.В самом деле.Попробуй из них хоть один жить литературным трудом,такой опыт быстро приведет смельчака с рукой под церковь.

Законы стихосложения...О них осталось только смутное воспоминание по средней школе.Сейчас же,ни времени на изучение их нет,ни даже соответствующих книг.Многие живут вдали от городов /библиотек/,а купить не хватает средств.Единственная возможность в настоящее время двинуть казачью поэзию вперед и изучить ее законы - делиться в журналах теми сведениями,какими кто располагает,подвергать разбору произведения казачьих поэтов и так, поправляя друг друга,изучать уже установившиеся законы стиха и создавать свои новые.

И еще один тормаз в развитии казачьей поэзии,перешедший к нам чуждый взгляд,что писатель или поэт,сотрудничающий в определенном журнале,разделяет,или должен разделять его политическое направление.Я считаю,что художественная литература принадлежит всему народу,а не отдельным его партиям или течениям.

Чтобы дать возможность широкой массе читателей вместе с нами принять участие в критическом разборе намеченных нами произведений,мы и приведем здесь основные правила классического стихосложения.

-Х-

Основным признаком стихотворной речи является преобладание звукового задания,тогда как в прозе главную роль играет задание смысловое.Стих мы узнаем по непосредственному восприятию,определенного критерия для безошибочного отличия стиха от прозы не существует.Художественное восприятие

слушателя,в свою очередь,зависит от уровня подготовленности,от классового или национального сознания,среды и от литературных традиций.Некоторые вещи мы сейчас признаем стихами,тогда как раньше их бы квалифицировали как уродливую прозу.

В классическом стихосложении главную роль играет порядок расположения количественных отношений звучания - ритм.

КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ ЭТО -СИЛА ЗВУКА /ударение/,ДЛИТЕЛЬНОСТЬ, ВЫСОТА ТОНА;

КАЧЕСТВО ЭТО -ОТЛИЧИЕ ЗВУКА,напр. "а" от "э".

Ознакомившись с самыми необходимыми понятиями метрики,перейдем теперь к определению стихотворного размера,каковой определяется -

I/Скандовкой стиха и

2/Разложением стиха на стопы.

При скандовании стих произносится так,что каждый слог его длится одинаковое количество времени,ударения расставляются через равные промежутки,независимо от того,совпадают они или не совпадают с ударными слогами живой речи.Последний ударный слог стиха произносится,обычно,длиннее,на нем обрывается правильность скандовки.

Пример скандовки:

I.При-шла - вес - на - у-вы-лю-бовь/
2.Не-ма-нит - вти-хи-е - ду-бра-вы/
3.Нет-не-го-ду-ю-щая - кровь/
4.Зо-вет - ме-на- на -бой -кро-вавый/.

Произнося равномерно данные стихи,читатель сам убедится,что ударения скандовки не всегда и не везде совпадают с ударениями живой речи.

Стопа есть результат разложения стиха по определенному закону распределения ударений в стихе и заключает в себе одинаковое число слогов, /за исключением последней,которая может содержать любое число слогов/ и одно скандуемое ударение.

I.ХОРЕЙ /или трохей/ - двухсложная стопа с ударением на первом слоге:
Вете/рок по/ балкам/ листья/ кру-жит/,
По за/ валин/ кам ме/ тели/ цей метет/.

2.ЯМБ - двухсложная стопа с ударением на втором слоге:
Дуй ве/ тер дуй/ дыбй/ моря/.

3.ДАКТИЛЬ - трехсложная стопа с ударением на первом слоге:
Вдоль по по/ логому/ скату от/ рога//
В гору и/ дет ни тро/ па ни до/ рога//

4.АМФИБРАХИЙ - трехсложная стопа с ударением на втором слоге:
Она о/ живает/ от ласок/ весны//
Лазурно/ е небо/ глядит с вышины//

5.АНАПЕСТ - трехсложная стопа с ударением на третьем слоге:
Не осен/ ний туман/ по над Доном//
По широ/ ким шляхам/ и затонам//.

Вышеуказанные пять стоп единственные,которыми оперирует классическая метрика.Теперь мы проследим на нескольких примерах законы стиха,не указывая автора стихотворений,ибо при анализе теряется эстетическая ценность произведения.Терзать же излишне чувства поэта мы совершенно не хотим.

Ветерок по балкам листья кружит,
По заталинкам метелицей метет,
По чубатому жалмерка крепко тужит,
А чубатый никогда уж не придет.

Казака умчал далеко конь ретивый,
В чужедальнюю сторонушку унес -

Не махать коню в степях ковыльных гривой,
Не вплетать казачке ленты в темень кос.
--
То над Доном плачет чибис на рассвете,
Никнут вербы по затонам у реки...
Ветер,ветер! Расскажи - ты не приметил,
Не идут-ли из похода казаки?...
--
Но летит бездушный ветер над станицей,
По закоскам жадно лижет вязкий ил...
Полегли казачьи силы за границей,
Много по - миру неведомых могил...
--

Скандуем:

Ве-те-рок-по-бал-кам-ли-стья-кру-жит
По-за-ва-лин-кам-ме-те-ли-цей-ме-тет.

Разобрав так каждый стих в отдельности,мы видим,что все они проскандованы по одному и тому же закону.Теперь определим расстояние в слогах,от ударения до ударения и разрежем стих на части по равному числу слогов,так, чтобы в каждой части приходилось по одному скандуемому ударению.

Вете/ рок по/ балкам/ листья/ кружит//
По за/ валин/ кам ме/ тели/ цей ме/ тет//
По чу/ бато/ му жал/ мерка/ крепко/ тужит//
А чу/ батый/ никог/ да уж/ не при/ дет//.

Разрезав все стихи на стопы мы увидим,что в каждом стихе заключается шесть скандируемых ударений,за исключением первого,в котором их пять.Ударения в стопах падают на первый слог,а так как ударный период составляют два слога,то мы можем сказать,что данные стихи построены по принципу шестистопного хорея.

По способу окончания можем сказать,что стихи эти мужские,ибо оканчиваются на один ударный слог: ме/тет//,при/дет//, у/нес// и т.д.Проследим соотношение ударений,каковое наметилось при скандовке и частое его несовпадение с живым произношением мы видим,что все первые стопы всех стихов неударны,кроме того есть отступления и в середине стиха.Однако,это нисколько не влияет на красоту стиха,а,наоборот,оттеняет его художественность,позволяя усиливать произношение в нужных местах.Ради экономии места,мы не имеем возможности здесь более подробно останавливаться на технике стиха и перейдем к другому примеру:

ПРИЗЫВ.

Дуй ветер,дуй! Дыби моря!
Качай повешенных на плахах -
В холодный вечер октября
Крути им кудри на папахах...
Мяти мятель! Звени буран!
Терзай раздавленные груди -
Из тьмы времен следит Степан,
Как в смертный бой несутся люди...
Уж рвет Иртыш из берегов,
Кипит Урал в звенящей пене -
На смертный бой зовут врагов
Не умирающие Тени...
И льется кровь шальной рекой
По бурунам и по Заполью -
Плечом к плечу железный строй
Идет по мертвому раздолью...

И воронье, поднявши крик,
Застлало небо чорной шалью -
Туда,туда,где трепет пик,
Где блещут сабли алой сталью...
Там бой,кровавый смертный бой,
Племен враждующих во-веки,
Там посвист пуль и лязг стальной
И дышной крови стынут реки...
Дымится Степь...Закат в крови...
Без седоков несутся кони...
Степан! Степан! благослови
На путь лихой и злой погони!...
Домчимся! Звякнули удила...
Смешаем кровь с соленым потом...
Вставай Восток вершать дела
Пока Степь в Зареве высоком!!!

-x-

Мы не будем вдаваться в разбор технического построения,скажем лишь,что это - ямб,дабы первый стих не ввел читателя в заблуждение,но такие неметрические ударения в русском классическом стихосложении допустимы.

Суммируем разбор первого стихотворения и обратимся к художественной стороне их.Механика первого стихотворения не сложна,труда большого автору не доставила,хорей - одна из самых легких форм стиха,но стихотворение технически выдержано и представляет из себя известную художественную ценность.Тема закончено почерпана,для четырех четверостиший даже об'емна,а некоторыми стихами даны великолепные образы.Особенно выделяется

"По над Доном плачет чибис на рассвете,
Никнут весны по затонам у реки...
Ветер,ветер! Расскажи - ты не приметил,
Не идут-ли из похода казаки?...
Но летит безбрежный ветер над станицей
По заносам жадно лижет вязкий ил..."

Над целым стихотворением распростерта какая то тихая скорбь - и чем больше вчитываешься,тем больше хочется читать.И не одно сердце сожмется тоской при чтении его.

Стихотворение "Призыв" много размаха.Огромное напряжение и бодрость чувствуется с первых строк и единственный стих,с которым я решительно не согласен: "Пока степь в зареве высоком!!!"Возможно,что этот стих оставлен в рукописи просто по недосмотру,ибо как можно закончить стихотворение,напряжение которого все больше и больше наростает,и ,вдруг,самый последний стих,первое его слово сделать неударным.Три восклицательных знака,поставленные автором в конце стиха,силы выражению не придадут,раз ее неоткуда почерпнуть.

Мне кажется,что неударное слово "пока" необходимо бы заменить ударным "вставай!" и тогда ударное начало стиха придаст наростающую двигательную силу всему стихотворению,которое бы заканчивалось так:

"Дымится Степь...Закат в крови...
Без седоков несутся кони...
Степан! Степан! благослови
На путь лихой и злой погони!...

Домчимся! Звякнут удила...
Смешаем кровь с соленым потом...
Вставай Росток вершать дела -
Вставай!..Степь в зареве высоком!"

---oOo---

ВОЗН[illegible] ПЕРВЫЕ ШАГИ ВОЛЬНОКАЗАЧЬЕГО ДВИЖЕНИЯ
(по воспоминаниям основоположников)

В настоящей статье мы не собираемся писать полную историю казачьего национального движения, для журнальной статьи это было бы не по силам, ибо истоки его уходят в глубокую древность, к периоду потери Казачеством независимости. Что национальное казачье движение никогда не умирало свидетельствуют такие исторические факты, как казнь в Москве Самойлы Лавреньева, Чурносова со товарищи, движение Атамана Кондратия Булавина, уход Игната Некрасова с десятью тысячами казаков на Кубань, уход запорожцев на Дунай, смерть Евграфа Грузинова, засеченного кнутами по приказу Императора Российского Павла, ссылка донского историка Сухорукова и много других событий в жизни Казачества - одно перечисление имен, претерпевших за волю, займет много страниц скорбного Казачьего Синодика, когда найдется такой историк, который с любовью выберет из древних хартий эти имена и запишет их в свое поминанье.

В последний период жизни Казачества с Россией, перед Великой Войной, национальные стремления казаков были сильно придавлены, но когда скрепы Империи распались, над самосознанием народов перестал стоять жандарм и во всю ширь и глубину стал вопрос: быть или не быть - национальное самосознание Казачества пробудилось с удесятеренной силой. Восстановил свое государственное бытие Дон, провозгласила независимость Кубань.

Уйдя в изгнание, казаки тем сильнее начали интересоваться своей историей и национальным вопросом, чем яснее в их сознании стала выявляться главная причина их поражения - связь с реакционной Добрармией и общий с нею идеал обрусевших тогдашних вождей Казачества - поход на Москву, с целью заменить одну великорусскую власть другой великорусской же властью.

Молодежь казачья начала в изгнании создавать станицы и хутора имени Степана Разина, имени Атамана Булавина..., члены которых старались воскресить в казаках стремление к независимости и прежний дух воли, вольный дух рыцарей степи.

Идея независимости чем дальше, тем больше пропитывала казачью массу. В изданиях Донской Исторической Комиссии "Россия и Дон" проф. Г. Сватикова и "Донской Летописи" казаки нашли забытые страницы своей истории, подвели первый научный фундамент под идею независимости.

Однако, прошло много времени пока сознание своей самобытности проникло в массы казачьи и только в 1927 году группа казаков-националистов в количестве восьми человек: Михаил Федорович Фролов, Иван Колесов, Иван П. Вихлянцев, Василий Глазков, Сергей Ал. Федоров, Исаак Ф. Быкадоров, Игнат Ар. Билый и Терентий Мих. Стариков - выступила организованно и открыто под гордым знаменем Вольного Казачества.

Созданный ими журнал "Вольное Казачество" быстро привлек казачьи симпатии и национальная идея независимого Казачьего Государства, начала шириться, как лавина, вбирая в свое русло всех, еще не успевших обрусеть казаков.

В настоящей статье, желая возможно точнее и полнее зарисовать первые шаги организации, давшей свое имя всему национальному казачьему движению и послужившей движущей силой к осознанию казаками себя самими собой, к осознанию казаками собственной народной самобытности, мы воспользуемся отрывками из воспоминаний основоположников и видных первоучастников Вольноказачьего движения.

---XX---

I

Иван Ив. Колесов:

Писать воспоминания не в натуре казачьей. Иной человек, может всю жизнь свою хорониться за спины других, а тут вдруг... изволь, вылазь перед публику. Со всеми своими чувствами и мыслями.

И как - бы об'ективен ни был человек, а все глядишь и приврет где, в свою пользу, конечно. А если и не приврет - так все равно люди чему поверят, а чему и не поверят. И, тем не менее, сознавая всю непривлекательность для автора писать воспоминания, писать их нам, казакам, необходимо. Имей мы такие томы,

как Деникин и Врангель,написанные "казачьими казаками",заграница о нас не говорила бы,что мы реакционеры и притеснители русского рабочего люда,а знала бы,что нам до русского люда вообще нет никакого дела,что мы даже к нему, как к славянскому народу иногда братские чувства питаем,когда этот "брат" послабляет нам веревку на шее.Заграница знала бы,что мы народ и народ не хуже любого из них,а насчет "либерте,эгалите и фратерните" /свободы,равенства и братства/ мы французов,напр.,на два с лишним столетия опередили!

А впрочем - ближе к теме.

Как-же создавалось Вольное Казачество и что ему предшествовало.

Идеи не оформляются сразу.

Сперва насыщается атмосфера мыслями и действиями отдельных лиц,потом,когда уже атмосфера насыщена до отказу,идея расцветает ярким цветом,растет и ширится и заслуга оформивших ее - только в том,что они схватили удачный момент для ее выявления.

Так было и с Вольным Казачеством.Партизаны,шедшие в бой и певшие "Вскольхнулся,взволновался"..."Голос Казачества","Разинская станица"...все это отдельные элементы неоформленного целого.

Ближе по времени - Станичный Сбор Общеказачьей Студенческой станицы в Праге.Националисты,или,как тогда нас крестил В.А.Харламов,"казакоманы",выдвигают в Атаманы Ивана Петровича Вихлянцева.Идет подготовка.По соглашению с Мишей Фроловым я пишу в Брно Юрию Гончарову о подготовке делегатов от Брно в пользу Вихлянцева.Все идет хорошо и налаженно.

Вечер первого дня сбора.По скончании заседания делегаты приглашаются Общеказ.Сель-Хоз.Союзом на чашку чая.И-казус!..

Речь Вихлянцева: "Я в России не был и Россию не знаю...Школьное воспитание -букварь- читает казаченок под картинкой подпись по складам - "ла-поть" - он его сроду не видел.Ему надо об'яснять что такое лапоть,почему-же казакам не иметь свой букварь,где бы вместо лаптя был чирик.И об'яснять не надо.Казаченок без об'яснений знал бы что это такое."

Уполномоченные насторожились.В то время подобная мысль считалась вроде богохульства.На другой день Вихлянцева прокатили на черных.

--х--

Казачья беседа за кружкой пива.По инициативе Левки Силкина я читаю свое стихотворение: "Эх,вы,люди,Казачество Вольное!"

По окончании долгое молчание и лица,видать,натянутые.

--х--

Конец 1925 или начало 1926,точно не помню.Волей станичного сбора Обще каз.Студ.Стан. я избран в Председатели Ред.Коллегии журнала "Казачий Сполох". Для успешности работ перезжаю в Радошовице и поселяюсь на некоторое время прямо в станичной типографии.И,работая день и ночь,мы набираем и печатаем №8 журнала.На обложке:

"Всем старшинам и казакам за Дом Пресвятые Богородицы и за истинную веру и за ВСЕ ВЕЛИКОЕ ВОЙСКО ДОНСКОЕ,также сыну за отца,брату за брата, друг за друга стать и умереть заодно!"

Из приказа Атамана Кондратия Булавина.

Содержание: Павел Поляков - Азов - и статьи:"Напечатано в порядке дискуссии". Иван Колесов - Молодое Казачье Движение,
Василий Вазагов - О казачьей общественности и каз.политике в эмиграции ,
Борис Кундрюцков- Казачий вопрос.

В этом номере "Каз.Сполоха" удалось,при существовавших тогда возможностях,провести национальную мысль в слегка затушеванной форме."Азов" заканчивается: ..."Эх,жалко о том Атаман не узнал,
Навряд бы кого он к царю посылал,
Не с теми-б Донцы воевали."

"Молодое Казачье Движение": Молодежь говорит:"надо сперва позаботиться о том,чтобы Казачество было едино и сильно,а потом уже думать,как помочь России и в каких взаимоотношениях с ней жить", и заканчивается:"Да здравствует свободолюбивое и вольное Казачество!"

У Вас.Вазагова - "...сама жизнь подскажет те формы,в какие должны будут отлиться политические отношения Вольного Казачества и России".

Такой материал,хотя и напечатанный в порядке дискуссии,удалось провести благодаря сочувственному отношению помощн.атамана Вас.Авер.Балахнина и благодаря болезненной устремленности тогдашнего Атамана Л.Коколевского к "помпе",занявшего все время у станичного правления "торжественностью" заседаний.

Выход 8-го номера "Каз.Сполл",по тому времени,был большим достижением, хотя,по невозможности,а может также и по неподготовленности,вопрос о создании Казачьего Государства не был законченно формулирован.За №8 на нас обрушился "Путь Казачества" и какая-то русская газетка,автор статьи в которой не знал,какими именами нас обозвать и,исчерпав выразительный русский лексикон ругательств,заявил - "с такими господами,как Иван Колесов и Василий Вазагов может быть один разговор: два столба с перекладиной и намыленная веревка".

Сколько человек ему пришлось бы повесить теперь?!
Номер 8 - наши красные денечки в Сполохе! Девятый номер пришлось печатать два раза.Отпечатанные в количестве 500 экз.первые 8 страниц журнала были станичным правлением уничтожены,равно как и раскидано несколько страниц уже набранных,и все же в 9 ном.удалось еще провести статью С.А.Федорова, также в порядке дискуссии. Номер 10 "Каз.Сполоха" мне уже не удалось напечатать.Снова была уничтожены 500 экз.первых восьми страниц журнала и 10 или 12 страниц набора раскидано.

Но...не "Казачий Сполох" являлся истинным двигателем оформлявшегося Вольноказачьего движения.Истинным центром,тайной кухней национального движения была редакция "Пути Казачества" и его секретарь - Михаил Федорович Фролов.

На Смечках №-6,в кухне редакции,в клубах табачного дыма,от которого часто с трудом было видно лицо собеседника,была постоянная толчея,плечом к плечу.Посетители,за недостатком стульев,размещались на экспедиционном столе и на кровати курьера "Пути Казачества" Вас.А.Быкова.Кровать эта была знаменита тем,что на ней,сидя и полулежа,размещалось 5-6 человек,но как только кто-нибудь неосторожно шелохнулся - все летели,под общий хохот,в груды старых журналов,сложенных под ней.

В редакционной кухне дышалось вольготно и легко.И каждый,кто сюда попадал,являлся как-бы членом особого братства,где не было различий ни в возрасте,ни в чинах.Здесь раздавались горячие речи ген.И.Ф.Быкадорова о казачьем прошлом,тихие,детски простодушные рассказы ген.Т.М.Старикова,разбирались изыскания С.А.Федорова,читались и декламировались стихи и звучала суммирующая речь Михаила Федоровича Фролова.

Каждого из нас,несмотря на свой не так уж большой рост,он превосходил головой и я,лично,более тонкого и умного дипломата,чем М.Ф.Фролов не видел.Умел быть притягивающим центром не только для нас,националистов,но с одинаковой радостью его видели и люди,непричастные к таковому.

Мало говорил,больше слушал и посмеивался внутренним смехом,а когда говорил,то его речь почти всегда принуждала собеседника соглашаться с ним. Однако,мало кто,из знавших его,может похвалиться тем,что знал его вполне. Даже я,несмотря на то,что были с ним мы почти неразлучны - и то только теперь уясняю себе некоторые стороны его характера.

По истечении срока полномочий на посту Предс.Ред.Коллегии жур."К.С", я,в конце февраля 1927 года,переехал в Крч /Прага/ и,само собой понятно, первым делом отправился на Смечки.В редакции я встретил,кроме Мих.Фед.,казачьего народного поэта Николая Келина и русского журналиста А.А.Воеводина, по шутливому выражению Мих.Фед. -"великорусского самостийника".Был там и неизменный сподвижник М.Ф. Василий Анд.Быков.

На плите варился "редакционный борщ" /продукты покупались тем,кто имел в данное время деньги,большей частью М.Ф./,А.А.Воеводин готовил водку по

собственному рецепту и рассказывал о своих встречах и казаками.
-Слава о казаках идет - ловкие ребята,не услышишь,как подушку из под головы выкрадут.А вот у меня никогда ничего не украли.
Кто-то пробурчил:
-Не хотели,или красть было нечего.
Через несколько минут мы с Келиным уходили из редакции - в дверях чувствую предостерегающий толчек,скосил в бок глаза,под полой у меня неожиданно очутилась сунутая мне Келиным полбутылка.
И,выйдя на улицу,долго мы смеялись. На другой день было воскресенье/первое воскресенье в марте месяце 1927 года/.Придя в редакцию,я застал там Михаила Федоровича и Васю Быкова.
Было как-то странно видеть пустоту в редакции./По воскресеньям публика обыкновенно сидела по домам/.Я,чуть не силой,заставил одеться Мишу,уговаривал пройтись ко мне,вместо сиденья в прокуренных стенах редакции.
Ходьбы ко мне скорым шагом было 55 минут,но день выдался теплый и мы особенно не спешили.Дорогой разбирали сложившуюся обстановку,подводили итоги работы и мысль перешла на создание прочной казачьей национальной организации.Решили создать законспирированную сильную пятерку,в которую бы вошли -мы двое,Вихлянцев и, для престижа в казачьих массах, два генерала - Т.М.Стариков и И.Ф.Быкадоров.К пятерке бы примыкал Вас.Глазков,в то время совсем еще молодой студентик,но горячий казачий патриот.Предполагалось,что ответственная работа первое время на него не возлагалась бы,но что для связи и разведки он абсолютно незаменим.
В дальнейшем предполагалось присоединение б.Главнокомандующего Донской армией генерала Влад.Ильича Сидорина.
На квартире я с таинственным и торжественным видом вынул из шкафа и поставил на стол "социализированную" нами с Келиным полбутылку,а Мих.Федорович весело смеялся,следя за моими действиями,и рассказывая,как ругался Воеводин,обнаружив пропажу.
На обратной дороге,усевшись на косогоре и,греясь на солнышке,мы снова занялись схемой организации и намечанием плана работ.Решено было центральную организацию расширить и присоединить кубанцев.Таким образом организация наметилась в составе: М.Ф.Фролова,И.Колесова,И.Вихлянцева,И.Ф.Быкадорова,В.Глазкова,И.Билого,С.А.Федорова и Т.М.Старикова - пятерка была расширена на восьмерку,к которой,при подходе сил,присоединить казаков других Казачьих Войск,а на местах организовать пятерки и тройки.
Программа организации:САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ КАЗАЧЬЕ ГОСУДАРСТВО.
Ближайшая цель:создание сильных национальных кадров,создание мощной организации и воспитание масс в духе казачьей старины.
Средства - решено было использовать старые связи М.Ф.Фролова к подысканию средств на организационную работу и на издание своего журнала.
Мной была взята на себя задача информировать о задуманном И.П.Вихлянцева и спросить его о согласии,что и было сделано в один из ближайших дней, когда я,по дороге в редакцию,догнал его на овощном базаре,против отеля Беранек.
Общими усилиями решено было информировать и заручиться согласием:И.Ф. Быкадорова,В.Г.Глазкова,Т.М.Старикова,С.А.Федорова,а И.А.Билого взял на себя Михаил Федорович,ибо И.А.Билый в нашей семье не появлялся,в нашей работе никогда никакого участия не принимал и связь с ним поддерживал лишь М.Ф.Фролов.
Когда организация,таким образом, наметилась,"Смечки" зажили двойной жизнью: одна - работа в "Пути Казачества",где все усилия направлены были на художественную литературу еще со времени создания "Литературной Казачьей Семьи" в июне 1925 года,на пробуждение интереса к седой казачьей старине и на проведение идеи национального возрождения в замаскированной форме и другая - изредка совещания членов неоформленной еще организации,появлявшихся в "Смечках",о путях и способах работы.

В первое время определенных методов работы не было, совещания носили характер обмена мнений, высказывались пожелания. Эта дружеская беседа обычно велась в редакционной кухне, в кухне национального казачьего пожара, когда там не оказывалось никого из посторонних.

В кухне редакции "Пути Казачества", в клубах табачного дыма, рождались планы национального возрождения Казачества.

-x-

По окончании учебного года я уехал на полевые работы к городу Брно, куда меня звал Юрий Гончаров, где мы с ним и пробыли целое лето. Работа в "Смечках" продолжалась. Оттуда мне приходили изредка письма Михаила Федоровича, которые однажды сменились короткими письмами информационными от него из-за границы, а по его возвращении в Прагу, я получил письмо с призывом - приехать.

Информированный о нашей работе Юрий Гончаров взял на себя задачу создания побочной национальной организации в гор. Брно, я же возвратился в Прагу, где организационная жизнь принимала уже более реальные формы. Когда у нас появилась возможность приступить к изданию своего журнала, действия наши приняли более определенный характер и сведения о нас проникли в "сферы". В "Пути Казачества" начали появляться против нас статьи, в чем особенно усердствовал В.Т.Васильев, но которые читал, главным образом, он сам да те, кто заходил в редакцию. Мих.Федорович считал появление таких статей еще опасным для нас и принимал свои меры.

Отношения со "стариками" были более или менее дружеские, как дело показали в то время, что им и сердиться на нас не резон - мы идем к одной цели Казачества одной дорогой, они другой. Даже предполагалось одно время замена Мих.Фед. в редакции "Пути Казачества", по его уходе в будущий журнал, мной, на что Василий Акимович Харламов, говорят, возразил:
-Да он человек горячий и опасный, может избить..."

По получении Михаилом Федоровичем Фролом первых средств, нашли помещение для редакции, начали хлопотать о разрешении на издание журнала, начали подготовлять материал. Редакторами от донцов был избран Мих.Федорович, от кубанцев - И.А.Билый, секретарем - я.

Собственником журнала, как и возможных других предприятий, являлась ОРГАНИЗАЦИЯ в целом, перед законами же Чехословацкой республики решено было об'явить формально издателями Мих.Фед.Фролова и И.А.Билого, так как организация не была зарегистрирована и утверждена министерством внутренних дел, о чем и не старались, полагаясь НА ЧЕСТНОСТЬ идейных участников движения.

Восьмерка была построена на принципах равенства, не было ни старших ни младших. Перед полгодом, примерно, казавшимся нам с Мих.Фед. молодым, Иван Лазаков, оказался очень толковым, которому поручались равно ответственные дела, как и всем остальным. Равенство проводилось при обсуждении всякого вопроса. "В национальном движении голос генерала равен голосу солдата" - выразился однажды И.Ф.Быкадоров, ставший председателем организации.

Организация была вначале единой, общеказачьей. Жалованье определялось в сумме придавка на работу к имеющимся у каждого возможностям существования. Некоторое исключение было сделано лишь для старших возрастом.

Через некоторое время организация перестроилась из общеказачьей на федеративную. Председателем Донской орг. стал И.Ф.Быкадоров, я ее секретарем, председателем Кубанской орг. И.А.Билый, секретарем ее С.А.Федоров. К этому времени относится возникновение знаменитого "кубанского ключа" дробления организационных средств. Кубанским он назывался потому, что И.А.Билый предъявлял это требование со стороны Кубанской организации, хотя долгое время, по неизвестным тогда для нас причинам, И.А.Билый не мог похвалиться расширением ее. Некоторые же из найденных ими лиц, до сих пор ни одного разу не выступили на страницах журнала "Вольное Казачество" под своим именем.

С переходом на "ключ" общий контроль над расходуемыми средствами отпал. Не могу уже по памяти восстановить всевозможных форм, которые проделывала организация, ища для себя наиболее подходящую.

Дело, собственно, было не в формах организации, при добропорядочности людей можно вести работу при всяких организационных формах. К сожалению, у некоторых из членов восьмерки появилось с одной стороны чрезмерное честолюбие, а с другой - стремление к захвату всего дела в свои руки. Особенно сильно это сказалось по от'езде из Праги Михаила Фед. Фролова, единственного авторитета для старших, как инициатора, добывшего средства на работу и как человека, по своим способностям высоко стоявшего над окружающей средой.

В центре хроническую форму приняла борьба: Белый - Бикадоров-Донская организация. Затем, когда И.Ф.Быкадоров замкнулся от Донской организации и Белому и от Белого и Донской организации, молодежь, прежде готовая итти за него в огонь и в воду, настолько в нем разуверилась, что при поездке за границу Быкадорова и Белого, командировала в ту же страну и тем же самым поездом К.Муравьева, в то время уже состоявшего в центре /дон.орг./, чтобы претенденты в "вожди" не смогли дорогой договориться и "окопачить" организацию. Эта борьба молодежи за нормальный порядок и законность, за равноправие и контроль против стремлений Белого и помощников отнять власть и средства в свои руки закончилась открытым конфликтом, когда на заседании ЦК, после первой годовщины выхода в свет журнала "ЦК", И.А.Белый заявил, что М.Ф.Фролов не является представителем организации в Польше, ибо он ему ничего не пишет.

Это была одна из главнейших причин конфликта, вообще же их было много, сколлявшихся и нанизывавшихся, как жемчуг, одна на другую, при чем, некоторые просто анекдотические, указывающие на душевную ненормальность человека, напр. в одно прекрасное время И.А.Белый потел на почту и заявил, чтобы вся корреспонденция редакции приносили НЕ В РЕДАКЦИЮ, а прямо ему на квартиру - я же был в то время редактором от Донской организации, заместителем М.Ф.Фролова, т.е совершенно равноправным И.Белому особа. В друг.раз пошел в книжный магазин, откуда мы для редакции и на РЕДАКЦИОННЫЕ СРЕДСТВА покупали газеты, и заявил там, чтобы газ.давали только ему... Повод конфликта - личное оскорбление. В результате борьбы, в котор.Белый употребил всякие средства, вплоть до клев. от центра ЦК были оттерты: инициат. и глава ЦК движ.М.Ф.Фролов, Д.Выхлянцев, В.Глазков, И.Колесов и много др., к тому вр.уже последних в ЦК и разделивших требования - сохранения организации, контроля и ЗАКОННОСТИ.

С.А.ФЕДОРОВ. II.

Великая российская революция подвинула Казачество вновь на исторические пути, с которых его, почти два столетия, так упорно сворачивали и бросали в общероссийский котел.

На с'езде порабощенных народов в Киеве, осенью 1917 года, Казачество "прокламировало" себя ОТДЕЛЬНОЙ ЕДИНИЦЕЙ народов, населяющих б.Рос.Империю. Казачество восстановило свою государственность и с этого времени началось усиленное искание своего казачьего "Я", произошел у многих сдвиг в сторону "самостийности", хотя бы и недостаточно осознанной.

Обрабатывавшимся революционерами педагогами и старшими товарищами в 1904-1907 гг, еще в реальном училище, я иначе уже смотрел на политический строй Империи, но видел и антагонизмы российской революционности с Казачеством. Захваченный революцией в Балтийском флоте, в день отречения царя, я заявил генералу командиру отказ от присяги Михаилу, а по его отречении и Временному Правительству. Не присягнул ему, а заполнил украинским элементом в своем воздушном отряде, украинизировал его и привел в Киев. Выполняя различные задания Кубанского Правительства, пробыл год в Киеве и ближе сошелся с организационной работой украинского национализма.

Потому, попав в эмиграцию, и поступил в Украинскую Академию в Подебрадах с целью ближе сойтись с украинским освободительным движением. Было там с десяток кубанцев, с которыми на другой же день основали мы "Кубанское Зем-во"

в котором я был первым старостой. Землячество заняло сразу самостийническую позицию; с этим его направлением повела упорную борьбу не только часть украинцев, смотревших слишком "соборнически" на кубанцев, но и часть Правления Общества Кубанцев в ЧСР - "протектора" кубанских студентов.

Главную роль в борьбе против земляческой самостийности вел небезизвестный кубанский деятель Петр Макаренко, совершенно беспринципная личность, раньше "тоже самостийник", на Кубани в трагический день Рады, призывавший покориться Деникинской силе, как неумолимому колесу истории, способному раздробить сопротивление кубанцев; в эмиграции сменивший вехи в пользу возвращения в СССР. Он вел упорную борьбу по искоренению в студентах чувства военной солидарности. Позже он вел отчаянное наступление на Вольное Казачество, думая заменить его со своей группой, а главное, чтобы захватить материальные средства. Потом он стал украинцем "соборянином", а ныне, переметнувшись и от них, играет роль советника Вольноказачьего "центра" при Игнате Билом и, под псевдонимом "старый казак Иван Будяк" чернит в "ВК" даже вольных казаков, неугодных Билому.

В Подебрадах был и донец студент Костин, тесно примкнувший к казакам кубанцам, убежденный донской националист. Было там и много украинских офицеров, хорошо знавших Мих. Фед. Фролова по его службе в Укр. армии и высоко ценивших последнего.

Давление на кубанских самостийников в Академии как со стороны Праги, так и подебрадян, вызывало естественное противодействие и убеждение, что единонеделимчество русских и извращенное понимание соборности украинцами, явление общего порядка и что казачий "национализм" имеет в себе кое-что особые начала.

У меня зародилось желание заняться специально изучением сущности казачьей природы. Лекции по социологии, талантливо читанные учеником Президента Масарика доцентом Бочковским, еще более потянули к изучению казачьего национализма. Окончательное же утверждение в этой необходимости дала "казачья библия" - книга С.Г.Сватикова "Россия и Дон", тогда только что вышедшая из печати.

В ноябре 1924 г. я записался на юридический факультет Украинск. Университета в Праге. Имея теперь возможность чаще бывать здесь, я захотел разыскать донских самостийников и познакомиться с ними. Костин и украинцы подебрадяне рекомендовали Мих. Федоровича Фролова, которого и разыскал в редакции "Каз. Пути", только что начавшего свое существование и познакомился с ним.

Должен сказать, что в то время, 1924 году, это был в Праге единственный донской самостийник. С ним я договорился быстро, сошелся и подружили. Редактор "Каз. Пути", В.А.Харламов, предложил мне сотрудничать в журнале, занимаясь публицистикой. Это предложение, как нельзя более кстати, подходило к моим намерениям - расширять казачий кругозор в деле сознания своего казачьего "Я", обнаружившийся у меня "исторический уклон". Сотрудничество в журнале ближе свело меня, также сотрудничавшими в "КП", братьями В. и Н. Базаговыми, И.Ф. Быкадоровым и Т.М. Стариковым.

Надо отдать справедливость В.А.Харламову, который, как редактор, очень много сделал для поднятия казачьего самосознания и освещения демократических начал в Казачестве. Нашей идеологической работе он не мешал, наоборот, связал меня с С.Г.Сватиковым, давшим мне весьма ценные советы и указания и свое признание моим исследованиям по истории Казачества.

Михаил Федорович Фролов, конечно, играл первенствующую роль в деле помещения статей с ясно пробивающимися "вольноказачьими" тенденциями. Совместная работа, обмен мыслями, жажда принести и свою лепту на алтарь казачьего национального возрождения сблизили нашу группу теснее, но... Быкадоров и Стариков часто еще приходили в ужас от "самостийнического вольнодумства и ересей", высказываемых мною публично на собраниях и докладах в Общежит. Сх. Союзе, иные боялись русского недоброжелательства. Однако, Фролов пропускал,

а мне, как кубанцу, многое прощалось; о кубанцах вообще уже была слава, как о еретиках самостийниках.

Имея возможность работать в архивах и библиотеках Праги, к лету я собрал много материалов о Казачестве и во время летних вакаций принялся писать большое исследование по нациологии Казачества, разбив его на часть историческую и нациологическую. В исторически архивную работу втянул Быкадорова. К осени моя работа была готова и желая подвергнуть этот свой опыт научной разработки казачьих основ академической критике, я внес его на суд семинария по социологии под руководством доцента Бочковского, поименовав работу "Казачья Нация".

Главным моим собеседником в процессе работы, корректором мыслей и пособником был М.Ф.Фролов, в части исторической уже с 1926 года и И.Ф.Быкадоров. Все это укрепляло нас в мысли - заняться систематическим изучением казачьих проблем, специально вопросов "Вольного Казачества". В результате всего этого, в конце 1925 года, наша группа решила основать научно-исследовательское "Общество изучения Казачества" и выработать декларацию; львиная доля в работе по выработке этой декларации принадлежала В.В.Вазагову.

На Крещение 19 янв. 1926 г. состоялось формальное учредительное собрание Общества Из.Каз-ва, была утверждена декларация, определенно поставившая вопросы казачьего национализма и "Вольного Казачества". Появление декларации вызвало сильную аттаку со стороны россиистующих казаков, в результате чего выпал Н.В.Вазагов, а в июне /15/ 1926 г. и И.Ф.Быкадоров /Предс.Правл/ подал заявление о выходе из Общества, изменив позже свое заявление на выход только из Правления. Зато вошли и новые члены - 22-6 И.И.Колесов, проф. Ф.А.Щербина, позже - И.П.Вихлянцев и В.Г.Глазков.

Общество было признано "еретическим" /в смысле самостийности/ и среди украинствующих кубанцев. Новый Председатель его - Ф.А.Щербина выдержал массу нападок и, по наущению Петра Макаренко, гг.Штанько и Кириченко, был поставлен вопрос - о признании "Общ.Изуч.К-ва" организацией, враждебной "Общ-ву Кубанцев", что влекло бы за собой уже и исключение членов "Общ.из.Каз-ва" из "Общ-ва Куб-в".

Открытие докладов цикла "Казачья Нация" вызвало бурю среди украинцев подебрадян, запрос в Сенат Академии о недопустимости подобных докладов, резкие критические выступления на семинаре, резкие статьи в подебрадском журнале "Наша Громада" г.Яременко, "Про Кубань" г.Штанько /оба кубанцы/, осуждавших казачий национализм, вольноказачьи тенденции, и самую ожесточенную аттаку со стороны макаренковских присных на мою особу, вплоть до запрещения пользоваться правлением "Общ-ва Кубанцев" - пользоваться газетами и материалами.

Отстояв академическое разбирательство этого вопроса доцент Бочковский. Еженедельно, по четвергам, происходили заседания семинария и к лету 1926 г. разбор "Каз.Нации" был закончен. Многие из рьяных противников признали правильность выводов, а доц.Бочковский, в заключительном резюме, высказал, что "Казачество есть нация _____ - в состоянии зарождения, со всеми вытекающими отсюда следствиями.

Таким образом, стремления нашей пражской группы - обосновать право Казачества на национальное существование и завершение государственного строительства, были подтверждены и академически.

В это время в "Общ-ве Изуч.Каз-ва" уже определенно выравнивались и отшлифовывались вольноказачьи идеи и термин "Вольное Казачество" стал своим, сросшимся с сердцем.

Рамки "Каз.Пути" и "Пути Казва"/переименование/ нас не удовлетворяли, печатать "во всю" было негде, а надо было развертывать работу по перевоспитанию казачьей мысли.

Помогли этому международные события. Известное письмо Зиновьева привело к победе консерваторов в Англии, начал проявляться усиленный интерес к Востоку Европы; появились в Праге "разведчики, информаторы", которые интересовались и Казачеством; ко мне поступили предложения - познакомиться с англий-

ским "приезжим" в Прагу, с целью добыть средства и начать политическую работу среди Казачества.Начали щупать казаков и с украинского бока.Весною этого же года познакомился со мною некий г.Сагайдачный,якобы потомок гетмана Украины;несколько раз случайно встретились,он расспрашивал о Казачестве,самостийном движении в нем и выдавал себя за представителя большой организации землеробов-демократов,раскинувшей сеть на Украине и в Казачьих Землях.

В июне Быкадоров и Стариков сообщили о нем,что он хотел бы договориться о создании крестьянско-казачьей каолиции против большевиков.В разговоре по этому поводу с Мих.Фед.Фроловым решили,что я,Быкадоров и Стариков будем вести разговоры с Сагайдачным,а он попробует подействовать через иные украинские знакомства.В это же время и И.А.Билый,встретясь со мною в Подебрадах,завел разговор,что следовало бы начать политическую работу.Дав ему согласие работать вместе,позже я указал на него Фролову в смысле желательности вовлечения Билого в нашу группу.

Фролов отвечал,что Билого лучше иметь в группе,устанавливающей связь через него,так как по изданию "Голоса Казачества" его и Фролова знают иные. Контакт повелся по двум направлениям.Концепция Сагайдачного подходила и мы пожелали получить программу его организации. 11 июля 1927 г.мы получили циркулярное послание,в котором он выставлялся кандидатом в Гетманы от землеробов-демократов.Это внесло в нас сомнение о серьезности дела,о Саг.не получили удовлетворительных информаций,да и он сомневался"в твердости донских генералов в деле самостийничества", в свою очередь и Быкадоров и Стариков усомнились в серьезность Саг-го,в наличии за ним народа.Скорее выходило,что Саг.хочет спекулировать на казаках и обезпечиться. 11-8 го он нам дал программу "Крестьянско-казаче-горской федеральной Рады Украины и Кавказа".Такой сумбур в политическом и государственно организационном отношении,что мы только себя бы дискредитировали,связавшись с ним,а я лично постыдился бы предложить ее вниманию своих коллег подебрадян самостийников, а посему с Саг-ным покончили.

Лучше шло дело у Мих.Фед.Фролова.29 августа он вернулся из поездки за границу,с твердой надеждой на скорое осуществление наших мечтаний - выпуск своего журнала; по кубанской линии вел с ним работу Билый.В последнем,как о самостийнике я не сомневался и потому ожидал результатов,хотя знал,что Билый ни плана,ни программы не имеет и что,предлагая Иванису войти в нашу работу,на вопрос о них,указал чистый лист бумаги.Предполагали, что 10 октября можно будет уже и выпустить журнал национального направления.

9-го сентября М.Ф.Фролов просил меня зайти к Билому и побеседовать о журнале.В беседе с Билым уговорились,что я буду редактировать какой-либо отдел журнала и принимать самое деятельное участие в писательстве.Раскачался даже ген.Сидорин и написал к 20-му передовицу для будущего журнала. Совещание донцов с украинцами-министрами Лотоцким,Шульгиным и Олесiюком окончательно ободрили их.Зато "украинец" Петр Макаренко повел страшную агитацию против будущего журнала и настроил Щербину против Билого и даже настаривал против нас в министерстве иностр.дел.Билому пришлось в начале октября туда ехать и давать об'яснения.В министерстве сказали,что дадут ответ через неделю,а сами запросили "отцов" из "Каз.Пути".

7-го октября в 4 часа дня собралось совещание будущих сотрудников "самостийного" журнала для знакомства.Против нас были социалисты,все,кто против петлюровцев,озадаченный Харламов три раза был в министерстве и определенного отношения не выявил.

8-го октября,в ресторане "Рота" снова сошлась наша восьмерка:М.Ф.Фролов, Стариков,Быкадоров,Глазков,Колесов,Вихлянцев,Билый и я,познакомились с "д",подтрунивали над донскими генералами,вспоминая,как два года тому назад они приходили в ужас приходили от моих "ересей",а теперь я перед ними - ярыми самостийниками - москаль.

15 окт.М.Ф.Фролов должен был сдать свое секретарство в "Каз.Пути",Харламов страшно волновался и вскоре дал в своем журнале статью,критикующую наше движение,Старикова так запугал,что у него,после очень холодного приема /как Предс.ОКС-ХС/ в министерстве,что называется",открутилась гайка и он был очень удручен.Харламов очень был обеспокоен массовым отходом от него сотрудников и решил воевать,выписав для подкрепления из Парижа Сватикова и Маркова.

Журнальное дело обстояло прилично и 19 октября я должен был провести его закрепление в "политической справе",нанять помещение на Ягелонской улице для редакции,в котором наша восьмерка впервые собралась 20 октября встретились затруднения в получении разрешения и журнал предлагали печатать даже в Вене.Уговорились окончательно,что главной задачей журнала будет ОСВОБОЖДЕНИЕ КРАЕВ ОТ ОККУПАЦИИ,ОГРАЖДЕНИЕ КАЗАЧЬЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ на началах конституций,доброе отношение к союзникам,деловой характер журнала,не ругань и нападения,но оборона.

Два редактора - Билый и Фролов,а остальные должны были быть ответственными заведующими отделами.Не мало было и курьезного:Стариков боялся,что в связи с работой в ЕК рухнут его хозяйственные и семейные планы,а Быкадоров скидал,что выгонят его детей из русской гимназии.Зато у молодежи было очень боевое настроение.

Название "Вольное Казачество" приняли не без прений; мысль эта принадлежала Фролову и мне,по "Общ-ву Изуч.Каз-ва" уже выкристализовавшим идею Вольного Казачества.В частности,возражали и Стариков и Быкадоров,боясь, что нас будут смешивать с Гребенниковским "Вольным Казачеством".Мы указывали,что Гребенников ведет "руссофильскую"линию и уже разбивает все,что тянется к нам,самостийникам;провозглашая "Вольное Казачество" свое,мы его радикальностью постановки вопроса перепугаем так,что он сам откажется от ЕК имени.

Приступили к сбору материалов для №-1 "ЕК" и 22 снова собрались - поговорить о номере первом,утвердили название журнала "ЕК" и не без прений приняли украинское название,которое некоторым было очень не по душе.

Узнали,что англичане были очень недовольны нашим отходом от их предложений,а Б-с в особенности указывал на выгоды работы с ними,но...

Разбивку отделов произвели так: литературный - Колесов,военный - Быкадоров,исторический - Стариков,эмиграции - Вихлянцев, в СССР.- Глазков, а государственно-правовой и социологическо-национальный - Федоров.Не мало было пререканий,пока остановились на новой орфографии.Я обещал дать ряд очерков из "Каз.Нации".

Для преодоления препятствий с получением разрешения на журнал взяли адвоката,который обещал 5-го ноября иметь уже концессию.Формальными издателями решили иметь обоих редакторов,а мы составили издательское сообщество.

29-го октября я лично познакомился с Иваном Макаренко,за которым,по книжке Сулятицкого было установлено название "батька Вільного Козачества"; договорились с ним о совместной работе и получил массу ценных указаний по привлечению старых кубанских "вільных козаков" в наши ряды;благодаря ему мы потом имели в "ЕК" Гната Макуху,Півня,Лопуха,Геймана,Базалія и др.

Интерес в отношении нашего журнала проявлялся всюду огромный,но вставляли и палки в колеса.Каждую субботу собиралась наша восьмерка - обсуждать дела.Давление отовсюду было такое,что Стариков даже отказался дать статью в 1-й номер "ЕК",боясь репрессий; даже адвокат не мог помочь и только 18 ноября министерство дало согласие на издание "ЕК".В этот же день Билый предложил мне закрепиться секретарем в редакции и было получено утверждение увеличенного отпуска средств на журнал,который давал возможность материально поддержать и других сотрудников,кроме персонала.

21 ноября снова собрались все.Констатировав,что все препятствия к выпуску журнала устранены,кредиты обезпечены и 1-го декабря можем выпустить журнал в свет;в приподнятом настроении разошлись.

В "Днях" уже ударили по "заблудшим донцам" Фролову и Быкадорову,хотя "Вольного Казачества" еще и не было.3-го декабря только была готова обложка журнала и только 10-го декабря журнал мог выйти окончательно.

С 2-х часов дня 10 дек. было редакционное заседание без редакторов, которые"рожали" журнал в типографии и,к 6 часам вечера,сияющие принесли его.Радость была неописуема.Был с нами и поэт из Брно...

15 декабря собрались для критики и разбора №-1 "ВК",а вместе с тем решили начать и общественно-политическое наступление - внедрить своих в Общеказ.Студ.Ст. и журнал "Каз.Сполох" на руководящие посты.Сидорин от нас резко отстал,зато подошли со 2-го номера "ВК" калмыки,в лице Балыкова и Балинова.

Первый номер "ВК" принес очень много шума,радости и неудовольствий, все самостийники националисты как бы снова народились на свет Божий.Прибыл к нам и А.И.Балабас,о привлечении которого я давно говорил с Билым, но последний все увиливал,а И.Л.Макаренко он так и не пригласил,боясь сильной конкуренции.

На радостях устроили и редакционную кутью перед РХ,на котором были - и поэт Келин,Поликарпов,Мураръев,Янюшкин,Афанасьев,Самсонов и борец-певец Солдатов и из Брно Юрий Гончаров.Всем страшно нравилась "империалистическая" карта "Казачьей Державы".

Дед Ф.А.Щербина восторженно отзывался о "ВК" и предложил,чтобы к нему обратились по поводу участия в журнале,хоть Петр Макаренко настаивал, чтобы дед сложил с себя звание почетного члена "Общ-ва Из.Каз-ва" за его самостийность.

После РХ вернулся Быкадоров из поездки заграницу,весьма довольный, что там наше дело стоит крепко,о кредитах можно не беспокоиться и работать во всю.

Интерес к вольноказачьему движению был всюду большой,даже "Таймс" и "Петит Паризиен" поместили заметки о "ВК",пугал только украинцев казачий национализм,а поэтому Быкадоров рекомендовал мне не писать в моих статьях "Казачья Нация".

Нам наше дело казалось настолько правым,что мы готовы были ни на кого внимания не обращать - Казачество превыше всего.Работали мы дружно,абсолютно доверяя друг другу и никак себе не представляли,что вскоре,с проведением нами политической организации редакционной группы "ВК" возникнет борьба "головки" за власть и,что еще хуже,за ЗАХВАТ И ОБЛАДАНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ...

Увы!..Не прошло и трех месяцев,как симптомы этой болячки начали обозначаться- назревал конфликт Билый - Быкадоров.

соОоо

--о--

ОТ РЕДАКЦИИ: Под общим заглавием "ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВОЛЬНОКАЗАЧЬЕГО ДВИЖЕНИЯ" редакция "Казакии" имеет ввиду дать целый ряд воспоминаний основоположников,первоучастников и видных работников движения.Точно также имеют цену и воспоминания вольноказачьих работников и сотрудников на перифериях о том,как воспринималось и развивалось движение там.Все это, вместо взятое,предстанет в будущем обширный,правдивый /потому что пишется при живых участниках/ и прекрасный материал для настоящего историка казачьего национального движения.Поэтому,все передовые и первые борцы за вольноказачью идею,шлите свои воспоминания и впечатления.Пишите сжато, разборчиво и правдиво.

ШАМБА БАЛИНОВ.

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТАКТИКЕ БОЛЬНЫХ КАЗАКОВ.

/речь, произнесенная на публичном докладе дра Мир-Якуба в Праге/.

Я выступаю здесь от имени своих политических единомышленников-вольных казаков, борющихся за освобождение Каз-ва, стремящихся к восстановлению того, что они, в недалеком прошлом, имели -САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ КАЗАЧЬИХ РЕСПУБЛИК - и к созданию из них независимого Союзного Казачьего Государства.

Прежде всего, считаю своим непременным долгом от имени Вр. Центр. Правления Вольного Казачества выразить свою признательность устроителям настоящего собрания, а самому докладчику, за его отлично составленный доклад. Многолюдность собрания свидетельствует о том, что вопросы трактуемые в докладе, одинаково интересуют всех, являются, так сказать, жгучими, злободневными.

Это и понятно. Действительно, как выразился докладчик, над миром нависли тяжелые, свинцовые тучи. Готовится большая политическая гроза. По предсказаниям всех политических кудесников, гроза эта неизбежна и к ней все готовятся. В процессе этой "подготовки" уже наметились основные контуры той "картины", которая может создаться в момент самой грозы. Происходит распределение сил, намечаются стратегические и дипломатические пункты, вырисовываются линии будущих коалиций...

В данное время активными международными факторами являются с одной стороны СССР., а с другой - Германия, Япония и отчасти, Польша, в силу своего географического и политического положения вынужденная вести весьма осторожную международную политику, до поры до времени предпочитающая не раскрывать свои карты. При чем, иностр., в силу непонятного парадокса и к позору мировой демократии, рассматривают СССР., как единственного защитника и охранителя демократии и мирового порядка, а Германию и Японию, как защитниц черной реакции, "фашизма", "гитлеризма", "средневекового режима" и...расчленительниц России.

Так складывающаяся международная политическая ситуация, вообще, а последнее обстоятельство в особенности, чрезвычайно встревожили всю русскую эмиграцию, которая зазвонила во все московские колокола, поднимая тревогу о вплотную надвинувшейся опасности для целости и величия России. Устраиваются собрания, читаются доклады всеми русскими политическими светилами, пишутся обширные статьи, даются директивы и "инструкции", вырабатывается конкретная политическая тактика.

Самую определенную позицию занял проф. Милюков, который, не основании тщательного изучения внутреннего положения СССР. и мировой политической обстановки, пришел к твердому убеждению, что всякая борьба /тем более внешняя/ с русскими большевиками неминуемо поведет к расчленению СССР., к освобождению угнетенных народов, что в настоящее время среди русского народа, кроме большевиков, нет никого, кто мог бы защитить интересы России, что при настоящих условиях и он, Милюков, если бы был российским министром, вел бы точно такую же международную политику, как и Литвинов. И, на основании этого своего убеждения, дал директиву по фронту РДО об отказе от борьбы с большевиками во имя целости и величия России, СССР-ти.

Менее определенную и малопонятную позицию занял ген. Деникин и глава младороссов г. Казем-Бек: борьба и свержение большевиков внутренними русскими силами /какими?!/. и одновременная борьба за территориальную целость России с внешним миром т.е. - война против всех угнетенных народов, борющихся за свою нац. свободу и против всех держав, этим народам сочувствующих.

Как будто ясную, но внутренне противоречивую позицию заняло то течение, выразительницей которого является газета "Возрождение": беспощадная борьба

с большевиками,союз с сепаратистами вплоть до признания их прав на самоопределение,вплоть до отказа от "клочков земли",но за...единство России.Таков взгляд и политическая тактика различных политических течений русской эмиграции.

Какова же должна быть тактика представителей угнетенных народов до наступления и при наступлении этой,всеми ожидаемой политической грозы?И кто эти народы?..

На последний вопрос дает совершенно исчерпывающий ответ те события, вот уже 15 лет беспрерывно происходящие в СССР.Просмотрим ли мы газетные сообщения за это время о борьбе с московской властью,о борьбе,принимающей различные формы - от"саботажа" и "предательства" вплоть до открытого вооруженного восстания - мы встречаем одни и те же названия:Украина,Казачьи Края,Кавказ,Туркестан и Сибирь.Только эти народы недовольны существующим там режимом /по крайней мере только они выявляют свою волю/,только они ведут беспрерывную борьбу с властью III интернационала,только они,а не "великий русский народ",воодушевлены высокой идеей национальной свободы...

Возьмем ли мы карту голодных районов СССР - все те же названия и увидим широкую черную полосу,беспрерывным кольцом всю Великороссию от крайнего запада и до крайнего востока - от Украины,через Казачьи Края,Кавказ, Туркестан,вплоть до Сибири и Дальнего Востока.Только эти народы,прежде кормившие всю Россию,только они,территории коих хранят неисчерпаемые хозяйственные блага,только они одни голодают,а не русский,великорусский народ,раньше мало что производивший и прежде хронически голодавший!..

Так сама жизнь точно определила фронт угнетенных народов,страдания коих безмерны,жажда освобождения из под власти Москвы так неистребима.15 лет назад все эти народы достигли своей цели - освобождения и своей государственной независимости.Но,вскоре,все они ее утратили.Почему?..Все они не были достаточно политически подготовлены /прямое следствие долгого пребывания под пятой Москвы/,не было между ними сговора,взаимного понимания, сознания связанности их интересов,судеб,согласованных действий /тоже прямое следствие русской разделительной политики/.Все действовали разрозненно,на свой страх и риск,была не дружная работа всех,а военная и политическая партизанщина каждого в отдельности.И все,действуя так разрозненно, попали под двойной русский удар - с тылу "белых",в лоб - "красных".

К тому же,и культурный мир недостаточно знал стремления этих народов, не учел смысла и значения их освободительного движения для спокойствия и порядка по крайней мере для Европы и не оказал им во время должной моральной поддержки.В результате всего этого - снова утерянная независимость, на шее народов московское ярмо.

Теперь может снова наступить благоприятный момент,когда эти народы в состоянии будут осуществить свою заветную цель,успешно,наконец,завершить дело многих поколений национальных борцов,если они будут готовы,если они не пойдут по старому пути разброд,представляя из себя растопыренные пальцы,а не сжатый кулак.К использованию этого момента в пользу русского империализма готовятся все русские политические течения.К использованию его в свою пользу обязаны готовиться и представители угнетенных народов.А самая главная подготовка народов заключается в том,чтобы были учтены и радикально исправлены прежние ошибки,чтобы вместо прежних разрозненных действий было согласованное действие единого фронта ВСЕХ угнетенных народов во имя действенной и жертвенной борьбы за СВОБОДУ ВСЕХ против общего для всех врага - русского империализма.

При этом нужно иметь ввиду,что борьба только одними своими силами с Москвой,без понимания нас,без сочувствия и моральной поддержки нас всем культурным миром,будет безмерно тяжела.А потому первой задачей всех должно быть раскрытие,путем пропаганды,глаза миру,чтобы он,наконец,понял действительное соотношение сил внутри СССР.,понял цель и смысл борьбы этих народов.Чтобы в предстоящей борьбе меньше было жертв,чтобы они не были на-

прасны,нам всячески надо желать столкновения СССР,с внешним миром,тогда задача освобождения угнетенных народов неизмеримо облегчится.Коли Милюстрастно желает,чтобы этого столкновения не было,потому что оно несет неизбежный распад СССР на его составные национальные части,то мы этого столкновения должны желать ,ибо оно несет нам освобождение.

Когда желание порабощенных народов освободиться из под власти Москвы будет согласовано с желанием внешнего мира /по крайней мере некоторых великих держав/,ослабить СССР.,тогда нашу задачу можно считать в значительной мере выполненной.Отсюда вытекает наша простая тактика: ИМЕННО В МОМЕНТ КРАЙНЕГО ОСЛОЖНЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СССР.С НЕКОТОРЫМИ ДЕРЖАВАМИ ГОТОВИТЬ ОДНОВРЕМЕННО ВЗРЫВ ИЗНУТРИ.

Для верности успеха с наименьшими человеческими жертвами готовить,так сказать,двойной,внутренний и внешний удар.Таким образом,мы в отношении СССР,во имя жизненных интересов наших народов,являемся ничем непримиримыми врагами.МЫ СО ВСЕМИ ТЕМИ,КТО БУДЕТ БИТЬ И ОСЛАБЛЯТЬ ВЛАСТЬ МОСКВЫ. Ч т о б ы н и п р о и з о ш л о,м ы н и ч е г о н е т е р я е м .Д л я н а ш и х н а р о д о в н и ч т о х у ж е б ы т ь н е м о ж е т. Большего страдания,чем большевики доставляют нашим народам,не может быть.

Никакое будущее "экономическое влияние" никакого государства в наших краях не опасно,ибо большевики сейчас,кроме того,что последний кусок отрывают изо рта наших с голоду умирающих братьев,убивают душу народа,физически добивают.

Что же касается федерации народов "Востока Европы и Севера Азии",о которой здесь говорил проф.С.Г.Слатиков,то о ней сейчас говорить рано.Принципиально против идеи федерации народов что можно возразить?..Ничего!... Прекрасная форма для братского сожительства не только народов "Востока Европы и Севера Азии",но и народов всей Европы,быть может,всего мира. Но,в устах русских политических деятелей,слово федерация,в настоящее время,все еще принимает специфически русский смысл:"по форме будем называться федерацией,а по существу мы будем сидеть на вашей шее".

Я верю Вам,уважаемый Сергей Григорьевич,что вы искренно исповедуете идею подлинной федерации,стремитесь к действительному братскому сожительству народов.К сожалению,таких,как вы,среди русских - единицы,раз-два и обчелся. К сожалению,русскую политику делали,делают и будут делать не Слатиковы,а Марковы вторые,Милюковы,Казем-Беки и Деникины.Причем,всякий такой русский политик непременно считает себя Новым Ковчегом,способным и обязанным вместить в себя всех живых тварей по паре и требует для своего плавания мировых пространств,а потому он и слышать не желает о "каких-то" правах народов на самостоятельное существование,тем более о правах Казачества.

Выступавшие здесь ораторы хорошо говорили,как эти угнетенные народы постоянно протягивали свою руку русским,соглашаясь и на автономию,и на федерацию и чем всегда это заканчивалось - русские,если не отсекали эту протянутую руку,то всегда с раздражением и пренебрежением отшвыривали от себя.ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ И ТЕПЕРЬ.

И теперь,вопреки всякой очевидности,против здравого рассудка,все русские политики с возмущением говорят об освободительном движении народов,рассматривая это как предательство,ибо они считают все угнетенные народы русскими,а все их земли - русскими владениями.

Вот почему ни один русский политик,ни одна русская эмигрантская партия, никакая русская власть никогда добровольно не согласится на настоящую федерацию их с каким народом.Как он может добровольно признать,скажем,за Украиной право на действительную федерацию,тем более на независимость,если она, по мнению этого русского политика, всего-навсего "Малороссия","органическая часть русского народа"?..Как такой русский политический деятель может добровольно согласиться признать право народов на федерацию,если он считает,что даже Польша совершила преступление перед Россией став самостоятельной?... Отсюда вытекает простой вывод: сейчас не место разговорам о фе-

дерации.Прежде всего надо подрезать корни,питающие русский империализм. Когда народы от Украины,через Казачьи Края,Кавказ,Туркестан и вплоть до Сибири освободятся и обретут свою свободу и государственную самостоятельность,когда русские войдут в свои действительно родные,великорусские берега,в границы Великороссии,тогда будут подрезаны корни русского империализма,вот тогда то русские поневоле заговорят,без всяких камней за пазухой,настоящим братским языком о действительной федерации народов "Востока Европы и Севера Азии".Вот тогда то,не боясь предательства,народы могут сесть за "круглый стол" и обсуждать вопросы о действительном братском сожительстве всех. А до тех пор — неустанная борьба с этим русским империализмом за Свободу и Независимость угнетенных народов,разумно и целесообразно используя как внутренние силы,так и международные факторы.

—·—·—oOOo—·—·—

—·—·—oOo—·—·—

ИВАН ТОМАРЕЕСКИЙ.

КАЗАЧЬЯ ВОЛЯ.

Больше и больше старинная Воля
Ширится,движется со славой вперед,
К Правду и Чести с родимого поля
Души людские,казачьим зовет.

Рвет она рабские цепи позора,
К жертвам великим готовит народ,
Двигает чуть ли не сам-с горы
Вот уже не первый,семьнадцатый год.

Гей,казаки! Становись под знамена
Старой Свободы в родимых краях,
Станьте сынами вы прежнего Дона,
Славного волею в прошлых веках.

Дружно стремитесь без страха,при вере -
Волю былую свою возродить...
Помните предков-героев примеры,
Вы их достойными можете быть.

Помните,счастье все наше - Свобода,
Право на свете ее нам иметь...
Будем же жертвовать все для народа,
Будет нам иго России терпеть.

Сбросим мы цепи свои поскорее,
Цепи позора,насилия,зла,
Будем стремиться увидеть вскоре
Вольными снова Казачьи Края.

—·—·—oOOo—·—·—

"Право народа на самостоятельное развитие,на собственную историю оставалось бы мертвой буквой,если бы не осуществлялось оно не обеспечивалось коренным внешним условием - политической независимостью народа" Градовский.

Д-р мед. ХАРА-ДАВАН.

ДЕНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И АССИМИЛЯЦИЯ НАЦИЙ.

После периода зрелости и расцвета национальностей, с сопутствующим их империализмом, когда национальное государство превратилось в многонациональное, начинается процесс денационализации и ассимиляции в этом национальном государстве. Вторгаются чужие люди, костюмы, вкусы, те или иные элементы быта. Появляется большой спрос на чужие обряды, верования. Литература и школа принимают оттенок космополитический. Все иностранное, иноверное начинает казаться милее, интересное родного, отечественного; своего патриархального, традиционного начинают стыдиться, все свое презирать.

Конечно, очень много значит в этом падении национальности факт внешнего физического растворения. Рождаемость нации далеко не поспевает за ростом территории в империи и в колониях, которые завоевывает господствующая нация. Она разрежает плотность своего населения. Правда, она много навязывает и покоренным, она ассимилирует другие малые нации, она достигает больших эффектов распространением государственного языка, привитием своей школы, но еще больше, может быть, господствующая нация берет у подчиненных, еще больше она варваризуется, денационализируется.

Важную роль в этом процессе играет переход завоевателей на мирное положение. Завоеватели и отраженствующие торговцы превращаются в земледельцев и бюрократов. Само общество глубоко видоизменяется одновременно с ростом империи, это изменение мы называем демократизацией, уравнением сословий; оно выражается в исчезновении старых корпораций, разных сословий, привилегий и преимуществ рождения. И в Греции, и в Риме самый выдающийся факт из этой области — это гибель наследственной аристократии, служилого класса, соответствующего русскому дворянству, в Греции — всадничество, в Риме — нобилитет, в Монголии — степная рамократия, в России — служилое дворянство и вольное тут, в момент гибели этой старинной корпорации, становится видно, какую существенную роль играла она в образовании и защите национального государства.

Теперь посмотрим, что происходит во время упадка в области духовной и материальной культуры. Несомненно ярче и только становится техника, военные сооружения, но при всей блестящей внешности не хватает внутреннего вдохновения. Общественные нравы теряют храбрость, рыцарство и самоотверженность уступает место трусости, эгоизму, административной нечестности. Исчезновение национальной терпкости и остроты, космополитическая интернациональная вялость расслабляет и парализует энергию и творческую силу нации.

Как будто эти два процесса культурный и национальный идут параллельными, но противоположными ходами: один вверх, другой вниз. Ничего национально греческого и национально римского нет в беллетристике философии эпохи. Когда то господствовавшие великие нации начинают исчезать: в должностях по управлению, в военном командовании, в литературе выдвигаются инородцы, напр., в России — немцы, у монголов — персы, китайцы и татары.

Принято говорить, что русская культура до Петра-I. была "самобытной". Позволю себе согласиться с этим лишь относительно. На заре русской культуры мы видели, что в ее создании участвовали варяжские князья с своими дружинами, хотя это была скорее культура "гостиного двора и наемников караванов", затем византийское православие и 300 лет монгольского владычества, давшего Московской Руси свое великодержавие и ханат в виде самодержавия. Монголы неудержимо влили на русский быт, характер и обычаи, кровь с ними слилась настолько, что по своему биохимическому коэффициенту /Т,Э/ она ближе и родственнее к коэффициенту крови монголо-тюркских народов /Т,Э/, чем к коэффициенту крови южных и западных славян /Т,Э/. Эти последние научные открытия приводят нас к заключению, что "родство" славянской крови — миф, лишь родство языка — факт.

Из татарской школы вышло царство Ивана Грозного,Русь Московская,как птенчик из яичной скорлупы,из Монгольского государства вышла на широкую дорогу великодержавности и национальной "самобытной" культуры.Но не долго продолжалась эта самобытность блестящего царства Иванов 3 и 4,она рушится не от внутренних причин,а под давлением западно-европейской техники,бывших в руках,хотя и меньших по числу,но более культурных поляков и шведов.

После смуты московские политики пытаются модернизировать свое национальное государство на новый лад и тем неизменно стали на путь упадка.Все больше у них вырабатывается пренебрежение к своей культуре и преклонение перед одолевшим их западом.Восстановленная держава,при уменьшенных средствах организуется по европейскому образцу с его бюрократией,бюджетом и постоянным войском,для чего понадобился кадр иностранцев специалистов,а в качестве одной из бюрократических форм утверждается до сих пор незнакомое востоку и сложившееся под влиянием западного капитализма - крепостное право.

Не менее важные процессы совершились и в области духовной культуры. Петр I был неистовый западник со слепой верой в их машину и в их учение. Наплыв чуждого просвещения заставляет забыть все свое старинное.Постепенно бюрократизованные государственные верхи отделяются от народной массы. В то же время образованное общество привыкает смотреть на государство,как на внешнюю силу.Этого разобщения общества и государства,интеллигенции и народа не было в 16 веке. Странно звучит на первый взгляд,если сказать, что Курбский и Грозный были по вкусам,складу понятий и образу жизни ближе к простолюдину своего времени,чем в наш демократический,но в это сильно европеизированный век,товарищ-комиссар из полуобразованных горожан к крестьянину."Окно,прорубленное в Европу"Петром I превратилось в широкую дверь, куда сильно подул вольный ветер нигилизма,атеизма,социализма,интернационализма и прочих"духовных ценностей запада",пока он не превратился в в революционную бурю коммунизма,этого последнего детища европейской культуры. Русская революция есть прямое наследие периода копирования европейской культуры.Это копирование начато Петром Великим и доведено до логического конца В.Лениным.

Вся российская интеллигенция,будучи детищем 200 летнего духовного оплодотворения европейской культурой России,сейчас не желает осознать всей пагубности влияния духовной /не технической/ культуры запада на Россию,так как это самопризнание было бы некоторым унижением,на что способны немногие.Все же Россия не стала Европой и русские в западной Европе чувствуют себя более чужим,чем в Азии.В России в сущности создались вде нации,говорящих на разных языках,с разными понятиями,чуждая и часто враждебная друг другу; это - народ и небольшой,европеизированный его слой /интеллигенция/.Во время революции народный слой "скинул" с себя слой интеллигентный,как ненормальное оплодотворение чуждой культуры,хотя позже опять попал в руки ее же питомцев - интернационалистов,большевиков.

Нельзя не отметить особенного сходства многих мест в судьбах России и Рима,русских и римлян.Рим во главе старо-итальянцев существовал как могучее государство,как сильная нация в эпоху Спиционов и Пунических войн,когда боролся за право самостоятельного существования и вместе с тем неудержимо стремился к расширению.А в эпоху Нерона и Адриана римляне были чиновниками и откупщиками,составляя привиллегированное сословие граждан,они прилаживались в качестве орудий громадного державного механизма,но уже не были нацией; у них для национальной жизни уже не было цепкости,активности и воинственности,резкого отгораживания себя от других.

Почти эти же самые качества приходится отмечать и у русского народа, начиная с 18 века и до сих пор,все глубже и дальше.Катастрофва нашего времени представляет отдаленное последствие национальной культуры.В 19 веке стерлись окончательно старинные традиции,развилась подражательность,утратились самобытные цели жизни,ослабел пульс жизни...

В императорский период Россия старалась всем аппаратом государственной власти "обрусить и опровославить" все свои 106,считая и больших,подчиненных наций.Эта задача не только не достигла своей цели,но имела обратное действие,потому что сам господствующий великорусский народ подвергся европеизации,а кроме того представлял из себя не больше половины населения империи.Родственные великоруссам народы и племена,как украинцы,белорусы и даже так много сделавшие для империи казаки были урезаны в своих политических,административных и культурных правах,они также,наряду с другими инородцами русифицировались.Этот винегрет из народов оказался слишком большим и неудобоваримым,чтобы он мог перевариться за 300 лет в русском желудочном соку и он разразился катастрофой в 1917 году.Ассимиляционные мероприятия совершенно не имели сколько нибудь значительного успеха,а у иных народов даже вызывали обострение национального самосознания.

Денационализация в быте,вкусах,понятиях и верованиях завершается денационализацией духовной.Главную роль в этом играет язык.Народ отказывается от своего языка в пользу другого,более развитого,этим он становится на путь ассимиляции.Его участь печальна.Он должен выучивать чужие звуки,не им выработанные представления.Первоначально он становится в положении детей,обучаемых звукам,истинного смысла которых они не понимают.Если некоторые представления можно об'яснить наглядно,то духовные понятия этому не поддаются. Для уразумения их надо обратиться к прошедшей истории народа,выработавшего эти представления,надо вникать в его идеалы,подчиняться его миросозерцанию. Вследствие этого духовная жизнь такого человека становится в зависимост. от чужих представлений,она сводится к простому подражанию.Сила самобытного творчества исчезает и роль языка как бы теряет свое прежнее значение,когда до смысла каждого слова нужно доходить при помощи толкований,каковой смысл доступен не всем,а для простого народа эти слова пустые звуки,не дающие никакого представления.

Духовное просвещение народа,говорящего чужим или варваризованным языком чрезвычайно бывает затруднено,оно делается достоянием только небольшого слоя интеллигенции,которая духовно отрывается от своей народной массы и не влияет идущие на нее.Отсюда - разделение высших классов,как образованных,от низших,как непросвещенных и вот где надо искать причину трагического расслоения между русской интеллигенцией и русским народом.Общеизвестно,например,что язык русского интеллигента непонятен мужику.

Этот же самый процесс мы видим и истории чешской,когда после Белогорской битвы в 1620 году,чешский язык подвергся гонению,запрещен в школах и учреждениях,перестала появляться на чешском языке литература,а интеллигенция,воспитанная на немецкой культуре стала гнушаться своего языка,а некоторые писатели,как Ан.Коменский писать на языке латинском.Приблизительно то же самое было и в Югославии.Даже теперь еще некоторые дома хорватов и словенцев употребляют в обиходе язык немецкий,а далматинцы итальянский. Такова картина денационализаци - потеря своего национального и ассимиляции - одновременное усвоение чужого и приспособление к чужому.

Усвоение общечеловеческой цивилизации не предполагает отречения от своей народности,мы лишь против духовного обезличения народа,когда все стригут под одну гребенку,мы против искусственных искривлений народного быта.Безусловно Петр I делал тяжкое преступление против духа своего народа, когда мерами административной власти ломал весь народный быт,весь уклад его жизни,коверкал даже внешний покрой одежды,все родное и естественное заменяя чужим,когда скромных русских девиц силом погнал на публичные ассамблеи -дансинги,где сводили молодых людей обоего пола,когда старых почтенных бояр заставлял курить,насмехаясь их чиханьем и кашлем.

Обычай народный весь составлен из мелочей,неимеющих повидимому большого значения,но ведь кремнистые твердыни воздвигнуты из микроскопических остатков Эренберговых инфузорий.Из мелочных подробностей быта слагается громада обычая,единственная твердая опора народного и общественного устройства.Его важность еще не достаточно оценена.Обычай есть неписаный закон,но отличается от закона писаного тем,что последний чем-то внешним,случайно примешива-

ющимся к жизни,а обычай является силою внутреннею,проникающую во всю жизнь народа,в мысль и совесть всех его членов.Цель всякого закона,его окончательное стремление,есть превращение в обычай,перейти в плоть и кровь народа и не нуждаться уже в письменных документах.Обычай есть не только старомодное,пережиток старины,он беспрерывно развивается вместе с жизнью,изжитые обычаи сами предаются забвению,а новые складываются.Значение и сила обычая именно в том,что он есть результат народного творчества в его преемственном развитии,что он опирается на всеобщее убеждение,а не на писаный документ."Хороший закон перейдет в обычай"/Хомяков/.

Национальная история должна быть историею народной жизни,совершающейся лишь при содействии государственного начала.Главный источник прогресса - в народной самодеятельности.Государство не должно брать на себя творческую роль,становиться на место живых народных сил,иначе перед нами будет не нормальное развитие народной жизни,а ломание ее,а сам народ лишенный возможности своего массового творчества,начинает духовно хиреть и отставать. Типичным примером может служить жизнь русского народа,который привык уже все ждать сверху в порядке манифеста,декрета и приказа.

Поэтому только те культурные приобретения прочны,которые усваиваются свободно."Все имеет настолько цену,насколько они делаются свободно и искренно".В особенности это надо применить к началам бытовым и культурным,в собственном смысле.Речь идет не против заимствований вообще,а против принудительного провдения их.Заимствование не убивает собственной оригинальности индивидуума,если оно проделывается разумно с полным проникновением в глубокий смысл заимствуемого,когда заимствующий имеет возможность возвыситься до его принципов,отделить внешнюю,чисто случайную форму от сути и видоизменять эти формы применительно к условиям и потребностям местным. Это же самое можно сказать не только о заимствовании индивидуальном,но и о заимствовании целым народом.Таким образом,слепое подражание и разумное заимствование явления глубоко различные и по форме и по своим последствиям; первое вредно,второе полезно.Мысль эта лучше всего выражена Киреевским: "разумное развитие отдельного человека есть возведение его в общечеловеческое достоинство,согласно с теми особенностями,которыми его отличила природа.Разумное развитие народа есть возведение его до общечеловеческого значения того типа,который имеется в самом корне народного бытия".

Национальное развитие должно быть преемственно,т.е. не разрывать связи с преданиями,потому что именно в них выражается народная индивидуальность, а в обычае заключается твердая точка опоры для самостоятельной критики всех реформ,заимствований и всякого рода шагов вперед.Поэтому общественные деятели всех угнетенных народов,ставшие на путь национального освобождения и возрождения,в своей творческой деятельности,прежде всего должны стараться не расходиться с духовным обликом родного народа,базироваться на его природном миросозерцании,а полезные и необходимые заимствования непременно приспособлять к быту и нраву родной народной массы.

Только в этом случае развитие и прогресс народа будет процессом внутренним и действительным,а не внешним,и потому мнимым.

----ooOOoo----

НИКОЛАЙ ГУЛЫЙ.

ВОССТАНИЕ КАЗАКОВ НА ТАМАНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ В МАЕ 1918 ГОДА /продолжение/.

Собравшиеся по мобилизации казаки и иногородние были сведены в роты, совместно те и другие,чтобы иногородние могли следить за казаками как за "ненадежным элементом".Но конная сотня была составлена исключительно из казаков.Нас,офицеров,в Ахтанизовской было шесть человек.Согласно выборного начала и по настоянию казаков я принял командование конной сотней,

под'есаул Яногский - ротой,остальные офицеры - различными командами.Все казаки винтовки и патроны имели "свои",но пулеметами были вооружены исключительно красноармейцы.

Нас мобилизованных,одну батарею,пулеметную ватагу и конный эскадрон красногвардейцев напргили через станицы Фонталовскую и Запорожскую к Керченскому проливу /у Азовского моря/ на косу"Чушка".Простояли мы там дней десять,разорив хутора частных владельцев,на которых была возложена кормежка людей и лошадей.

Начальника отряда у нас не было,его заменял сам Беликов,который наезжал к нам через каждые день-два для дачи распоряжений.Такое дело обстояло и с другими отрядами в Тамани и на косе "Тузла"/берег Черного моря/, где начальников отрядов заменял также Беликов,делая наскоки и туда.

Расстояние от нас /коса "Чушка"/ до "Тузлы",обогнув заливы,около 60-ти верст.Все расстояние покрывалось на коне нашим "командующим" в течение полутора часа,почему коня хватало только на одну поездку.Конь подыхал или оставался без ног,на смену брался другой,благо - запас был огромный.

Распоряжения Беликова заключались в том,чтобы мы как можно больше нажимали на хуторян,чтобы те получше кормили нас и лошадей.Были распоряжения и воинного характера.Так,однажды,Беликов приказал вытащить из под навеса у одного из хуторян лакомобиль от молотилки и поставил его на отрог выдающийся в пролив,чтобы немцы,заметив его,могли думать,что это огромная пушка.А чтобы лакомобил более был сходен с пушкой,то на нем молотом были сбиты основание для трубы и все торчащие части; котел был округлен и стал "похож" на пушку,хотя этой переделкоч была уничтожена дорогостоющая машина.

- Ну,что? На то и"война".Она требует жертв.

Один свой наскок Беликов ознаменовал тем,что,взяв в руки косу,начал отрезывать коням хвосты.Проделав эту операцию в эскадроне и артиллерии,стал подбираться и к сотне.Казакам большого труда стоило отстоять от изуродования своих коней,доказывая,что у нас-де-кони не казенные,а свои и что без хвоста конь по казачьему седло "не лыче".Командующий свою анергию перенес на коней,бывших при повозках,как "казенных",так и у местных подводчиков.

Не удовлетворившись резкой хвостов коням,Беликов разослал гонцов по соседним хуторам,чтобы там переловили и всех кошек свезли к "штабу".Что и было исполнено.Свезенных кошек Беликов собрал в один мешок,загрязал т потехи ради,приказал пороть кошек плетьми.Натешившись поркой,мешок с кошками бросили в море,шагов на 50 от берега,и "товарищи" начали "пулять" камнями и последний аккорд,это по мешку с кошками "резанули" из пулемета.

Вся эта дикая забава сопровождалась ржаньем красных вояк.Вот уж поистине командующий усладил звериные чувства "товарищей".Во время нашей стоянки на "Чушке" отношение между казаками с одной стороны и красными с другой обострились до крайности,до напряжения.Каждая сторона,как говорится,была на чеку,из боязни быть застигнутыми врасплох и истребленной.Этим положением я задумал воспользоваться,что положить начало борьбы с оккупировавшими нас бандами,так как в конечном итоге офицеры должны были быть истреблены или им осталось бросить казаков и ночью бежать в плавни.Это совершенно не вязалось с чувством долга перед казаками и терроризованным населением полуострова,которых,после офицеров,также ожидала расправа,хотя бы за то,что последние не принадлежали к люмпен-пролетариату.

Перед уходом из своей станицы я получил как-бы негласное полномочие от своих станичников.Ко мне подходили старые казаки и втихомолку говорили: "Вам довіряємо наших дітей".Остальное без слов мне было понятно чего хотят казаки.В то же время старшие казаки все время что-то наказывали казакам моей сотни.

/продолжение следует/.

Д.Ант.С.А.ЭЛЬКОРОВ.

ЗАПИСКИ НАЦИОНАЛИСТА.

I.

Казачья нация и Казакия.

Вопросы казачьего национализма являются областью почти совсем еще не разработанною,а термины:"Казачья нация,Казачий народ",Донская народность, Казакия" вызывают много недоумений,нападок и иронических возражений. Часто слышим упреки в их научной несостоятельности и одиозности и не только от своих идеологических и иных противников,но и от лиц,сочувствующих Вольноказачьему движению.Кажутся они"страшными" и некоторым самим вольным казакам.

Приступая к серии докладов из цикла "Казачья Нация" на семинаре социологии в 1925-26 гг. в Украинской Академии в ЧСР. и печатая их частично на страницах "Вольного Казачества-х,я имел целью выяснить научно сущность казачьего национализма и подвести научные основы под стихийное НК движение.

Казачество определило себя о т д е л ь н о й в е т в ь ю н а р о д о в на Общеказачьем С'езде в самый разгар революции 1917 года,состоявшемся в Киеве.В сентябре месяце того же года,с'езд порабощенных народов в гор.Киеве постановил: "Признать Казачество среди народов Российской республики самостоятельной ветвью,имеющей все права на независимое существование.Приветствовать присоединение к С'езду народов Вольного Казачества,как полноправного члена,члена круга вольных народов Рос.демократической республики".

Внешнее воплощение казачьего самоопределения выявилось в воссоздании казачьих республик - Войск.Особенно ярко национальная сущность была выявлена в Конституции Всевеликого Войска Донского,с употреблением соответствующей терминологии.

Термины "Казачий Народ,Казачья Нация" не есть выдумка революционного времени.Их мы встречаем в многочисленных документах XVI - XVII ст., в конституциях-пактах Запорожского Казачества,договорах с иностранными державами,в бумагах шведского короля Карла XII и т.п.Уже тогда Казачество выявило себя отдельным народом и признавалось за таковой,хотя в те времена нации еще не существовало - это плод конца XVIII столетия.

И в этот позднейший период Казачество было рассматриваемо как НАРОД.Находим это в катехизисе Российской государственности "Истории Государства Российского" Карамзина,в трудах историка Полевого,Устрялова,создавшего целую историческую школу,по которой учились два поколения наших отцов и дедов.

Подавляющее большинство историков,этнографов и писателей старых времен до XIX стол. трактует Казачество как особую этническую группу,сложившуюся в особый народ,вышедший в состоянии зарождения.

Мотивы этнического происхождения Казачества взяли перевес над всеми остальными и в особенности над этимологическими; в то же время любопытно и характерно для казачьей и украинской историографии желание связать Казачество с древне-русскими временами.

х- "Записки самостийника",печатавшиеся в номерах: 1,3,4,5,7,9,10 "Вольного Казачества" были прекращены редактором г.Билым под давлением сомнительных "друзей",восставших против развития казачьих национальных идей. С.Ф.

Существование трех Русей в конце первого тысячелетия нашей эры бесспорно.Это были - Русь-Славия/Новгородская/,Русь-Киевская /Украинская/ и Рус-Артания /Казачья/.Соответственно и теперь,наряду с Русью-Украиной, Великой и Белой,мы имеем потомков древнеславянских племен Приазовья и Черноморья,кровно перемешанных с тюркскими и иными народами.Эта былая Русь-Артания/Казачья/ обладает всеми отличительными чертами,дающими ей равноправное место среди иных народов и в научной терминологии нашего времени определяемая - как НАЦИЯ.

И единственно и только научное определение терминов - народ,нация, народность является для нас казаков решающим и долженым в применении к казачье-национальному выявлению духа и государственности.То,что над нашей общественностью тяготеет еще невыразительная российская терминология не должно смущать нас и останавливать в пользовании терминами - Казачий народ,Казачья Нация,народность.Нравится это или нет нашим противникам, союзникам,соседям - совершенно для нас безразлично; авторитет науки покрывает недомыслие и отсталость критикующих.

В русском языке термин "народ" имеет очень много значений,расплывчатых и неопределенных,для понятия же "нация" в российской терминологии вовсе не существует слова.Руководящиеся российским толкованием этих слов постоянно пребывают в коллизии с европейским научным пониманием. НАЦИЯ - соответствует государству,это есть синонимы,употребляемые различно: первый в значении организма,второй - механизма.
НАРОД - как физиологический термин может быть приложен ко всему населению государства,скажем,Казаки.

В Западной Европе понятие "население" тождественно "нации",а это последнее,в свою очередь,соответствует народу. Вообще же слова - народ,нация употребляются для обозначения всех граждан смешанного государства. Следует обратить внимание на разницу этих терминов при их употреблении: НАЦИЯ -употребляется обыкновенно в значении политическом,а НАРОД,в большей части,обозначает народную массу,в демократическом понимании,в социологическом отношении.

В таком значении иностранные ученые употребляют термины - "народ", "нация" в отношении Казачества,да и русские ученые,как напр. Устрялов и другие.

Нация - общекультурная,свободная организация,данная самой природой. При этом разумеют,что различные народы,пребывающие в границах одного и того же государственного комплекса продолжительное время,имеют во многом одинаковые взгляды,нравы,обычаи,учреждения.

Народ,как понятие государственно-правовое,означает принадлежность к одному государственному организму,на началах равноправности.Поэтому, если в понятии НАРОД усматривать не зоологическое соединение людей,говорящих одним языком,а их социальное объединение,члены которого сознательно причисляют себя к членам одного народа,то мы ИМЕЕМ ПОЛНОЕ ПРАВО ГОВОРИТЬ ПРО НАРОД КАЗАЧИЙ,независимо от его происхождения.

Должен быть и внешний признак для того,чтобы обусловить возможность такого казачьего осознания себя народом и он заключается,главным образом,в общих условиях существования в определенных географических,социальных и иных условиях.

Современная наука приняла исключительно психологическое понимание нации; лингвистические,генеалогические,территориальные и иные условия для понимания построения нации обанкротились.Все эти признаки недостаточны для разрешения вопроса о национальности,расе и государстве,их надо искать психологически - субъективным методом.

Наука определяет,что НАЦИЯ ЕСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КУЛЬТУРНОЕ,ОДНООБРАЗНОЕ ЦЕЛОСТНОЕ СООБЩЕСТВО,ЗАЛОЖЕННОЕ НА ОСОЗНАНИИ НЕОБХОДИМОСТИ ВСЕОБЩЕГО САМОПОЖЕРТВОВАНИЯ ДЛЯ ОБЩЕЙ ЖИЗНИ И НА ЖЕЛАНИИ ПРОДОЛЖАТЬ СОВМЕСТНОЕ СОЖИТЕЛЬСТВО И В ДАЛЬНЕЙШЕМ.

Этот морально-психологический фактор есть основным,без него все остальные факторы как-то: географический-край,этнографический - раса,рационалистический - язык,религиозный - вера,традиционный - обычаи,быт,воспоминания,правовой - общественные законы и учреждения,должны отступить как неопределенные и неустойчивые.

Принадлежность к нации должна быть основана на свободном волеизъявлении отдельной личности и быть таким же элементом гражданского состояния,как вероисповедание,брак и пр.Национальность становится актом воли,за которым вопросы языка,расы,религии теряют уже всякое значение - говорит украинский проф.Старосольский,известный национолог.

У кого же,как не у Казачества было столько проявлений подобной воли к созданию целостного сообщества,определяемого наукой как НАЦИЯ?.. отрицать этого невозможно.Может быть не всегда и сознательно,но в громадном большинстве случаев осознанно Казачество мыслит себя как НАРОД /в социологическом/, ,следовательно,должно себя мыслить и определять как НАЦИЮ в политическом значении.

Резюмируя мои доклады "Казачья Нация" другой известный ученый национолог,ученик проф.Масарика,О.Бочковский тоже определил Казачество как НАЦИЮ В СОСТОЯНИИ ЗАРОЖДЕНИЯ. ... ...

---xxx---

Исследованию различных факторов в образовании Казачества как народа и его национального завершения в своей казачьей государственности,я посвящу на страницах единственного НЕЗАВИСИМОГО вольноказачьего органа "КАЗАКИИ" ряд статей.Из них Казачество будет иметь возможность убедиться в неотъемлемом праве употреблять для себя термины - НАЦИЯ,НАРОД,НАРОДНОСТЬ и стремиться к завершению своих национальных стремлений в своем национальном государстве К А З А К И И.

Для Казачества ни славы,ни чести употреблять для себя иные народностные названия.Оно должно себе твердо уяснить,что русский стало синонимом -великорусский и если потомки Руси-Киевской /Украины/ приняли для себя и укрепили название народа украинского,то тем более потомки Руси-Артании /Казачьей/ могут закреплять название НАРОДА КАЗАЧЬЕГО, славного имени казачьего,принятого нашими предками более 600 лет тому назад.

Полным завершением каждого национального движения есть создание своего государства.Казачество имело свою государственность и сделало в 1917-1918 годах попытку об'единения своих государственных образований в более могучий Союз.Такое об'единение есть программной целью и нас,вольных казаков.Естественно,что для своего государственного целого мы ищем соответственное название,наиболее подходящее духу его строителей.

Употреблявшиеся ранные названия - Юго-Восточный Союз,Доно-Кавказский Союз не являются ни характерными,ни всеоб'емлющими.Мы,вольные казаки,принимаем для мирного об'единения казачьей государственности и вольных народов гор и степей название К А З А К И Я.

Казакии,как термин,для многих,даже и вольных казаков,представляются непривычным,искусственным,ухо режущим и даже одиозным,способным вызвать враждебность в отношении всего Казачества - х.

Мы на это смотрим иначе.Право каждого народа избирать название своему государству непреложно.

НАИВЫСШЕЙ ЦЕЛЬЮ ВОЛЬНОКАЗАЧЬЕГО ДВИЖЕНИЯ ЕСТЬ ВОПЛОЩЕНИЕ ЕГО МОГУЧИХ ИДЕАЛОВ В СОЗДАНИИ СВОЕГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА - КАЗАКИИ.

х- В редакции журнала "Казакия" имеются в настоящее время сведения,что в Италии,во дворце Дожей,есть нарисованная на штукатурке старинная карта и на ней,помимо Черного и Азовского морей,надпись: K I AZ A K H IA. Вольных казаков в Италии просим обратить на эти сведения внимание и подробно обследовать данный вопрос.Редакция.

Беря этот термин, мы не воспроизводим от нашего народного имени -- казаков, не творим его искусственно и не навязываем его, как свое национальное, иным неказачьим народам, живущим в среде Казачества или соприкасающимся с ними. Мы идем в в глубь веков, связываемся с жизнью наших предков и берем этот термин от КАЗАКИИ, обширной области на Северном Кавказе, заселенной предками черкесов /косогами в русских летописях/, казахами или казаками в византийских и латинских источниках, совместно с которыми в УIII -XI веках обитали славянские племена Руси-Артаньи /казачьей/ на Тамани и землях Приазовских в империи Хозарской.

Казакию мы встречаем впервые в описании земель Черноморья императором византийским Константином Багрянородным в половине X века; казаков мы видим на службе у генуэзцев на побережьи Черного моря в XIII - XУ ст.-х. и на Дону в XIУ столетии; в течении целых столетий Казачество трактует само себя и трактуется государственными деятелями, учеными, как народ одного этнического происхождения с черкасами /черкесами/.

В свое время талантливый историк, лингвист, естествоиспытатель, географ и этнограф граф Ян Потоцкий /1761-1815/, служивший при русском министерстве иностранных дел, посетивший казачьи степи и Кавказ и оставивший много трудов на французском и немецком языках о Скифии, Сарматии, о казаках писал, разрешая вопрос о Казачестве, что "нет ничего яснее его - княжество Казания было над Азовским морем еще в IX столетии, князь Мстислав овладел Казанией и его подданные носили имя казаков."

И для нас, казаков, это название КАЗАК стало неизмеримо близким и родным, более близким, чем понятие Руси. Таким же близким и родным становится для вольных казаков название КАЗАКИЯ, в равной мере принадлежащее и иным народам и общее для всех нас, казаков, горцев Западного Кавказа и калмыков.

Мы видим, что на наших глазах "малороссы" стали украинцами, укрепив за собою свое народное название, поэтому и верные сыны Казачества, строящего свое государство, не должны стесняться слова - КАЗАКИЯ - как названия казачьей национальной державы.

Х-м. моя работы "Казаки генуэзских колоний" в журнале "Казачье Дело" в номерах -4 и 5 за 1932 г. и в кур. "Літопис Червоної Калини" №№ 9 и 10 за 1933 г.

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА.

МЫСЛИ ВОЛУХ.

Было бы натяжка оспаривать то, что дуализм /параллелизм/ в ведении НК движения и в печатном органе не может не отразиться на единстве реальной силы целого движения. Сила идеи движения, естественно, нарушена быть не может. Да в сущности ни о каком параллелизме говорить здесь не приходится, и нужно открыто вещи называть их собственными именами. Параллелизм предполагает взаимодействие сил, результат которых /равнодействующая/ равняется сумме действующих сил. Здесь же в ведении наметились две явно противодействующие силы. Как выразится их равнодействующая - покажет будущее.

Несомненно лишь одно, что и общая идея, в данном случае, не может устранить нарушения единства реальных сил НК движения. А ведь реальная сила и является той осиной челюстью, которой собираемся бить, конечно, не филистимлян, а неприятеля на пути достижения общей цели. Все препятствия еще впереди. К преодолению их ничего или почти ничего не сделано, а реальные си-

лы,наличием дуализма,поставлены перед фактом "выбора" и дифференциации. Видимая работа "центра" выразилась только(и только) в обработке мысли и самосознания самобытности казаков.Отшлифовалось и приняло более определенные формы течение,которое зародилось не здесь заграницей,а дома.на родине,где только безвременье,злые гении и политический сумбур неуклонно толкали казаков то в об'ятия Москвы,то в об'ятия Киева.

Инстинктивно же,без знания исторического прошлого,казаки чувствовали, что им не по пути ни с Москвой,ни с Киевом.Здесь,за границей,эти инстинкты,освещенные историей и подтвержденные опытом недавно прожитого прошлого,обратились в твердые убеждения.В этом только и заключается,пока,положительный результат наличия в эмиграции Вольноказачьего движения.Впрочем, окончательно убедились в этом и дома,но только заслугою /при благосклонном попустительстве всего "цивилизованного мира"/ политики Сов.власти по отношению к казакам.Окончательно изжит там хаос противоречий,прелюбодейство мысли и политическое вихлянье,которые так ярко выступают в жизни казачьей эмиграции.Там ищут реальные пути и средства к действиям.

Здесь же,пока что,питаемся ложно-сентиментальными дифирамбами,кривыми пожеланиями,а то и перебранкой.Материал и средства,по меньшей мере, обидные и недостойные сериозности переживаемого момента здесь переживаемой казаками агонии там.

Период обработки осознания самобытности казаков,можно полагать,окончен.Сериозно же продолжать доказывать кому-то правоту нашего дела - будет иметь успех такой же,который можно ожидать от не менее серьезного и умного предложения-подоить козла.Все равно никакие доказательства не могут сравняться с убедительностью действий Сов.головотяпов и политики русской эмиграции по отношению к казакам.Орган Ватикана "Оссерваторе Романо", ссылаясь на свидетельства американцев,утверждает,что казаки питаются крысами,дохлыми собаками и кошками.На улицах станиц валяются трупы женщин и детей,умерших от голоду.Сталину приписывается заявление: "Казаки - злейшие враги коммунизма.Я не сомневаюсь,что они воспользуются первым случаем,чтобы восстать против нас.Мы должны уничтожить Казачество как класс, как касту.Самая память о них должна быть стерта".Кому и что еще доказывать?..

Реальные силы,естественно,об'единятся и сосредоточатся около такого ведения,для которого внутренняя,конструктивная работа и печатный орган не являются самодовлеющими факторами работы,которое будет искать реальные пути и средства к ВОПЛОЩЕНИЮ В ЖИЗНЬ идеи ВК.движения.Ни образцовая конструкция ведения,ни блестящий печатный орган не разрешают и не разрешат в нужный момент главный вопрос.Это вопросы внутреннего,домашнего распорядка.Важнее для дела вопрос внешнего порядка,разрешение которых неразрывно связано с путями и средствами к воплощению в жизнь идеи,и с укреплением позиций ВК движения.

Между тем,"международный"форум,пока что,о казаках и ВК движении имеет представление,равносильное представлению Западных государств о русской"развесистой клюкве".А ведь ВК движение нуждается,а в нужный момент особенно будет нуждаться,в моральной,материальной и политической поддержке извне.Работа в этом направлении остается пока в области пожеланий.

Вопросы внутреннего,организационного порядка разрешались как-то сами собой на местах."Центр" фиксировал готовый факт,назначался представитель журнала,вот и все.Печатный орган,имея все данные к расширению и расцвету /есть средства,а со средствами найдутся и люди/ обратился в глазах об'ективного и разбирающегося читателя в скромную брошюрку с тенденцией к слащавым дифирамбам и бьющей в глаза саморекламе.Поблекли сила и блеск работы первых лет.Внимание сосредоточилось на конструктивной работе,на бесконечном подборе послушных /странный принцип/ и кастрировании непослушных сотрудников "центра",да на охране болезненного авторитета его.

Создался заколдованный круг,где все вертелось "вокруг да около".Движение вперед,как будто,остановилось. Причины достаточные для порождения неуверенности,раздраженности и недоверия "центру" сил,на которые он опирается.В результате - разрыв неразрывного.Явление,в интересах общего дела,явно нездоровое,хотя и представляет из себя логический выход из создавшегося положения.Против воли и желания становимся на скользкий путь почкования,который так ярко характеризует жизнь всей эмиграции,где страсть к почкованию приняла болезненную,цинично-неряшливую форму,где гирлянды обществ,организаций и союзов плодятся с легкостью размноженья в китайском рабочем городке и претендуют на руководство и первенство со смелостью любого политического пошехонца.Путь не естественный,противный природе. казачьей психологии.

И нет сомнения,что здравый смысл,общая опасность и общая идея дадут возможность установить коренную причину нездоровья и,удалив ее,найти общий язык,договориться и создать общее ядро,отражающее в себе всю полноту моральной и реальной силы ВК движения.

Виноваты будем сами,если дадим возможность противникам,лжи и гнилому правосудию лишний раз порадоваться и самодовольно потирать руки,глядя на агонию казаков.

Инж.С.ТИЩЕНКО./ЧСР./

---ооо000ооо---

О БОЛЬШОМ КРУГЕ ВК.

Нет сомнения,что самым животрепещущим вопросом вольноказачьего сегодня является вопрос о созыве с'езда представителей вольноказачьих организаций.В различное время с созывом этого с'езда связывались различные надежды,и вольные казаки всегда придавали ему большое значение.

В связи с нынешним,безусловно печальным внутренним положением Вольного Казачества,когда единое национальное течение,без всяких идеологических расхождений,лишь только по линии различной оценки одной личности,стоит перед несомненной перспективой распадения на две группы,значение этого с'езда -- огромно.

От того,насколько правильно и беспристрастно будет созван этот чрезвычайно важный с'езд,насколько он по своему составу окажется на должной высоте верховного и беспристрастного арбитра,насколько он сумеет разобраться и серьезно отнестись к предстоящим его решению задачам,зависит дальнейшая судьба казачьего национального движения,его рост,его целость и конечный успех.

Поэтому,вольным казакам крайне необходимо заблаговременно поговорить по вопросам подготовки,созыва и задачам этого с'езда.

1/Независимо от того,КТО,какая организация,или группа созывает этот долгожданный С'езд,он должен быть составлен из законных представителей ВСЕХ вольноказачьих организаций,независимо от их взаимоотношений с созывающей инстанцией.

2/Разумеется,что делегаты должны быть избраны без всяких признаков давления и "совета" из той же инстанции.

3/Всем избранным на местах делегатам должна быть предоставлена одинаковая возможность своевременного приезда к месту заседания.

4/Все вольноказачьи организации должны быть заблаговременно и одновременно оповещены о времени С'езда.

5/Каждая вольноказачья организация может внести в повестку С'езда тот или иной,по ее мнению важный,вопрос.

6/По концетрации этих вопросов,комбинации их,и с прибавлением вопросов, намеченных самой созывающей инстанцией,должна быть ею составлена и разослана по всем вк организациям полная повестка С'езда,чтобы по всем

вопросам организации могли иметь предварительное суждение на местах и снабдить своего делегата руководящими пожеланиями. Такая подготовка С'езда необходима не только для того, чтобы делегаты ехали с полным представлением о своей задаче, но и для ускорения работы С'езда, следовательно, и для уменьшения расходов, так как, по нынешним условиям, с'езд едва ли может заседать достаточно продолжительное время.

Только ТАК подготовленный и ТАК созванный с'езд будет в состоянии что либо сделать полочительное, сможет, хоть отчасти, выполнить свою задачу и оправдать надежды вольных казаков.

Если с'езд будет созван без должностной подготовки, если делегаты приедут с закрытыми глазами в отношении предстоящих решению вопросов, если в самом созыве будет допущена подтасовка, как напр. создание новой специальной организации наряду со старой, если последняя показалась ненадежной для созывающей инстанции, искусственная изоляция делегатов, скрытие от вольных казаков времени и места с'езда, если будет допущена мистификация в самом процессе заседания, вроде кражи времени на молотки /гербы, нагрудные значки, флажки, штемпеля и печати/, важные вопросы отодвигая назад, ставя их под необходимость спешного их решения и пр. и пр., то престиж этого, для казачьего сознания единственно авторитетного, органа будет убит, а движение наше уже навсегда расколото на два враждебных лагеря, взаимно вредящих, друг друга "не считающих вольноказачьими", на каковой гибельный путь уже стали некоторые элементы из вольноказачьей среды...

Что же касается задач с'езда, то их вообще может быть много, но самыми важными являются: 1/ искоренение первопричины всех наших внутренних конфликтов, расколов, отрывов и отходов в нашем движении и об'единение всего Вольного Казачества,

2/ выработка и установление твердых организационных норм /внутреннего закона, устава/ Вольного Казачества,

3/ выбор, на основании этого положения, законного, авторитетного ВК центра, способного об'единить вокруг себя обе группы Вольного Казачества.

Если же, при созыве с'езда, не будут соблюдены указанные условия и коль скоро с'езд не справится с указанными тремя задачами, Вольное Казачество станет на путь, чреватый роковыми последствиями.

На основании точного знания вольноказачьих сил, отчасти и положение его и во вне, я самым искренним образом предупреждаю станичников-вольных казаков что положение наше серьезно и нет места ни телячьим восторгам, ни дон-кихотству.

Семья наша, сравнительно с общей численностью казачьей эмиграции, не так то уж и велика, если подсчитать определенных вольных казаков. Врагов у нас не мало. Преобладающая народная масса все еще занимает пассивную, выжидательную позицию. Овладеть этой массой, перетянуть ее на свою сторону и тем увеличить наш вес и во вне, мы могли бы только при наличии дружных усилий, единения всех сил, средств и действий.

Если наша и без того небольшая семья да еще расколется на две враждующие группы, если Вольное Казачество превратится в македонщину, мы потеряем свой вес и значение не только перед казачьей массой, но и перед миром внешним.

Повторяю - положение серьезно. Нужен вдумчивый, спокойный, разумный подход к делу. Всякими экспансивными выходками, подтасованными собраниями и прочими комбинациями положение не спасти, атмосферу не оздоровить.

Если мы собираемся делать серьезное дело, если мы считаем успешное его завершение спасительным для нашего народа, если мы, защищая это дело, и на деле собираемся жертвовать жизнями, то, к печальным, вредным и болезненным явлениям в развитии этого дела, нужно подходит с головой, а не только с пылким сердцем.

Тот факт, что на 6 году существования, при затрате огромных средств,

нынешний способ руководства не только не сумел об'единить вокруг себя наши силы,но и глубоко расслоил его,сам за себя говорит.Я совершенно уверен,что едва ли еще найдутся такие...лица,которые в наших бесчисленных утратах сотрудников видел бы ...оздоровляющие операции "политического врача"!..Грустно,что среди нас бывают такие,но еще более грустно,что на таких опираются и принимают уверения ...

Вольные казаки должны помнить,что Большой Круг это-серьезнейшая ставка для нормализации положения,для оздоровления дела.Давайте на этом Круге честно попытаемтесь разрешить все наши спорные вопросы и об'единить нашу семью.Это жизненно необходимо.Поэтому, вольные казаки должны беречь этот Круг,чтобы он не превратился в предмет спекуляции,служения частным,эгоистическим,карьерным замыслам честолюбцев.

Наличие двух групп Вольного Казачества - группы журнала "ВК" и"Казаки" уже факт общеизвестный.Поэтому не может быть и речи об об'единении сил без участия обоих сторон.С'езд, созванный односторонне, не может претендовать на общее признание.Вольные казаки обоих групп повсеместно сами должны постараться,чтобы этого не было допущено,чтобы не погибла бесплодно ваша идея Большого Круга,чтобы десятки людей зря не были потревожены,чтобы значительные средства не были выброшены даром.

БОЛЬШОЙ КРУГ ДОЛЖЕН СОБРАТЬСЯ НЕ ДЛЯ ТОГО,ЧТОБЫ ДЕРЖАТЬ ЧЬЮ ЛИБО РУКУ,А ДЛЯ ТОГО,ЧТОБЫ ОБ'ЕДИНИТЬ ВОЛЬНОЕ КАЗАЧЕСТВО,ДАТЬ ЗАКОН И ПОРЯДОК.

САНЖА БАЛЬКОВ./ЧСР./

----ооо00ооо----

О ВОЗМОЖНОСТЯХ УСТРОЙСТВА КАЗАКОВ НА ЗЕМЛЮ.

Окончилась война между югом и севером б.Рос.империи.Кзане,в лице коренного населения Северного Кавказа - казаков,калыков,горцев и иногородних,оказались стороной отступившей.Для старых ветеранов Европейской и казаче-большевицкой войн наступили времена сиденья в голодных и холодных"концлагерях" на диком севере,окруженных колючей проволокой и часовыми.

Здесь,в процессе борьбы за жизнь в эмиграции,давно зародилась мысль о необходимости прочного устройства казакам на землю,чтобы живя своей казачьей семьей,занимаясь привычным трудом,сохранить им свои физические и духовные силы.

Земли свободные и годные для поселения и обработки есть,а перед 13 годами в казачьей казне водились и деньги,но чаяниям Казачества не суждено было сбыться.Видимо,никому не было интересно прочно устраивать его на землю,связывать хозяйством...Оно было расселено под рукой,в Балканских и иных странах Европы.В поисках куска хлеба начались для Казачества дни бесконечных скитаний по городам и селам,по фабрикам,заводам,от одного крестьянина к другому.Попытки казаков осесть на землю в Европе не увенчались успехом,а аренда участков оказалась настолько невыгодной, что казаки работали на хозяина,но не на себя.

Прошло 13 долгих томительных лет,полных лишений и скитаний.За это время казачья молодежь,благодаря своей сильной воле,непреодолимому желанию не только сумела приобщиться к Западно-Европейской культуре,но и закончить высшее образование и стать специалистами во многих отраслях. Сейчас среди казачьей интеллигенции много инженеров,докторов,экономистов.В их лице Казачество имеет свою высоко квалифицированную интеллигенцию,которой оно может гордиться.

Но изменилось ли положение широких казачьих масс,улучшилась ли жизнь казака за эти 13 лет?.. Н е т! Казачество не только не улучшило своей

жизни,а наоборот находится в еще худшем положении,чем в первые годы эмиграции.Кризис,который переживает Европа и конца которому еще не видно,поставил казаков в ужасное положение.Казак,тот старый ветеран Европейской войны,принесший столько жертв для блага человечества,всюду чужой и бедный человек.Каждое государство заботится о своих гражданах,а о казаке же -никто,ибо он - иностранец.Для казака нет работы и там,где производятся общественные работы для помощи голодающим безработным.И живи казак,как хочешь.Большие сокращения штатов рабочих на фабриках,заводах,в сельском хозяйстве первыми лишенными работы оказываются казаки...

Выброшенные на улицу без средств к существованию,без защиты и помощи, снова бродят они от одного промышленного центра к другому,из села в село в поисках работы,голодные,больные,с открытыми старыми ранами,многие с немым сердце вопросом - сыты?оставленные где-то в глуши,в коморке жена и дети,есть ли чем натопить.Положение многих казачьих семей поистине ужасное: скученные по несколько семей в одной избе,живут в нетопленных старых хатах,где ветер гуляет,как в поле,в антигигиенических условиях,раздетые и разутые,за счастье считающие,если есть на сегодня вареная картошка.О молоке детям не приходится и говорить,его нет,так как нет денег.Недоедание,малокровие,частые болезни,отсутствие медицинской помощи и лекарств стало обычным явлением./Автор продолжительное время пробыл в Польше и прибыл оттуда всего год тому назад.Возможно,что в описании жизни казаков он берет примеры преимущественно из жизни казаков в Польше.Ред./

Недавно одна обнеказачья станица получила от местных властей разрешение просить и собирать денежную помощь,ходя от дома к дому, на нужды своих безработных казаков и их семей.Это уж последний этап,до которого докатилось Казачество.Вот та безвыходная,тяжелая обстановка,в какую не по своей вине попал казак и должен в ней жить.В душе простого казака все еще теплится надежда,что кто-то свой организует их,найдет клочек земли, утрет казаку и его семье слезы и даст возможность вернуться ему к своей нормальной жизни земледельца,которая исцелит казака и физически и духовно.

ПРАВ КАЗАК В СВОИХ ОЖИДАНИЯХ.БЕДЬ У НЕГО ЕСТЬ СВОЯ РОДНАЯ КАЗАЧЬЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ,СВЯТОЙ ДОЛГ И ОБЯЗАННОСТЬ КОТОРОЙ - ПОМОЧЬ МЕНЬШЕМУ БРАТУ В ГОРЬКОЙ БЕДЕ.

Осуществимо ли поселение казаков на землю?..ДА,осуществимо.Необходимо только,как и в каждом деле,всем дружно взяться за его осуществление и чем скорее будет сделано,тем больше будет спасено от физической и духовной смерти.Необходимо,чтобы казаки на местах об'единились бы в своих природных организациях - станицах и хуторах,что,к сожалению,не всюду осуществлено.Путем с'езда или референдума в каждом отдельном государстве необходимо выбрать колонизационный комитет.При выборе людей,которые будут осуществлять этот вопрос,необходимо избирать,как говорит вождь чешской аграрной партии Шегла,людей сердечных,с чистой совестью,умных,энергичных.К этому я добавил бы - и заинтересованных,чтобы колонизационный вопрос был положительно разрешен.

Необходимо выбрать край,куда переселяться.В этом отношении обетованной землей для Казачества может явиться Южная Америка.Там можем найти и климат для нас,чуан,подходящий,не густую населенность,обилие водных путей сообщения,в приморских районах довольно развитую сеть железных и шоссейных дорог /Аргентина,Уругвай/.Только в Южной Америке еще можно найти свободные и плодородные земли,богатые дичью,зверями в лесах,рыбами в реках.

То,что там колонистам не плохо живется,подтверждает тот факт,что в Аргентине,например,живет украинская колония в 50,000 человек.В прошлом это была бедная эмиграция,сейчас же являются уже богатыми хозяевами.Там же,в Аргентине,живут четыре скотовода,среди них и бывшие скотороды из Ста-

вропольской губернии.В Парагвае поселилась маленькая колония кубанцев,выехавших туда с атаманом Лысенко.Атаман Лысенко летом 1933 года писал,что все те сведения о поселении на землю и тамошней жизни,которые были напечатаны в журнале "Вольное Казачество" действительны и сегодня.

Войсковой старшина Ватулин,который об'ехал часть Южной Америки и в настоящее время живет в Монтевидео,в довольно радужных красках описывает Уругвай и о возможностях безбедного существования там.Много земель проехал и осмотрел ген.Павлюченко со своими джигитами.

Всем казакам,имеющих там знакомых необходимо с ними списаться и получить от них точные и подробные информации.Живущие там казаки должны своим хозяйственным глазом осмотреть свободные земли для поселения зарубежного Казачества и выбрать.Весь материал по этому важному для казаков вопросу должен быть помещен в казачьей прессе.

Когда будет выбрана земля и получено от соответствующего государства разрешение на поселение,казачьему колонизационному комитету,который можно составить из делегатов локальных колонизационных комитетов в каждом государстве,при поддержке войсковых организаций и общественно-политических деятелей обратиться с ходатайством к Лиге Наций об ассигновании кредитов на переселение,с круговой порукой,что эти кредиты возвращены будут в установленный срок.

Бояться казакам дальности расстояния нечего.В наш ультра модерный век нет дальних расстояний.Цена переезда не так высока.И долг будет не настолько высок,чтобы трезвый и трудолюбивый человек не мог бы от него сравнительно скоро освободиться.Свой высококвалифицированная интеллигенция сослужит много службу казакам при поселении и в дальнейшей жизни по самым различным отраслям хозяйства.

Но время не ждет.Если теперь не будет разрешен этот вопрос,то за 5-10 лет уже некого будет и переселять.

Инж.Б.ФЕСЕНКО.

----оооОооо----

ТО ДУРАІ..

Буває таке,що люди учаться та й зучаться.Отаке сталося і з нашим кубанцем.Вийшла така українська газета:"За Конгрес" №-1 в Празі.Дуже ратує за всеукраїньский конгрес.Справа добра,щой казати! Але ж де без наших кубанців обійдешся!? Вони й у младоросів крутять,і у РВО,до соціялістів тоже де які пошлися і у зміновіховців і до соборян,та до всіх сортів руських, - одно слово: куди не кинь - у кубаньця попадеш.

Пришився один такій і до конгресівців,хоче бачте "українську" Кубаншину на конгресі представляти та не" як! Кубанцини йому мало так він хватив увесь північний Кавказ не більше і не меньшее.

От же цей перевчений пише: "Як же буде з Кубанью?" - звичайно це на Всеукраїньскому Конгресі."Отже буде заступлена чи ні?' Ми самі рядові кубанці-українці й молода українська інтелігенція не можемо нині відповісти на це питання.Ми незнаємо на чім,власне,ми нині мусимо стояти и стоїмо: чи зберемо з Україною одне нерозрівне ціль,чи складову частину в Українській Федератівній державі,чи Кубань треба трактувати,як самостійну державу чи може,ми є складовою частиною новоявленої держави "Козакії",що народилася уже тут на еміграції?" А далі задає такого "імперіялізму" по прямо лихої

По його "Кубань це 200,000 кв.кілм - української землі Північного Кавказу,чут не пів цілої УССР". Тут і кімлицькі землі,Терек,Ставропольщина, Черноморщина,КУБАНЩИНА,з населенням "козачого й некозачого стану".

Добре йому радит редакція газети - "з'ясовуйте в першу чергу це питан-

ня у своіх відповідальних чинників,а також у тих придніпрянских,що заступают інтереси Великоі Украіни",але і у редакціі в очах блеснуло - овва! кусань пригорнути.

Ну добре,як би це писав кубанський городовик,-що з ним! Скільки ловка не готуй він все рівно дивится в ліс! А тож написав інженер Іван Додура, -такій оправдовий козак станиці Поповичевськоі.То дура! Поучився у Подебрадській академіі і перевчився.

А що як би він був австріяком та порадили би йому спитатися у німецьких чинників,як бути з Австрією,чи отак понімчений чех,або й путешній "судетендейче" перепитався би в листі з "рейху",як буде з "Судетенландом"? Щоб йому та редакціі відповіли і де би вони опинилися?..О так і Додура!Жив на Кубані під Кубанск.Народн.республикою,бачив як Кубань приймала послів гетьманских і УНР,як своіх на Украіну висилала.Чув і знав що і договори існували поміж Самостійною Кубанью та Украіною.

Забув мабудь,що оця сама "Козакія" в 1917-19 р.називалась Південно-Східній Союз і посла на Украіні мала.Ну звичайно де йому інженеру від скотарьства або канарства знати,що Козакія була ще за часів візантійских цісарів саме на Кубани та Кавказі. І в армії Кубанські служив і бився за Кубань самостійну,за неі і в емиграцію попав,а тепер отаке - "на чому стояти мусимо?"

Ну звичайно на землі,на своі козаче,на козацькій а щей на Кубанській. "Станову",чоловіче,давно й паристи викинули з голови,а козак поповичівській пошився у станові!

Що чобіт - у козацтва завше були і туми і охреяни потуреченці,чому б і зараз ім не бути, а ж "русские казаки"!..От що наробив свого часу "зміновіх" Петро Макаренко з подебрадян,який і Гнатові Білому поставля тепер розуму; з гарних хлопців наробів яничар,добрих козаків перетопив в "станові". Битворили й кубло охреянске,збезчестивши імя славного отамана Кухаренко,звідки цілий час били на ЕК і"ЕК" та щей зараз скаглит і сичит на "Козакію" іхний заводчик Штанько з лісів підкарпацких.

Ну і хай! Коли чорта взяв чорт,це не означа що згинули добрі люди. Таких козаків які хоч і в інженери повибирались але поміх двома соснами блукают НІ КУБАНІ НІ КОЗАЦТВУ НЕ ТРЕБА.

10-III-34.Братислава. Г.Л.ЕРЕМЕНКО.

----ооОоо----

" СТАНИЦА КАЗАКОВ СЕПЕРАТИСТОВ В ТУЛУЗЕ.
24 февраля 1934 года
№50.

Господину Председателю именующаго себя Вр.Центральнаго Правления Вольного Казачества.

Препровождая при сем протокол за №2,правление станицы просит Вас напечатать в Вашем журнале "КАЗАКИЯ".

Атаман Тулузской ЕК,имени А.И.Кулабухова ст.
Под'есаул Еф.Якименко.
Писарь станицы Хрипушин.

П Р О Т О К О Л №-2.

заседания станичного правления Тулузской Вольноказачьей имени А.И.Кулабухова станицы.10 февраля 1934 года.Гор.Тулуза.

§1.

Станичное правление ознакомившись со всеми информационными материалами.

1.Информацией Парижского Представительства Вр.Центрального Правления ЕК.
2.С ответом "Окружного Правления ЕК Округа в Чехослов.Окружн.Правл. в Югославии.
3.С журналом "Казакия" и 4.Розванием Центрального Правления ЕК.

Из приведенных выше материалов видно,что некоторые вольные казаки, сводя личные счеты с ред.журнала "ЕК" И.А.Билым,стараются втянуть в эту игру вольных казаков.Мы считаем совершенно для себя не интересным то,что у Балинова или Балыкова или кого-либо другого возникли недоразумения с Билым,но выражаем свой протест против того,что эти личные недоразумения выносятся на люди с одной целью внести разлад в крепкую вольноказачью среду.Считаем совершенно бесчестным называть Окружной ЕК С'езд в Лионе фикцией и что он был созван секретно без ведома якобы,даже представителей В.К-ва /Хоруженко/,т.к. с'езде было об'явлено в журнале "ЕК",к тому же,все организации,избравшие своих делегатов Представит журнала "ЕК" Ленивовым,были уведомлены подробно письменно о дне с'езда.

Такой взгляд на с'езд высказывают представители Парижского Общества Ревнителей Казачества очевидно потому,что с'езд не позволил представителям этой организации Жукову и Балинову сводить личные счеты с Билым,т.к. с'езд был созван не для того,чтобы услашать слух делегатов взаимными препирательствами личного характера.Совершенно неправильно возводятся обвинения по адресу с'езда,что некоторые делегаты,в частности Болдырев,были на с'езде,не имея ни от кого полномочий; Болдырев является атаманом вн. куреня "Донская Сарынь",который к моменту с'езда не был сформлен в силу местных условий.Здесь же не лишнее привести из ответа Окр.Правл.в ЧСР: "..состав же делегатов на с'езд в Брно об'ясняется тем,что нами был принят принцип допустить на с'езд всех ЕК,желающих и могущих на свои средства приехать в Брно,чтобы вынесенные решения и выбранные органы возможно полнее выражали мнение массы".Значит в Брно считают все это законным,а во Франции,где один делегат своими полномочиями вызывает сомнение - это большой грех.Само возникновение,Окружного правления в Чехословакии считаем незаконным т.к.путь Больш.Каз.которые создали настоящую обстановку чисто революционным явлением,которое недопустимо в данное время.Считаем необходимым указать на эту казуистику к которой прибегают в обращении члены Малого Круга и которые считают законным и авторитетным Малый Круг, а несколькими строками ниже,говорится,что это сборище Билый назвал Малым Кругом.Где же логика?

Порекомендовать Окр.Правл. в ЧСР и его Представительству в Париже, оставить в покое ЕК организации в своем споре с редакт.журнала ЕК Билым, а лучше представить весь этот материал на Большой Круг ЕК.,который и скажет свое авторитетное слово. Настоящим приветствовать Окружн.Правление в Югославии за его правильное отношение к создавшейся ситуации.Выразить доверие редакт.журнала "ЕК" Билому и оказать всяческую поддержку по созыву Большого ЕК Круга,дабы последний положил конец смут'янским /это слово было неразборчиво.Ред./ выходкам тех казаков,которые на почве личных счетов наносят вред всему Вольному Казачеству.Настоящий протокол послать: в редакцию журнала "ЕК",Окружному Правлению в ЧСР.,Предст'вительству Вр. ЦПЕК в Париже и в редакцию журнала "Казакия".

Атаман ЕК имени А.И.Кулабухова станицы
Под'есаул Еф.Якименко.

Помощники: есаул И.Курило,
п'есаул /подпись неразборчива/
Казначей Шерстюк.
Станичн.писарь Хрипушин."

ОТ РЕДАКЦИИ:Согласно вашей просьбе,помещаем настоящий протокол на страницах журнала "Казакия",как характерный документ,показывающий - насколько может человек,имеющий в своих руках деньги и единственный печатный орган

движения,создать в массах психоз своей невинности и стушевать даже такие грехи,как бесконтрольность,общественная бесхозяйственность,недобросовестность и т.д...

Касательно"личных недоразумений",если вас не убедили до сих пор ни наши издания,ни отход от работы с И.А.Билым не только ВСЕХ основоположников ВК /Т.М.Старикова нельзя считать оставшися с И.Билым,ибо он уже однажды бурно отходил и ныне - только сотрудник журнала на определенных условиях,без оступления от своих организационных идеалов/,но и огромной массы вольных казаков,разновременно подошедших к ВК и соприкоснувшихся с "центром",то мы не берем на себя дальнейший труд разубеждать вас в чем-либо.Кто возвел себе в догмат: "нет Бога,кроме Бога и Игнат его пророк" -тому бесполезно что-то доказывать.

Что касается определения нашим корреспондентом вк.с'езда в Лионе как фиаско,вы уже имеете ответ в информации представ.Вр.ЦП.в Париже,возможно, что и наш коррес-т и предст-во в Париже дадут Вам дополнительные данные, наш же взгляд:

Если бы вк.с'езд в Лионе был созван так же,как и в ЧСР.,по принципу желательности присутствия наибольшего числа вольных казаков,то на нем имели бы право присутствовать и Балинов и Жуков,как делегаты от "Общ-ва Ревнителей Каз-ва" или в порядке частном,как вольные казаки.

Так как для одних вольных казаков на с'езде в Лионе был закон один, для других другой,что в корне противоречит вековым казачьим традициям,то такой с'езд не может считаться законным Окружным с'ездом,обязательным для всех.Лионский с'езд - это только с'езд Билорской группы вольных казаков.

И почему вы посчитали стороной препирающейся Жукова и Балинова /когда препираются,то,значит,налицо две стороны,одна сама с собой препираться не может/ и создали для них невозможные условия пребывания на с'езде и не посчитали стороной препирающейся И.Билого и не принудили его подобным же способом покинуть собрание?!.

Ответы на все остальные вопросы найдете в статьях в этом же номере.Ред.

---oooOooo---

ПОМОЩНИКУ "ОПЕРАТОРА".

В журнале "Вольное Казачество" №-146-147 помещена статейка станичника М.Голицына /от 10 дек.1933 года.Пшибрам/ под заглавием: "С Дона выдачи нет".

Дорогие станичники! Я никогда не выступал в прессе и теперь не собираюсь с кем либо вступать в полемику.Я простой казак,за службу Дону возведенный в чин и награжденный;живу вот уже 11 лет в Праге,зарабатывая свой хлеб честным трудом,работой на фабрике.Потому я не собираюсь тягаться в печати,но только досадно мне,когда один в глаза мне врет,другой печатает,а третий,такой же доверчивый казак,как и я,начинает верить.Только поэтому я не мог утерпеть.

Станичник Голицын пишет,что "оператор Билый" ВК.тело от гноя всё очищает.Я с ним согласен;надо гной очищать,но только тело тогда очистится, когда гной с корнем вырвешь.Если 5 лет всё гной течет из вк.тела,то, значит,корень гноя все еще там.Пока этот корень не будет найден,то сколько не чисть,тело будет гноиться;может так получиться,что"оператор" до того дорежется,что от тела только уродливый обрубок останется.Надо обратить внимание,уж не сам ли"оператор" заразу сеет грязными руками.Говорят,что для операций чистые нужны руки.

Много неправды пишет ст.Голицын и про наш с'езд вольных казаков в ЧСР. Я думаю,что только заведомо нечестный человек может писать,что с'езд составлен от несуществующих организаций.Братиславская станица,ВК курень в Брно,Об'единение Вольного Казачества в ЧСР.,Пражский ВК хутор,организованный мной по просьбе Билого и теперь развернувшийся в станицу, с двумя хуторами, и Калмыцкая организация "ХТ" известны всему Вольному Каза-

честву из того же журнала "ЕК", где об этих организациях очень часто писалось. А вот от имени каких "многих" казаков говорит ст. Голицын, уже десять лет запертый в Пшибраме и совершенно одинокий, неизвестно. Это просто самозванство. Говорил бы уж от своего имени.

О предстоящем с'езде вольных казаков в Брно все вольноказачьи организации были извещены, в русских и чешских газетах писалось, как напр. "Народни Политике", дважды посылалось приглашение и редактору "ЕК" Билому, который не приехал, потому что он только к тем казакам может поехать, которые его не знают, которые, развесив уши, его бы слушали, не зная чего спросить. Если стан. Голицын не знал о с'езде, то, значит, он не состоит ни в одной вк. организации и не читает газет. Мы не виноваты в этом.

Что касается того, что организации эти не зарегистрированы в редакции "ЕК" и на с'езд не спросили разрешения Билого, то это уж показывает, что г. Голицын не только свои казачьи законы забыл, но и здешние не превзошел. Где же это видано, чтобы организации регистрировались в редакции политического журнала и у редактора казаки просили разрешения собраться?! Центрального Правления нет, Билый его разогнал, а как редактор, он такой же рядовой вольный казак, даже не атаман, которого выбрали, свое положение он захватил, т.е. захватчик. Если бы даже и атаманом был, то не забывайте, что по казачьи - атаман для казаков, а не казаки для атамана.

Далее станичник касается квартиры Билого и желает ему виллу купить. Думаю, это излишне... у него квартира такая, что любому банкиру нос утрет, и дома так не жил. Но щедрость Голицына мне понятна, ведь статья писана 10 декабря "в Пшибраме", когда станичник сидел у Билого на "банкете вчетвером". Помните, когда я, 11 декабря, в 9 часов утра, пришел в редакцию, вы во хмелю спали на редакционном столе после ночного банкета у Билого?.. После такой ночи не грех и гилю подарить, да к тому же вы, кажется, уже второй год на стипендии ЕК - Билого. Так вот, прежде чем людей обвинять, что кто-то хотел заработать в ЕК. надо, брат, на себя обернуться. Мы то давали и на с'езд, 11000 уже казаки собрали, только вашего имени еще там нет. А подписные деньги!?.. Я один, за шесть лет, подпиской на журнал и покупкой вк. изданий, дал уже 480 крон, на что имею квитанции и росписки. А ну ка, прикиньте, сколько получится, если таких, как я, будет 500 человек...

Вот откуда, может, начинаете виллами шыряться, а ваш "оператор" Билый роскошничает, в салон вагонах разъезжает по заграницам, чтобы на с'ездах присутствовать и постановления в свою пользу собирать, а в Праге в бобровой шубе в роскошных автомобилях по театрам раскатывает с жинкой, разодетой пагой.

А ст. Голицын растаял, что он от банкета отказался и 1000 крон на ЕК пожертвовал. За пожертвование, конечно, спасибо, но мог бы до этого и раньше додуматься, да и побольше мог дать. Банкет то в 4000 обходился, небось, не пропили же вчетвером 3000 за один вечер?.. Эх, станичник Голицын, если уж посасываете, то уж молчал бы что ли, а не собирался людей учить. Мы же не слепые и не далеко живем... На Атамана Богаевского, в "Вольном Казачестве", часто наш "оператор" любит указывать пальцем, что тот бесконтрольно средства растрачивает. А что делает сам "оператор"? Как будто тоже похоже на это.

Хоть и сказал во Франции "оператор", что во всей Чехии нет ни одного честного, идейного вольного казака, но ошибся, видимо, один нашелся...

А по моему дело так обстоит, что ни один себя уважающий интеллигентный казак не решится писать такую вещь, какую написал он. Я понимаю еще тех станичников, которые живут вдалеке, но видеть все, знать и сам быть немножко в пушку и писать такие "прелестные письма" может только Голицын.

МАРТЫН АКИМОВ/Прага 10-III-34/.

"Каждая нация у себя дома должна решить национальную задачу, состоящую в политической свободе внутри и национальной независимости во вне". Ленин.

ОБ АГРАРНОЙ РЕФОРМЕ В ПОЛЬШЕ.

Казакам, как в громадном большинстве земледельцам, безусловно нужно обратить самое серьезное внимание на современный прогресс аграризма. Работая в Польше в этой области, считаю нужным познакомить читателей журнала "Казакия" с аграрной реформой в Польше и могущих возникнуть последствиях. Имея в виду некоторую отдаленность казачьего общества от внутренней жизни Польского государства, постараюсь передать собственные впечатления в сжатой форме, избегая скучных терминологий, научных выражений и статистических данных.

Оккупационная власть в Польше, разорванной на три части, оставила по себе много горьких воспоминаний вообще, а в отношении аграрного законодательства установила ненормальные отношения внутри страны. Русская захватническая политика, прежде всего, стремилась всадить клин постоянной вражды между крестьянством и помещиками. Цель была ясна - положить предел всяким попыткам об'единения поляков и тем исключить возможность всенародного восстания против оккупационной власти.

Частично такой порядок вещей и давал ожидаемые русским правительством результаты. Как известно, в каждом поместии было установлено, так называемое "сервитутное право", на основании которого крестьяне пользовались пастбищами на "дворовых" землях, преимущественно пахотных /по косьбе/, а также имели право свободного входа в леса и рубить сухие ветки и собирать валежник.

Кроме того, беспрепятственное деление крестьянских полос привело к большой чересполосице, достигающей в большинстве случаев от 100 до 400 кусков на одного хозяина /в одной деревне насчитывалось 1224 куска земли на одного крестьянина/.

С возрождением Польского государства, при помощи политического гения маршала Пилсудского, первой заботой сейма было введение в жизнь законопроекта об уничтожении чересполосицы и ликвидации сервитутов. Законом 31 июля 1923 года введено принудительное право "комасации" земель, которое, перейдя целый ряд нововведений /новель/ ставит целью скорое уничтожение препятствий к нормальному развитию сельского хозяйства. Равным образом закон о ликвидации сервитутов, опирающийся на решениях двухсторонней комиссии, столкнулся со множеством затруднений практического характера и в 1928 году значительно видоизменен с увеличением прав земских комиссаров.

Громадные пространства помещичьих земель и опустевших поместий "заслуженных" русских генералов /майораты/ привели сейм к решению целесообразно их использовать. И в этом отношении введено принудительное право парцеляции в пользу мелкого крестьянства и заслуженных бойцов за национальную независимость, при чем установлен годичный контингент -200000 гект.

На этих трех радикальных мероприятиях и обоснована, главным образом, аграрная реформа. Для более успешного проведения в жизнь этих законов, учреждено отдельное министерство. По провинциям аграрная акция была широко разветвлена при помощи земских учреждений. Для измерения земли безусловно потребовалось большое количество специалистов. Нужно отдать справедливость польским властям, что они с полным доверием отнеслись к участию русской и казачьей эмигрантской специальной силы в деле проведения аграрных реформ, благодаря чему не один эмигрант мог безбедно устроить свою частную жизнь.

Аграрных политических партий в сейме все время существовало несколько, хотя и не представляли из себя сильных организаций, опирающихся на земледельческой массе страны и только с 1926 года, когда маршал Пилсудский взял в свои руки власть, в сейме проявляет творческую работу беспартийный блок. Его заслугой есть: введение новых систем правления, упрощенное окончание аграрной реформы, создавая, таким образом, нормальные условия для поднятия благосостояния своего государства путем оказания агрономической помощи 73 проц. крестьянства, и стремление положить начало новой эре, при которой Польское государство начинает прогрессировать во всех областях.

ВЛ. ЕРЕМЕЕВ./Граево/.

ПО ПОВОДУ ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕЗОЛЮЦИЙ.

I.Станичники белградцы,в своем постановлении,напечатанном в №146 "ВК", прежде всего обрушились на отдельных видных работников вольноказачьего движения и предали анафеме всех,кто посмел свое суждение иметь по самым кардинальным вопросам организационной жизни.Все постановления Окружного С'езда вольных казаков в ЧСР признали незаконными,назвав участников его предателями и самозванцами.

Постановили "не считать вольными казаками" инж.Глазкова,Д-ра Федорова и Г.Еременко.Дошли в пылу негодования даже до того,что отлучили и проф.Ф.А.Щербину,нашего крупного ученого,которым вправе гордиться каждый казак.Для того,чтобы понять всю абсурдность подобного постановления,достаточно просмотреть №№ 30,31,26,71,108-109 журнала "ВК".В номере 30,на стр.10,редакция поместила портрет проф.Ф.А.Щербины и обширную биографию его на 4 страницах,где,между прочим,говорится:"Пребывая за границей Ф.А.Щербина был не чужд и общественной работы, - его трудами и заботами было вызвано в Чехословакию много кубанцев,получивших здесь возможность закончить или приобрести высшее образование".Общеизвестно,что и И.А.Билый попал в Чехию и был устроен в первое время благодаря заботам Ф.А.Щербины. В № 50 ВК.проф.Щербина,на банкете 10 дек. говорит: "Я всегда оставался рядовым вольным казаком,без чина и эполет".Он рекомендует крепко держаться друг друга,отстаивая свои казачьи интересы и право самостоятельно строить свою жизнь.На вопрос,с каких пор проф.Щербина стал вольным казаком,он ответил:"Да я им родился".В № 71 ВК.Ф.А.Щербина опять произносит речь на банкете 10-XII.Редакция снова поместила его портрет. В №-108-109 помещена речь проф.Щербины,произнесенная на похоронах Ф.К. Воропинова.Как видно,ред.И.Билый до 1934 года,когда проф.Щербина молчаливым жестом осудил его внутреннюю тактику в ВК,имел совершенно противоположный югославянам взгляд на деятельность Ф.А.Щербины,помещая его портреты,речи и биографию в своем журнале.Известно также,что летом 1931 года,через посредство полковн.Бережного,И.Билый пытался привлечь Щербину в постоянные сотрудники журнала.

Ныне,помещая постановление белградцев,ред.И.Билый умышленно старается отделить личность проф.Щербины от ВК движения,допустив на страницах своего журнала следующий наивный аргумент:"Нигде и никогда открыто не боровшегося за идею ВК" и т.д.И.А.Билому в ВК движении не нужны большие люди,вооруженные знанием,авторитетом и опытом.Ему нужны только хвалебщики.Очевидно,проф.Щербина,в первые годы из'являвший желание сотрудничать в ВК,имел достаточное основание отказаться от сотрудничества с Билым,если теперь согласился принять почетное председательство во Вр.Центр.Правлении Вольного Казачества и сотрудничать в журнале "Казакия".

Само собою разумеется,что проф.Щербина совершенно не нуждается в защите против подобных выпадов И.Билого.Авторитет его стоит на такой высоте в глазах казаков,что ни Билому,ни его ребятам,никогда на такую высоту не подняться.Их нападки на Щербину Крылов давно обессмертил в своей басне.Имя проф.Щербины навсегда останется символом духовной мощи Казачества.

Инж.Вас.Григ.Глазков,которого белградцы "лишили" вольноказ.звания,сотрудничал первые годы в журнале"ВК" и принимал самое деятельное участие, как в самом процессе возникновения,организации и пропаганде вольноказач. идеи.Утверждение о том,что инж.Глазков когда-то перед русской общественностью,не отвечает действительности.Глазков,в действительности,выступал перед казачьей аудиторией /см.ВК №-39,"Возрождение"№ 1892, "Посл.Новости"№-3021,"Неделя"№ 28/.В своем докладе,сделанном по поручению всей Донской ВК организации,он именно отстаивал идеологические установки ВК движения,но жестоко критиковал организационные методы,которые начинал применять И.А.Билый.Если же в русской печати появились сведения об этом док-

ладе Глазкова,то это лишь потому,что доклад был открытый и этим воспользовались некоторые русские журналисты в Праге.Поэтому выносить постановления об исключении товарищей по идее /не говоря уже об отсутствии права это делать/ надо очень и очень осторожно.Торопливость и резкость,в данном сулчае,были более чем неуместны.Если скороположительные и необдуманные решения исходит от одного человека - это одно,когда же такое решение выносится собранием,как с'езд делегатов организаций округа,то это - другое,поэтому -то здесь нужно трезво и спокойно разобраться в фактах. Отмахнуться от фактов только потому,что они вам не нравятся - по меньшей мере неразумно.

Посудите,станичники,сами: вы,инж.Глазкова не считаете вольным казаком,а почему же тогда к нему,не вольному казаку,"предателю" самой идеи ВК,по поручению редактора И.А.Билого,его секретарь Егоров,в своем письме от 3-XI-1933 обратился "с покорнейшей просьбой войти в число сотрудников и работников ВК. и стать активным организатором вк пути,с которого Вы не сходили,как сделали это некоторые другие"... И как,станичники,расцениваете призыв :"с большим удовольствием увидел бы снова Ваши талантливые статьи в ВК".

Редактор Билый,таким образом,зовет сотрудничать,а Вы не считаете вольным казаком.Не отдает ли это с Вашей стороны изменой ВК движению?.. Если вы считаете,что И.А.Билый за свою пятилетнюю работу заслужил хотя бы бережного отношения к его личности,то почему же,по вашему мнению, не заслуживают этого же столько же лет бескорыстно и честно работавшие Баличов,Балыков,Глазков,Федоров,Еременко,Жуков,Трофимов и др.,которых Вы ныне называете "предателями" и "изменниками".

Не потому ли,что редактор И.А.Билый рекламировал себя,а эти работники несли повседневную,черную работу на пользу Вольного Казачества,а личные успехи считали за успех вк движения?..Разрешите вас спросить, что вы считаете настоящим центром вольноказачьего движения? И.А.Билый и только? Но в своем постановлении вы пишете,что НАСТОЯЩИЙ председатель ЦПВК И.Билый и тут постановляете - одобрить роспуск Билым Малого Круга /т.е и Центральное Правление,выделенное МК/.Ведь,если предс.правления,то,следовательно,не один Билый?А кто же еще? Вы не знаете!? Так мы вам сообщим - кто еще: П.Л.Макаренко,тот Петр Макаренко,который в возвращенской газете "Накануне" призывал казаков возвращаться домой,тот П.Макаренко,на котором осталась кровь казаков,замученных в застенках ГПУ.Его то И.А.Билый,в Берлине,на вопрою украинцев - кто же в центре ВК кроме него,выставил как своего заместителя.Так что,вы не удивляйтесь; если в одно прекрасное время получите из "центра" указание - вынести постановление - П.Л.Макаренко считать за вольного казака.

Генерал Т.М.Стариков и И.П.Егоров в правлении не состоят,а являются платными служащими редакции на условиях частных договоров.Так кто же еще в правлении?Очевидно,правление без членов?!Так почему же вы считаете И.Билого "настоящим председателем ЦПВК",а его заместителя в правлении, Ш.Балинова и членов Карпушкина,Безуглова,Елисеева "поддельными,самозванцами"?Не потому ли,что не поддержали произвол и беззаконие Билого?

Далее,обвиняя Д-ра С.А.Федорова",выступавшего в "Кавказс.Казаке", органе непримиримых врагов"ВК" вы забываете,или не знате то,что д-р Федоров,еще будучи в Центр.Ком.ВК,под председат-м Билого,с ведома и согласия последнего,тоже выступал в "Кав.Каз".Очевидно,тогда это было допустимо,а когда же Федоров выступил не против вк.движения,а против личности и методов работы Билого,как бесконтрольного распорядителя судьбами Вольного Казачества и как раскалывателя его силы,что,безусловно,приносит вред ВК,то вы за это лишаете его вольноказачьего звания.Между тем, др Федоров всегда продолжал и продолжает,несмотря ни на какие затруднения,публично защищать вольноказачью идею,будучи душой и телом вольным казаком,активном участником в деле закладки вк фундамента,самым активным сотрудником журнала с самого начала,гораздо более активным чем сам

редактор Билый.Сознайтесь,что все это не говорит о серьезности и продуманности ваших решений.Работа инж.Глазкова и д-ра Федорова в деле пропаганды казачьего имени,вк идеи и казачьей печати во время общеславянской выставки является большой заслугой перед Вольным Казачеством.Это, ведь, первый случай,когда Казачество публично демонстрировалось перед миром,как отдельный народ славянской семьи,со своей культурой и самобытностью,выставленные печатные органы которого были признаны одним из лучших.Билый при наличии мощных средств никакого участия в этом не принял, кроме того,что попытался мешать Глазкову и Федорову,но,к счастью,безуспешно.

Помимо всей кипучей практической работы /докладов,лекций,дебатов на собраниях/ литературные и исторические труды Федорова достаточны известны среди Казачества и НИКТО НЕ МОЖЕТ УКАЗАТЬ,ЧТО ОН,ГДЕ ЛИБО и КОГДА ЛИБО ДОПУСТИЛ УКЛОН ОТ ВОЛЬНОКАЗАЧЬЕЙ ИДЕИ.В чехословацких газетах вот уже несколько лет помещает статьи о Казачестве,чем много способствует вк пропаганде среди иностранцев.

И вот,за подобную бескорыстную работу,вы постановили "не считать его вольным казаком".Не много ли в этом постановлении самоуверенности и не является ли это превышением вами делегатских полномочий? Сознайтесь,что в своем желании угодить Билому хватили через край.Что получилось бы,если бы и мы,собравшись,вынесли подобное же постановление в отношении вас? Надеемся,что у вас будет достаточно мужества,чтобы сознаться в излишней поспешности ваших решений.Как бы ни уважали личность Билого /это ваше право/,но вы не можете у других отнимать права-иначе к нему относиться и за это их лишать их звания, принадлежащего им не только в силу исповедуемой идеи,но и национальной сущности.

Станичника Еременко вы не считаете вольным казаком за какое то "разглашение вольноказачьих тайн".Мы искренно недоумеваем - какая же тайна? Уж не считаете ли "разоблаченной тайной" мнение стан.Еременко о ред.И. Билом?Так это уже давно не тайна.Многие и многие вольные казаки уже знают Билого в надлежащем свете,знаете и вы сами,но почему-то считаете нужным защищать Билого,не останавливаясь даже перед несправедливостями в отношении ваших единомышленников,бескомпромиссных вольных казаков,работающих со дня его основания.

Для вас личность Билого,как бы,навсегда связана с вольноказачьим движением и,если удалить Билого,то,будто,сама идея погибнет.Совершенно неуместная тревога.Национально-освободительная идея,коль скоро она базируется на прочных и серьезных психологических основах самого народа,никогда не гибнет с отходом того или иного лица.Дело,связанное с жизнью одного только лица - не прочное дело.Вольноказачья идея несомненно переживет кого угодно из нас,в том числе и Билого.Нашу национальную идею никому не удастся умертвить.

Об'ективная же критика деятельности необходима всегда,этим мы страхуем вк.движение от застоя,роковых ошибок и прочее...

Ред.Билый, почти три года, обещает созвать Большой Круг и создать ЗАКОННОЕ положение в центре.Это обещание могло бы так и остаться обещанием,если бы мы не подвергли критике его работу.Ныне он уже перешел к усиленной подготовке к созыву Большого Круга,категорически обещает.

Между вольными казаками,имеющими только лишь различный взгляд на руководство редактора Билого,должен быть тон более дружественный.Не забывайте,что нам,в конце концов,придется,как вольным казакам,работать вместе.Если мы взялись строить свое государство,то нужно стремиться к об'единению всех казачьих сил,а не изгонять из своей среды надежных вольных казаков,поработавших на пользу вольноказачьего движения больше,чем многие из вас,только за то,что они не столько поклонов бьют лицу,всяческими криводами лезущему в диктаторы над Казачеством.Поймите,что вольные казаки могут различно к этому относиться.

В свое время постановлениями изгонялись из вк среды и покойный Борис Кудрюцков и П.С.Поляков.Когда же страсти улеглись,все забылось и вы продолжаете совеместную работу.Иначе в вольноказачьей семье и быть не должно.И в этом случае-налицо политическая мудрость.Если мы по каждому случаю расхождения во мнениях по тому или иному вопросу, будем пачками изгонять друг друга,то сами понимаете,что из этого может получиться.

II."Вольноказачья общественность в Бухаресте",перечисляя свои заслуги перед Вольным Казачеством начиная с 66-го номера ВК,не потрудились пересмотреть первые 65 номеров,из которых узнали бы,кто был создателем вольноказачьего дела,кто обосновал идеологию Вольного Казачества,кто творил,кто радовался успехам и скорбел при неудачах,когда нынешние прислужники-сотрудники Билого - Ленивов,Толицын,Федосеев и другие протестовали в "Пути Казачества" "против вольных казаков,изменников матери России". Ознакомившись со всем,вы вряд ли осмелились бы назвать "пестрой компанией" истинных работников В-го Каз-ва.

Вы спрашиваете:"кто сейчас выступает против Билого?" и тут же даете свои обывательски наивные ответы,подразделив "оппозицию" т.е.большинство активных работников центра на 4 категории:

"1/люди,до сего времени ничего не сделавшие,

2/люди,хотя и встречавшиеся на страницах журнала ВК,но до сих пор ничего существенного не сделавшие,

3/ люди-вечные оппозиционеры,вчера вольные казаки из "Кав.Каз",сегодня поющие с младоросами "Боже Царя Храни" и

4/обиженные и перестаншие получать."

Чтобы опровергнуть ваши абсолютно безосновательные и тенденциозные утверждения,достаточно взять журнал "ВК" от 1 номера до последнего и,выписав всех сотрудников журнала,вы убедитесь,что 90 проц.всех общественно-политических,исторических и литературных материалов принадлежит перу,так вами названной "оппозиции" /разновременно ушедших от работы с Билым вольных казаков/которая в течении 6 лет воспитывала вольноказачью массу и это несмотря на то,что Билый все время следил,чтобы кто-нибудь не выдвинулся своими трудами и многих плодовитых сотрудников давно уже вытеснил из рядов наших сотрудников,предпочитая материалы покупать на стороне,у не вольных казаков.Если вы эту работу ваших товарищей не считаете за существенное,то что,по вашему,существенно?Ведь и Билый,в конце концов,всего нагсего один из работников ВК,неужели вы скажете,что все,что Вольным Казачеством достигнуто это - только результат работы одного лишь Билого?Как бы вы ни были несправедливы к нам, этого то вероятно не скажете,если у вас есть чуточку казачьей совести.

"Программных задов" Билого мы повторять не могли,даже если бы и пожелали,потому что Билый и программы Вольного Казачества до сих пор не удосужился выработать.Она ему /или кое кому еще/,очевидно,по известным соображениям,не нужна.Он больше занят конфликтами,репрессиями против непокорных и подбором янычаров,в чем весьма успел./Более обстоятельный ответ бухарестцам дает наш сотрудник В.П.Елисеев,живущий в Румынии и знающий личность и деятельность всех защитников Билого/.

III.Что касается Малого Круга,то по мнению защитников Билого, последний мог поступить с ним по принципу - Я тебя породил,я тебя и убью /хотя породивший и не имеет права убивать!/.При этом они упускают не только законные основы,но и просто моральные.Правда,что Малый Круг был организован Билым из надежных,по его оценке,вольных казаков,старых работников и участников ВК.Организация эта приняла известное положение, на основании этого положения избрала Билого Председателем Центрального Правления,каковым положением и оперировал Билый,как избранник,а вольные казаки,в том числе и нынешние сторонники роспуска и ликвидации Круга,

полтора года признавали и,кажется,были рады,что хоть таким путем создалось какое-то нормированное положение.Ни одного голоса протеста против такого способа создания Верховной организации ниоткуда не раздалось,наоборот, все наперерыв спешили чаще именовать Билого Председателем Центрального Правления,на каковой свой титул демонстративно опирался и Билый,где это было нужно.

Но тот,когда Малый Круг,видя беззаконные поступки Билого,захотел собраться,что решить наиболее неотложные и важные вопросы,Билый,боясь остаться в меньшинстве,распускает Малый Круг,публично признавшись,что поступает он незаконно,делает революционный шаг /его признание в Париже/...Вольные казаки,некоторые конечно, заместо надлежащего отношения к беззаконию,как попугаи, начинают твердить за Билым его несостоятельные артументы в пользу роспуска Круга,не замечая на какой опасный и скользкий путь толкают они Вольное Казачество поощрением произвола и беззакония.Мало этого,многие даже не замечают всей моральной неприглядности своей позиции и в защите"правоты" Билого заходят дальше,чем сам Билый.

До созыва Большого Круга Вольного Казачества никто не имел права роспускать Малый Круг,который только перед БКК должен был сложить свои полномочия.Покушаясь на роспуск МК,Билый просто преувеличил свой авторитет и покорность вольных казаков.МК ,в полном своем составе,за исключением одного-двух членов,сознательно законно не признал за Билым права роспуска.

Если бы защитники Билого просто сказали бы:"Билый нам обещает созвать Большой Круг и мы ему верим,а до этого не хотим разбирать его действия"- было бы просто и понятно,а главное,по казачьему - открыто и честно,в таком случае им не нужно было бы пытаться находить законные основы для беззакония.

Предс.Ер.ЦПК.ИВАН БЕЗУГЛОВ.

---------ооОоо----------

В ПОГОНЕ ЗА "ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ"

I.

После разыгравшегося в центре ВК известного конфликта,начальный толчек которому дал,так называемый,"калмыцкий вопрос",а истинной причиной-давно созревшее в душе редактора решение,придравшись к более или менее благовидному предлогу,избавиться от близко стоящих к нему работников, за долгим пребыванием успевших разобраться во многом и многое разглядеть и ставших неудобными.Когда же,вслед за намеченными лицами,в порядке противодействия против произвола,он потерял многих ближайших работников ведущего центра,принужден был искать непосредственной связи с "вольно-казачьей общественностью".Стал нуждаться в том,в чем раньше он не нуждался и на что раньше он обращал свое вниманье-постольку поскольку...

Глубокая тайна осуществления основных вопросов вк программы,известная только одному редактору "ВК" и полуизвестная /по намекам и догадкам/ тому кругу людей,от которых он требовал безоговорочной конспирации,вплоть до разглашения состава ЦП,не давала возможности последним ставить в определенную известность "вольноказачью общественность" о всем происходящем в центре Вольного Казачества.

"Вольно-казачья общественность" /берется в ковычки потому,чтобы дать ей тот авторитет,который теперь старается ей поднять редактор ВК/ назначала редактора "ВК" Председателем Центрального Правления ВК.Звание это редактором охотно принималось,но откуда сие звание поимело свое начало им никогда почти не оговаривалось.Видно было,что ред"ВК" находил вполне

легальным и достаточным для "вольноказ.общественности" наличие в центре одного председателя Центр.Правления - себя.Известный круг людей,представлявших собой при центре ВК.,хотя до некоторой степени /так,по крайней мере,понимали все представлявшие,так понимал и сам Предс.ЦП/ "вольноказачью общественность",придавал всему ВК движению известный оттенок казачьей гражданственности,в чем особенно нуждался прежде всего сам Председатель ЦП.

Этот небольшой круг людей,подобранный самим редактором "ВК",был настолько скромен и податлив всем его личным желаниям,что,кроме смиренной обязанности работать,он ни на что не претендовал.Был скромен,молчалив и даже черезчур уступчив.Все имели одну и ту же обязанность - ввести "вольноказ.общественность" в организационную работу ВК движения,закрепить на деле то,о чем до сих пор говорилось на бумаге,к чему и подошли тогда, когда ред "ВК" назвался,опираясь на избрание этого круга людей,Председателем Центр.Прав.ВК.

После годичного,ничем необъяснимого,ничегонеделания /сам по себе этот круг людей ничего не мог делать,ибо он должен был,как было условлено,получать известные директивы от Пр.ЦП./,вдруг,ни с сего,ни с того, как будто в порядке очередной "работы центра", новый неожиданный конфликт.

Вместо наглядного закрепления ВК движения - "конфликт" и конфликт, специально направленный на разгон известного круга людей,с которыми он уславливался организовать вольноказачью общественность.

Скромные,молчаливые и осторожные,как сами за себя,так и за последствия для самого ВК движения,эти люди на этот раз,после многих попыток мирно ликвидировать этот конфликт,не смогли понудить себя на очередной плевок не только в их измученные души,но и в лицо,так или иначе сформированной,общественного характера организации председателя ЦпВК,и стали ему почтительно указывать на недопустимость такой умышленной дискредитации принципа казачьей организации,протестовать против его слишком вопиющего единоначалия.

Тогда Предс.ЦПВК центральную организацию,на которую вчера только горделиво опирался,как на законную /для него она несомненно была законна/ общественную базу,просто расформировал и поехал искать по странам себе доверие для дальнейшей своей работы на тех же постах в "вольноказачьей общественности - в станицах,хуторах и куренях...

И нашел... Одна "вольноказ.общественность" тех людей,которые на этот раз не разрешили г.Билому наплевать себе и самому ВК движению в душу,называет "волками в овечьей шкуре", другая -"самозванцами",а третья - постановляет " не считать вольными казаками".

За что?...За то,что эти люди,одни из первых честно,с открытой душой, с полным порывом своих духовных и физических сил подошли к святой идее Вольного Казачества,слепо доверившись редактору "ВК",и,работая для этой идеи,несменно до последнего конфликта,как оказалось,были редактором "ВК" бессовестно эксплоатируемы?..За то,что,использовав их,как только он хотел,не только в вк.работе,но и во всех,до сего времени бывших, неоднократных конфликтах /в целях достижения личного положения/,они дали ему возможность дорости в глазах неосведомленной рядовой "вольноказ.общественности" до ореола "незаменимого возглавителя"?..За то,что эти люди, увлекшие за собою рядовую "вольноказ.общественность" и,само собой разумеется,несшие наравне с ред."ВК" ту же ответственность /если не большую, потому что ред."ВК"несет свою большую ответственность сначала перед теми,кто его субсидирует и именно этой ответственностью он особенно дорожит/,не должны были,по его мнению,интересоваться горевшим уже сильным огнем ВК движением? За то,что эти люди,стоя все время между неискренним к ним молотом и доверившейся им раскаленной наковальней,не раз дрожали

в душе от пронизывающего холода за могущее постигнуть их в первую голову, в случае неуспеха, проклятие строго требовательной рядовой " в-к общественности"? За это теперь эти люди выведены единоластником ВК движения на Шемякин суд неосведомленной, а напускаемой Билым " вк.общественности"?

Если к этим людям прибавить еще десятки истинных патриотов, достойных работников ВК, которых собственник ВК движения в течении 6 лет выводил на Шемякин суд неинформированной вольноказачьей массы, то представится перед глазами не дружная, солидарная вк семья, работающая на свою идею, а поистине душу раздирающая трагедия редкого в политической работе произвола и, прямо таки, шарлатанства!.. Систематического, дерзкого политического шарлатанства, исходящего из рук одного лица, которое, пользуясь "стачкой" на него того источника, из которого он черпает средства на ВК.движение, самим бессовестным, ничем неприкрытым образом спекулирует на идее этого движения и разлагает его общественность!...

Эпитеты, эпитеты и эпитеты!!!В течение 6 лет - эпитеты! Десятки заклеймены этими эпитетами! Ибо в его руках нужный на то инструмент - дорогая собственная печать...Клеймы и клеймы мне неугодных...

II.

В частности я, как бывший до недавнего времени политический представитель ВК в Румынии, коснусь искания в настоящее время "личного престижа" редактором "ВК" среди "вольноказ.общественности" в Румынии, предварительно им натасканной и потом выразившей свое известное мнение /"мнение вольноказачьей общественности в Румынии"/ в ном.146-147 "ВК".

Эта "вк общественность в Румынии" до сих пор фигурировала в ВК как обыкновенная вк станица в Бухаресте, имеющая в своих списках всего навсего 25-30 человек /если не менее/. Теперь она, чтобы выразить мнение "вольноказ. общественности в Румынии", произведена редактором "ВК" в "станицу вольных казаков в Бухаресте с вк группами в провинциальных городах Румынии". И подписана семью "представителями" из общего числа 25-30 человек.

Но только дело в том /ред-р "ВК" это отлично знает!/, что эти семь человек, представившие собой "вк.общественность в Румынии" не только что "неизвестны" ВК движению Румынии /провинции/, но их не знает и сама столица Бухарест. Не знает их никто из вольных и невольных казаков Румынии, как людей, игравших, играющих и могущих играть вообще ту или иную роль в общественной жизни румынских казаков.

Еще не так важно, что эти "представители" представили самих себя, но важно то, что каждый казак Румынии, увидевши эти фамилии, претендующие на выражение общественного вольноказачьего мнения, не только что улыбнется /смеху ради/, но и усомнится в серьезности самого ВК движения...Только печать мне не позволяет войти в анекдотизм некоторых "представителей" этой "вк общественности в Румынии"...

Лично я, бывши политическим представителем ВК в Румынии, совсем не огорчился, когда увидел, что эта образовавшаяся группа казаков 15 дк.1929 года /"Родимый Край №-10.1929 г./ сознательно /двухлетняя работа ВК ее не затронула/ в состав "Казачьего Союза", под нумерацией 138, как равно такие ей не очень обрадовался /зная ее убогий состав/, когда увидел ее "выступившей" в "ВК". У меня, как первого активного вк.работника в Румынии, были на то свои соображения. Я хорошо знал и знаю духовный багаж и казачью чуткость каждого казака в Румынии /был станичным атаманом, до ликвидации лагеря, единственной в Румынии каз.станицы, насчитывавшей в своем списке 243 казаков, не считая женщин и детей/, потому, на первых порах вк.работы, был озабочен /сам я живу один/ подысканием подходящих людей, которые бы мне помогли вывести из полной инертности казачью массу на ВК дорогу.

Таких людей я нашел. Был один и в Бухаресте матерой вольный казак, хор. И.А.Дупинов /кубанец/, взявшийся горячо и безвозмездно мне помогать. И кто знает, что было бы, если бы, выразившая сегодня "вк общественность в Румынии"

безавторитетная группа казаков не "выступила" бы в "ВК" и продолжала бы быть в Казачьем Союзе Мельникова и Богаевского -- в "каше и неразберихе". Эта группа своим выступлением в "ВК" не только что обнажила подлом на вольноказачьи ноги румынских казаков,но убила даже всю горькую пыль и работе первых,достойных работников ВК.Группа эта,в каком составе выступила,в таком есть и сегодня.В этом составе она и засохнет.А ведь в одном Бухаресте более ста казаков!...

Люди,способные на вольноказачью работу,если и работают,то работают сами по себе,стоя в стороне от этой "вольноказ.общественности",ибо она не только что духовно убога,но,как всегда в таких случаях бывает,и полна еще большого самомнения -"организация,общественность -Мы,а ты - только ты"...

Знаю отлично и могу доказать документально,какого ничтожного мнения об этой вольноказ.общественности в Румынии,вплоть до последнего конфликта,был и редактор "ВК",как знаю и то,что создание более сильной и солидной общественности в Румынии редактора "ВК" непосредственно никогда не интересовало/,между тем сие последнее не мешает ему теперь демонстрировать перед вн.аудиторией,козырнуть ее мнением для поддержания своего личного престижа" "возглавителя" ВК движения.

Давать место в своем журнале таким же словам:"МЫ /"общественность"/ стоим сейчас,кажется,перед попыткой некоторой группы людей,именующих себя ТОЖЕ /де-скать,как и мы/ ВОЛЬНЫМИ КАЗАКАМИ,опрокинуть НАШЕ движение, опрокинуть то,что сделано за ШЕСТЬ лет /выступали 4 года,а занимают 6/.

Дальше эта "вк общественность в Румынии" спрашивает: "В самом деле, кто сейчас выступил против возглавителя вк движения,И.А.Билого?" На что и отвечает:

1.Люди,до сего времени нам неизвестные;2.люди,хотя и встречавшиеся на стр. журнала "ВК",но ничего СУЩЕСТВЕННОГО до сих пор не сделавшие"...

Предоставляю судить самой вольноказ.аудитории об "известности вк общественности в Румынии",о сделанном ею "существенном",а также и об "известности" тех людей,которые "до сих пор не сделали ничего существенного",но, которые,встречались на стр."ВК".

-"Не знаем - говорит дальше новоиспеченная "общественность в Румынии" - для кого как,но для нас все это новое.Мы из Румынии никогда и никого не уполномачивали быть членом Мал.Круга и вообще не знаем даже,был ли такой".

И никогда бы сия "вк общественность в Румынии" никого не уполномачивала и никогда бы они ничего не знала /узнала это она теперь по нужде редактора "ВК"/,потому что "возглавитель ВК не считал нужным не только иметь от нее "уполномоченного",но не находил нужным даже ставить ее в известность,зная хорошо ее духовную убогость,о всем происходившем в "центре" ВК движения /выходит,что не ей "люди были неизвестны",а она людям/.

Теперь роли изменились.Теперь редактор "ВК" уполномочил ее быть "вк. общественностью в Румынии" и нашел ее способной не только на выход перед своей,казачьей аудиторией,но и перед самым внешним миром!..

Поступил по пословице: "На безрыбьи и рак рыба,а на безлюдьи и макар человек".То-то раздолье - то будет редактору "ВК" с такой "макаровской" вк.общественностью"...И как спокойно.Как на мышке - никаких атак. Потому что там,где-то,как бесплодные ветухи,преданные "макары".

В.П.ЕЛИСЕЕВ./Румыния/.

---oooooo---

"Нравственное совершенствование человека возможно только при абсолютной его автономности.Культурный прогресс соборной личности-народа также немыслим без такой же автономности,обычным выражением которой является политическая независимость народа".Вл.Соловьев.

МАЛЕНЬКИЙ УРОК.

Редактор "Вольного Казачества" г.Билый,в №-147 своего журнала,напечатал:"Ни в какую полемику с оппозицией вступать не буду",имея в виду группу журнала "Казакия".

Дело не в том,что он,сказав это,тут же развернул лаву верных,вступив этим самым в острую полемику,ибо стать в позу --одно,соответствовать ей - другое, а дело в том,что определение группы "Казакии",как оппозицию к себе в корне ошибочно.

1.В оппозицию,обыкновенно,уходит меньшинство какой-либо коллективной общественной организации,большинство которой,на законном основании,продолжает нести функции.

Тут же,из всего Центр.Прагл.НК,Билый остался в блестящем одиночестве 1 против 4; в Малом же Круге - 2 против 7.

2.Кроме этого,наличие оппозиции само собою,автоматически,предполагает, с другой стороны,наличие некоего ЗАКОННОГО органа или инстанции,опирающей ся на известное положение.И этого нет.Потому что,уйдя на самочинный путь действий из под воли законного большинства,ныне он является частным издателем и редактором журнала "НК".

3.Таким образом,и по первому и по второму пункту,по установленному понятию науки об общественности,оппозицией,независимо от финансовой мощи сторон,является именно сам Билый по отношению остальным членам НП и Мал.Кр.

4.В нынешнем положении,когда каждая сторона,порвав с другой всякую организационную связь,уже имеет свой центр,свой печатный орган,свою материальную базу /Билый - из вне,группа "Казакии" от каз.массы/,обе стороны являются факторами параллельными,взаимонезависящими.

5.В качестве общего фактора -- идея государственного освобождения Казачества.

6.Об'единить обе группы может только беспристрастный верховный орган, признанный обеими сторонами,составленный по взаимному соглашению и уговору.

Редактору политического печатного органа такие элементарные вещи нужно бы знать.

ШАЛВУР НИМНОВ.

---ооо---

В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА "КАЗАКИЯ"

Не имея возможности ответить на отдельные приветствия особо,прошу передать через посредство Вашего журнала мою сердечную благодарность всем организациям,группам и отдельным лицам,почтившим меня своими поздравлениями по случаю исполнившегося в этом году 26 февраля ст.ст.моего восьмидесятипятилетия.

Проф.Ф.Щербина.

1 марта 1934 г.Прага.

---ооо---

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПИСЕМ НЕК.ВОЛЬН.КАЗАКОВ.

I."...дай Бог успеха в хорошем начинании.Всем же вольным казакам желаю дружного и тесного об'единения над журналом "Казакия",который идет истинно казачьим шляхом и который чужд какой либо диктатуры.Мы,казаки,не привыкли,чтобы нами распоряжались частные лица,никем невыбранные.Исстари у казаков велось выборное начало и в данный момент я приветствую редакцию журнала "Казакия" за то,что с первых же шагов стала на настоящих казачий шлях,без диктаторов,а лишь с выборными лицами.

Вольн.казак Г.БАЛАБИН." /Франц/.

II."...и не имеет никто права лишать меня вольным казаком называться лишь только потому,что неугоден г.Билому.Кто из нас старается лишить этого,тот не националист,а слуга личности.Нас сводит в семью не личность,а идея.Авторитет у нас-Круги и Рада,голос народа,а не личностей.Если поступок г.Билого оправдывают многие,то я уверен,что столько же и нет.Мужайтесь! Не спускайте рук перед нападками ни "старых воробьев",которым только зерна подавай,и ни перед другими защитниками самоуправства.

Вольн.каз.П.СОТНИКОВ /Франция/".

III"..Вольное Казачество должно быть стойким и могучим и в минуту опасности дружно стать твердой стеной на защиту заветов наших прадедов.И большой ошибкой надо считать,что идея ВК есть заграничный труд одного человека.С незапамятных времен оно живет в сердцах Казачества.и никакие химические и математические разложения не могут найти в нем присутствия других элементов вроде диктатуры ...

Ваш АНИСИМИН /Америка/.

IV."...я тебе писал раньше,что здешние вольные казаки /София/ решили временно не поддерживать ни вашу группу,ни Билого,однако,продолжать исповедывать идею Вольного Казачества.Не знаю,чем это можно об'яснить/может быть выпущенный журнал произвел впечатление/,но сейчас произошел поворот исключительно в вашу пользу.Вчера у меня был Х и он говорит, что правда на вашей стороне и нужно вас поддержать и что получил письмо от ",который тоже призывает к об'единению вокруг "Казаки".Твой С."

---ооо---

ВСТРЕЧИ,РАЗГОВОРЫ И МЫСЛИ ВСЛУХ.

I.

"Их бин аин козакише козак".Как то пришел в учреждение,где я служу,католический священник.Спрашивает что-то по мадьярски,а я по мадьярски знаю только "ишпеньям" и то,кажется,от Павла Полякова научился.Развожу руками - десять,нил-человек,с радостью бы с тобой поговорил да не понимаю. Так ему и говорю это по немецки,благо из гимназии еще пара слов удержалось в голове. И беда!..Патер слабовато в немецком.

-Парле ву франсе - спрашиваю.

-Нет,не говорю,но могу об'ясняться по латыни - отвечает патер.

-Олл райт,я понимаю немного латынь.

Так мы разговаривали,мешая в кучу все знакомые нам языки,но главным образом,напирая на латынь.Со стороны,пожалуй,смешно бы было смотреть, но мы глядели друг на друга в упор.

-Боне.Где вы окончили гимназию ? /латынь/-спрашивает,наконец,патер.

-В Болгарии.

-Так вы болгарин?

-Нет,я - казак.

-Ди русише козак? /русский казак?/

-Наин,их бин аин козакише козак /нет,я - казачий казак/

Патер восторженно смеется:Ди фольк,народ,народ,а мы вас представляем только как русских солдат...

И я знаю,что за бутылкой Лимбашского патер расскажет в компании веселых слбеседников,что есть на свете "казачьи казаки".

А чтобы получилось,станичники,если бы все казаки по всей загранице сразу и в один голос сказали - мы казачьи казаки?!.

II.

Станичник Голицын! Можно падать перед хлебодарцем на колени,можно елозить у него в ногах,можно пятки,наконец,даже лизать,- но зачем же выше!?.

И.К.

ОТ ВР.ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ ВОЛЬНОГО КАЗАЧЕСТВА.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КАЗАКОВ И ГРАЖДАН ВСЕХ КАЗАЧЬИХ ВОЙСК С ПРАЗДНИКОМ СВЕТЛОГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНИЯ И ЖЕЛАЕМ ВСЕМ И КАЖДОМУ УПОРНОЙ И ДРУЖНОЙ РАБОТОЙ ПРИБЛИЗИТЬ ЧАС ЖЕЛАННОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ КАЗАЧЬИХ ЗЕМЕЛЬ ОТ КРОВАВОЙ ВЛАСТИ ОККУПАНТОВ И СКОРЕЙШЕГО ВОССОЗДАНИЯ СВОЕГО НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА -- К А З А К И И.

ВР.ЦПВК.

ОТ ОКРУЖНОГО ПРАВЛЕНИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ВК ОКРУГА.

Полагая,что вместе с развитием высоких качеств казака,как гражданина своего государства,Казачеству необходимо не только сохранить,но и развить в духе времени свои высокие качества воина,в совершенстве обладающего современной техникой-

Окружное Правление Чехосл.ВК округа настоящим вызывает все вк организации и отдельных казаков своего округа,в двухмесячный срок со дня опубликования сего,ознакомиться в совершенстве с устройством простейшего радиоприемника,как одного из самых необходимых способов современной службы связи.

Основным материалом для сего послужит помещаемая в настоящем номере статья инженера Колесова:"Простейший радиоприемник".Всем Вольноказачьим организациям округа последовать примеру Пражской Вольноказачьей имени Атамана Игната Некрасова станицы,создавшей кружок военного самообразования,присоединив к таковым технические отделы,в каковых обратить особое внимание на ознакомление и изучение современных способов связи и разведки,как отраслей военного дела,наиболее доступных в нашем положении.

Да не ослабнет и не затмится вовек слава казака,как первоклассного воина!Станицам и хуторам пополнить свои библиотеки необходимыми для сего техническими книгами.

Окружное правление ЧСл.ВК Округа предлагает и другим округам и отдельным вк организациям у себя тоже провести,дабы одновременными и общими усилиями Казачество подвигалось к своей заветной цели!

ПРАВЛЕНИЕ.

----ооОоо----

ЗАПИСНАЯ КНИЖКА ВОЛЬНОКАЗ.ИНСТРУКТОРА.

АНКЕТА:Какими знаниями должен обладать вольноказачий инструктор?

ПРОСТЕЙШИЙ РАДИОПРИЕМНИК.

Радиоприемник на кристал является простейшим по своему устройству,легким, не требующим специальных знаний по проведению и дешевым в употреблении.

Главные части:

1/Катушка самоиндукции.2/Регулятор.3/Кристал.4/Антенна /заземленная/ для улавливания из эфира посылаемых радиостанциями электромагнитных волн и 5/ телефон - для приема человеческим ухом электромагнитных волн,измененных в звуки.

АНТЕННА - для приема отдаленных станций делается из двух-трех проводов 25-30 метров длины.Провода ратные друг другу.На конце каждый изолируется тремя изоляторами в расстоянии 30 см.изолятор от изолятора.Изоляторы друг с другом соединяются прогаренной в парафине веревкой,каковой

также привязываются к распоркам.Распорки,в свою очередь,к высоким столбам. Проволока,употребляемая на антенны,без обмотки,плетенная.Провод от провода на растоянии не менее 1 метра 20 сант.

Сход от антенны делается или посредине антенны,или на конце,у изолятора.Антенна должна быть удалена возможно дальше от стен,крыш и т.д., свод к радиоприемнику,по возможности,короткий.

Сход от антенны приводится к предохранителю,к средней металлической его части.От нижней части предохранителя отходит провод к земле,где прикрепляется к металлической неокисляющейся пластинке,зарытой,примерно,на 1-полутора метра в глубину /влажная земля/.От этого провода,в удобном месте,в зависимости от монтажа,отводится ответвление к приемнику/- земля/.От верхней части предохранителя отводится провод к другой части приемника /+антенна/.

При приеме ручка предохранителя поднимается вверх и притискивается к проводу антенны,чем антенна соединяется с приемником.В случае грозы, ручка предохранителя опускается вниз,антенна отделяется от аппарата и соединяется с землей.

Я остановился так подробно на антенне потому,что хорошо проведенная антенна для приемников на кристал,является основой успеха.Все это относится для приема отдаленных станций,близкую можно принимать на пружинный матрац кровати,на кусок подвешенной на изоляторах к потолку проволоки на водосточную трубу и т.д.

КАТУШКА САМОИНДУКЦИИ - Из сильных слоев бумаги,слой на слой,клеется трубка /8-9 см.в диаметре/ правильной цилиндрической формы,хорошо просушивается и сверху покрывается шелаковым лаком.Готовую можно купить в каждом радио-магазине.

Проволока употребляется от 0,5 до 1 милиметра,два раза обмотанная бумажными парафинированными нитками или эмалированная.Длина трубки зависит от числа витков проволоки,нормально 17 см.На расстоянии одного сантиметра от края трубки проволока пропродится в трубку сквозь отверстие,проколотое шилом или ножом,и через сантиметр выводится обратно наружу.Делается это с целью закрепления начала витков обмотки.Затем,ряд возле ряда,трубка обматывается туго проволокой,чтобы витки не ослаберали.Количество витков зависит от требований,которые мы пред'являем к аппарату -/50 ---200/.

Последний виток прикрепляется к предпоследнему парафинованной веревочкой или другим каким способом,затем витки покрываются шелаковым лаком, чтобы плотно держались друг возле друга.По просушке - катушка самоиндукции готова.

Катушка самоиндукции концами прикрепляется к стенкам.Сделать это можно следующим образом: из дошечки,толщиной в 1 сант.,вырезываются два круга так,чтобы они плотно входили в трубку.Эти круги приклеиваются к боковым стенкам,а на них надевается трубка и приклеивается.Нижние концы боковых стенок служат вместо ножек и должны быть правильно срезаны.

РЕГУЛЯЦИЯ.Самый простой способ перемены самоиндукции - два металлических стержня по бокам катушки с двигущимися на них пружинами-бегунами. Стержни прикрепляются к стенкам так,чтобы бегунцы двигались поперек витков. Витки острым ножом и наждачной бумагой от первого до последнего в ширине, примерно,одного сантиметра для каждого бегунца,освобождаются от обмотки проволоки.Поверхность витков под бегунцами должна быть чисто металлическая,однако,делать это необходимо настолько осторожно,чтобы между витками не испортить изоляции.Виток от витка должен быть изолирован.

Сделав все вышеуказанное,нам остается сделать разводку проводов. Конец схода антенны соединяется с одним из металлических стержней.Ток бегунцем,прижатым пружиной к катушке,переходит в витки.Пройдя катушку самоиндукции,переходит соединением другого ее конца с ножкой кристала - в кристал.Оттуда в другую его ножку и коротким соединением в одной из проводов

телефона.Здесь первый ряд соединений оканчивается.Второй ряд - заземление - другой бежец,заземление - другой провод телефона.

Соединения проводятся более сильной проволокой,возможно короче,в то же время избегается перекрещивание. Соединения проводятся на эбонитовой дощечке или,за неимением таковой,на твердой обыкновенной,проваренной в парафине /сальные свечи/.На дощечке провертывается 6 дырочек,в которые ввинчиваются или винтики,для присоединения к ним проводов разводки,или специальные трубки /здирожки/.Расстояние между ними делается обычно 19 милиметров,что важно для установки покупного кристала,расстояние ножек которого как раз соответствует указанной длине.

Этим было бы устройство простейшего радиоприемника на кристал закончено.Если имеется кристал и телефон и заплачена определенная сумма /в ЧСР -30 крон единовременно и ежемесячно по 10 крон/,за пользование,сразу же,как только начнет высылать ближайшая радиостанция,можно проверить правильность соединений.

Таким радиоприемником - диаметр катушки 8 см,180 витков,удалось однажды из окрестностей Братиславы слушать Москву-Коминтерн,в 3 часа 45 минут утра,правда очень слабо.

За неимением изолированной проволоки,можно использовать неизолированную,но в таком случае трубка должна быть непременно из изолятора /стекло/.Можно использовать для этой цели винную бутылку,на которую проволоку намотать так,чтобы витки друг с другом не соприкасались и отстояли друг от друга на равном расстоянии.Для этой цели можно наматывать проволоку в перемежку с проваренным в парафине шпагатом или другим изолятором.Соединения остануться те же,но регулятия желательно сделать иную, ибо бежец парафином будет загрязняться.

Присоединим к каждому нечетному из первых двадцати витков десять отночек и сведем их к набитым полукругом в доску медным гвоздикам.Пружинка регулятора,переходя с одного гвоздика на другой,будет замыкать то или иное число витков катушки самоиндукции.Начиная сороковым,отночки провести от каждого двадцатого и точно таким же способом устроить регулятор.

Первый регулятор присоединить между антенной и катушкой самоиндукции, второй - между заземлением и другим концом катушки самоиндукции. Сперва волну отыскивают вторым,а когда волна найдена проводят более точную регулировку первым регулятором.

Кристал,когда такового не будет возможности достать готовый,делается слудующим образом:

Берется 43 грамма чистого свинца и 7 грамм обыкновенной,продающейся в палочках серы.В стеклянной,или хорошо эмалированной посуде,расплавляют на легком огне свинец.Когда свинец расплавится,ему дают несколько остыть,но не затвердеть.В жидкий еще свинец всыпают серу, которая быстро плавится.Деревянной палочкой свинец с серой хорошо перемешивается,чтобы получилась однородная масса.Каждый раз,когда смесь начинает студиться,ее осторожно подогревают на огне.Так делают до тех пор,пока вся смесь не примет однородный вид.Варка прекращается и смесь ставят очень медленно остывать.

Сплав должен оставаться совершенно спокойным до полного охлаждения и затвердения,затем извлекают ее из посуди /стеклянную необходимо бывает разбить/ и отрывистым ударом небольшого молотка раскалывают на отдельные куски.Раскол должен быть блестящего серебристого цвета и иметь неровную поверхность.Прикасаться пальцами нельзя - загрязненный кристал теряет чувствительность.

Из приготовленной таким способом массы получается 6-7 кристалов,запасные необходимо хранить в плотно закупоренной бутылке,иначе на воздухе кристалы с течением времени тускнеют и теряют чувствительность.При варке массы необходима крайняя осторожность - пары серы не вдыхать!Обжог сплавом

может вызвать трудно заживающие раны.

В дальнейших статьях, в порядке плановых работ организационного центра Добролюбовского движения, я коснусь способа определения места высылающей станции, а также принципов устройства высылающей радиостанции. Примечательно, что с мотором в пол лошадиной силы можно связаться чуть не с целым светом на коротких волнах. Но об этом в другой раз.

Для приема радиотелеграммы необходимо знание азбуки Морзе, которую и даем здесь:

а .–	к –.–	ф ..–..	1 .————	2 ..———
б –...	л .–..	х	3 ...——	4 ....—
в .––	м ––	ц –.–.	5	6 –....
г ––.	н –.	ч ———.	7 ——...	8 ———..
д –..	о ———	ш ————	9 ————.	0 —————
е .	п .––.	щ ——.–		
ж ...–	р .–.	ь –..–	наиболее употребительные сигналы:	
з ––..	с ...	ю ..––.		
и ..	т –	я .–.–.		
й .———	у ..–		Начало и конец передачи –.–.–	
			понял ...–.	
			не понял	
			ждать .–...	
			точка .–.–.–	

---oOo---

БОЕВЫЕ ГАЗЫ /охрана/.

ХЛОР Хлор может употребляться в больших количествах, потому что приготовление его дешевое. Цвета он желто-зеленого, в 2 с половиной раза тяжелее воздуха, вызывает сильный кашель и душит. Действие его сказывается сразу. Противогаз предохраняет вполне, за неимением такового употребляется марля /редкое полотно/ намоченная в воде с прибавкой соды. Подвергшийся действию хлора должен сохранить полное спокойствие, не убегать, иначе грозит опасность отёка легких /смерть/.

ФОСГЕН. Один из ядовитейших газов. Запах гнилого картофеля. Душит. Действие его зависит от количества: слабая концентрация действует спустя некоторое время /24 часа/, сильная – умерщвляет в течении нескольких минут. При небольшом количестве /20 мгр. на 1 куб. метр воздуха/ совершенно не чувствуется. Однако и такая концентрация может причинить смерть. Противогаз предохраняет в совершенстве, при нужде кусок марли, намоченный в растворе соды. Постигнутый должен сохранить абсолютное спокойствие. Не убегать, не работать, лечь – позвать помощь. Отравленного необходимо вынести из насыщенного ядом участка. Тепло. Переедование. Чай. Кончил опасность отека легких. Не делать искусственное дыхание. Вдыхать годятся пары с присоединением ментолу. Узнаем фосген по его действию на растения, /опадание листьев, увядание. Пища и корм захваченные фосгеном не годны/ выветрить!/. Местности, захваченные фосгеном, быстро выветриваются.

ДИФОСГЕН. Совершенно подобен фосгену, однако, дольше держится в складках местности и жилищ, которые постепенно испаряются. Действие и и запах, как у фосгена.

ХЛОРПИКРИН. Вызывает слезоточение и одновременно душит. Понуждает к рвоте. Менее ядовит, чем фосген, действует, однако, быстрее. На растения действует так же, как и фосген, захваченных им пищи и корма нельзя употреблять. Обыкновенная противогазная маска предохраняет очень хорошо. Из воздуха может быть отстранен раствором соды /1 проц/.

ИПЕРИТ. Королем боевых газов есть иперит - горчичный газ. Действие его скрытое, признаки отравы наступают не сразу. Жидкость масельного вида, слабого запаха после горчицы, лука, хрена, ощущаемая лишь при больших количествах. При обыкновенной теплоте сохраняется в складках местности очень долго /даже месяц/ и постепенным испарением отравляет широкие окрестности. Действие иперита, как в состоянии жидком, так и газообразном - раз'едающее. Раз'едает кожу наподобие сильных кислот. Действует на все места человеческого тела, с которыми приходит в соприкосновение. Обрызганная иперитом кожа, вдохнутые испарения, проглатывание иперита с пищей, обрызганной им, все ведет к отравлению. После разрыва бомбы иперит разбрызгивается в форме капель, которые, в зависимости от температуры, более или менее испаряются. Место, отравленное иперитом, без предохранительной иперитовой одежды, совершенно недоступно. После газовой аттаки места, побрызганные иперитом, должны быть обозначены таблицами с указанием дня аттаки и, как можно скорее, нейтрализованы хлорной известью. Проходить местом, которое отравлено иперитом необходимо как можно скорее, при том в холодное время, когда иперит слабее испаряется. Действие. Первые признаки отравления замечаются только по происшествии 6-24 часов. Газ этот очень опасный, трудно уловимый, почему к надеванию противогазов и вообще к защите приступают обычно поздно. Кожа, побрызганная иперитом, через 6 часов начинает краснеть, свербит. Примерно через 24 часа образуются большие волдыри, наполненные бесцветной жидкостью. Лопнувшие волдыри оставляют в коже глубокие, долго гниющие раны. Раны гниют 3-6 месяцев, иногда и год. Раны легко загрязняются. Слизистые ткани еще чувствительнее, чем кожа. От горла воспаление может распространиться на легкие, что является важной стадией болезни, кончающейся обыкновенно смертью. Глаза - наичувствительнейшее место. Они опухают, может наступить гнойное воспаление и слепота.

Защита. Органы дыхания предохраняет от паров иперита маска. Тело нужно предохранять специальной одеждой. Некоторой защитой являются также разные мази, которыми натирается тело. Подчеркиваем, что иперит в каплях, с течением времени, проникает всюду. Обрызганную одежду лучше глубоко зарыть. Одежды, впитавшие в себя пары иперита необходимо хорошо выварить, потом нейтрализовать хлорной известью /растирать/ и хорошо вымыть пораженные части теплой водой с мылом. Глаза промывать теплой водой с марганцевыми каплями. Пища и корм, отравленные иперитом не годятся к употреблению, также и вода. Из воды иперит удаляется одночасовым кипячением.

Обезвреживание мест, отравленных иперитом достигается посыпанием хлорной извести и хорошим промешиванием ее с землей. Наконец, все надо смыть сильной струей воды.

ЛЮИСИТ. Действует слабее, чем иперит. Признаки появляются, однако, быстрее. Течение болезни проходит быстрее. Средства против него - хлорная известь и марганцевый кали. При нужде - теплая вода. Люисит называют - роса смерти.

Инж. И. КОЛЕСОВ.

---------ooooOOoooo---------

СТРАНИЧКА РЕДАКЦИИ

I. АНКАЕТА. Что Вам нравится и что не нравится в журнале "Казакия" и какие необходимы изменения и дополнения?

II. Ред. Кол. обращается ко всем, знавшим М.Ф.Фролова, присылать свои воспоминания о нем. Да почтится память славного инициатора Вольноказачьего движения!

III. Благодаря поддержке истинных вольных казаков 2-й номер "Казакии" изда-

„Казакия" №2.

Чертежи

к описанию „Простейших водоподъемников"





ется в более лучших моральных и материальных условиях.Нет сомнения,что вольные казаки,при желании,вполне могут выдерживать свой совершенно независимый орган.

IУ.Третий номер "Казакии" выйдет в июне.По причине недостатка рабочих рук, небольшое запоздание возможно.Между очередными номерами будут выпускаться "Бюллетени" Вр.ЦПБК,с содержаниями более по текущему моменту.

У. Цена одного номера "Казакии" не меньше 3-х международных почтовых купонов /2--стоимость журнала,1-- пересылка/.Цена "Бюллетеня" - в ЧСР одна корона,заграницу полторы. В тех случаях,когда международный почтовый купон дорог /как напр.в Болгарии/расчет за журнал можно производить деньгами.Пересылка денег в письмах рискованна; деньги могут и пропасть. За всякую добавочную поддержку заранее приносим благодарность. Наша материальная и моральная база - только вольные казаки.

УI.Принимая во внимание непериодичность нашего журнала и большое количество материалов,просим наших сотрудников стараться давать вещи законченные и,по возможности,сжатые.Покорнейшая просьба-присылать рукописи заблаговременно и четко написанные.

*

УII.ПО ПРИЧИНЕ ОТ'ЕЗДА ИЗ БРАТИСЛАВЫ НА МЕСТО ПОСТОЯННОЙ СЛУЖБЫ,ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦ.КОЛЛЕГИИ -ДР.И.С.БОЙКО СЛОЖИЛ С СЕБЯ ПОЛНОМОЧИЯ ПО РЕДАКЦИИ "КАЗАКИИ".

УIII.ФУНКЦИИ ПРЕДС.РЕД.КОЛ.,СОГЛАСНО ПОЛОЖЕНИЮ,ПЕРЕШЛИ К ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ -ИНЖ.И.И.КОЛЕСОНУ,ВПРЯДЬ ДО ОЧЕРЕДНОГО СЪЕЗДА ПРЕДСТАВ.ВК.ОРГАНИЗАЦИЙ В ЧСР.

IX. РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА "КАЗАКИЯ" И ВР.ЦЕНТР.ПРАВЛ.ВК ПРИНОСЯТ СВОЮ БЛАГОДАРНОСТЬ Д-РУ ИВАНУ СТЕПАНОВИЧУ БОЙКО ЗА ПРОДЕЛАННУЮ РАБОТУ И ЖЕЛАЕТ ВСЯЧЕСКИХ УСПЕХОВ НА НОВОМ МЕСТЕ.

КАЗАЧЬЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМ

В день смерти казачьего поэта Юрия Гончарова,соединенное заседание Вр.Центр.Правления ВК и ред.кол.журнала "Казакия" почтило память его и других казачьих поэтов: Б.А.Кундрюцова,Ф.Д.Крюкова,Р.Кулова-скорбной минутой глубокого молчания.

---

15 февраля Общество Изучения Каз-ра устроило закрытую казачью дискуссию на тему "Переволюционная программа казаков младороссов".Реферовал инж.Борчерский.В прениях принимали участие,кроме 5 защитников программы, ген.Сидорин,инж.Орлушин,оппонентами от вольных казаков выступали Атаман вк.ст.в Праге Мар.Акимов,инж.Фесенко,инж.Глазков,инж.пр.Федоров.Из видных общественных каз.деятелей присутствовали Иван Л.Макаренко и Б.Н.Уланов.

---

17 февраля Пражская ВК станица устроила веселые казачьи блины,на которых присутствовали не только все члены станицы-вольные казаки,но и много казаков вообще. Вечер,с музыкой и каз.танцами,прошел весело.Казаки без политических споров в оживленной беседе провели Время.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕКАЗ.СТАН.НА СЛОВАКИИ настоящим,через посредство журнала "Казакия", доводит до всеобщего сведения,что исключение из состава станицы станичника инж.Алексея Львовича Персидскова оказалось порождением недоразумения,так как выяснилось,что он свое выступление на празднике редакции "К" 10-XII-32 года не делал от имени Общ.ст.на Слов.Поэтому свое постановление об исключении станица настоящим,с удовольствием,ануирует.

ЛИТЕРАТУРНАЯ КАЗАЧЬЯ СЕМЬЯ просит присылать характерные казачьи слова и выражения для составления специального словаря.
В ознаменование 9-й годовщины Лит.Каз.Семьи выпускается /на циклостиле/ лит.сборник "Дикое Поле".Предварительный срок - июнь 1934 - может быть продолжен в зависимости от подписки на таковой и времени,необходимого для его отпечатания.Подписная цена -10 крон.Большие взносы не повредят и рука дающего на благое дело да не оскудеет.Контроль поступивших средств обеспечен помещением о них отчета в сборнике.АДРЕС: Инж.Ив.Колесов. Братислава,Ракшсова ул.3,Чехословакия. /писать латинскими буквами/

---

25 февраля сг.в помещении кафе на 27,Ля Тур Мабур,в Париже состоялось собрание Общества Ревнителей Казачества,посвященное 85-летнему юбилею старейшего Кубанского казака,славного казачьего ученого,почетного председателя Вр.ЦПЕК,профессора Федора Андреевича Щербины.
Открыв собрание,председатель его,А.М.Огиенко,сделал краткое сообщение о жизни и научной деятельности юбиляра,выслушанное аудиторией с большим вниманием.После доклада,по желанию всего собрания,предс.собрания поручено послать славному юбиляру приветственную телеграмму от имени собрания.Утром в церкви на рю Дарю был отслужен молебен о здравии юбиляра.

---

25 февраля,в том же помещении,ОРК.устроило собрание,на котором член ОРК полковник А.Т.Жуков сделал доклад на тему "Программа казаков-младороссов",вызвавший оживленные прения.Выступали :Гладков,Птушенко,Е.Чертков,И.Сафонов,геншт.ген.Качинский,Трофимов ,полковн.Ильин и др.
Есаул Сафонов,бывший в 1919-г.Начальником штаба героев верхне-донских целый ряд фактов нечеловеческой расправы русских с казаками,женщинами и детьми,во время борьбы. "Итак-продолжает он- в одном месте " дружеская рука публичным актом обещает казакам всякие милости,а в другом месте та же самая "дружеская" рука,но только под строжайшим секретом,отдает строгое распоряжение обязательно уничтожить...все Казачество.Ни больше,ни меньше! Можем ли мы,казаки - обращается Сафонов к аудитории - после всего этого верить новым прекраснодушным словам,а паче всего хитрым предательским обещаниям? Н е т! Пусть каждый из нас задумается над этим вопросом и по совести даст свой ответ.Мы,верхнедонцы, на своей шкуре испытали прелесть "дружеской" руки,и взявшись за оружие не положили его до конца,хотя против нас,почти безоружных,ополчились более 45000 красноармейцев с 82 орудиями и 341 пулеметом,при мортирах, аэропланах и даже танках,один из которых мы отняли у ст.Букановской. Когда казаки с самодельными пиками ходили в атаки и ночные вылазки,в окопах их временно заменяли женщины и дети /напр.в ст-х Казанской,Мигулинской/.Дрались все до последнего,не веря более ни в какую "дружескую" руку и мы тогда победили.Победим и теперь.Верьте в это!"
В заключительном слове докладчик всем выступавшим дает исчерпывающий и обстоятельный ответ. /За неимением места редакция "К" не могла целиком поместить присланную информацию.Подробный отчет о докладе,как и самый доклад будут помещены в "Информации" Парижского Предст-ва Вр. ЦПЕК или в "Бюллетене " Вр.ЦПЕК.Ред./

—x—

24-II-34 состоялось годичное собрание "Общества Изучения Каз-ва," на котором присутствовало 30 человек. Председатель Общ-ва проф. Вербицкий, ко дню своего 85 летия, был избран почетным председателем. Товарищем Председателя -Др. Федоров, вместо выбывшего Т.М. Старикова. Первый секр. М.В. Омельченко, втор. сек. инж. И. Кохановских. Собрание констатировало успешную деятельность Общ-ва и выразило правлению благодарность. Были приняты к сведению исключение из Общ-ва И.О. Бикадорова, И. Белого, Е. Пономарева, М и Л. Самсоновых и К.Н. Полякова. В обществе состоит 39 членов, из них 11 заграницей.

Прагская вольноказачья колония 24-II-34 с песнями, музыкой и танцами провожала в Парагвай супругов-Анастасию Мирнелонну и Константина Трофимовича Беременных. Полковн. инж. Беременный - участник Бел. движения с первых годов его возникновения и бывш. член Центр. Ком. РК; от активной работы отошел он, будучи не согласным с методами работы И. Белого.

17-III-34 быв. Предс. Кубанской Законодат. Рады Иван Леонтьевич Макаренко, в зале геологического института в Праге сделал доклад на тему: "Национальное строительство, как система заданий". В обширном, прекрасно разработанном докладе, с множеством иллюстраций, картограмм и диаграмм, на основании исторических данных, докладчик на экономической и культурной почве преподнес аудитории убедительную картину эксплоатации России окраин. Выводы доклада говорили о необходимости создания единого фронта всех угнетенных народов СССР, заинтересованных в освобождении и создании единого руководства в борьбе и, далее, общего государственного союза.

18-III-34. Др. инж. Федоров сделал доклад на тему "Амурские самостийники в 1650-1699 гг.". В докладе было документально показано, что Сибирско-Забайкальское служилое Казачество жило по законам и обычаям Казачества Вольного, носило в себе сепаратистические идеи и часто уходило от царской власти на самостоятельное житье на Амур и острова океана. Доклад будет напечатан в одном из следующих номеров "Казаки".

С апреля месяца Братиславская радиостанция приступает к серии казачьих бесед. Ближайшая программа бесед такова: I. Инж. Колесов - Простейший радиоприемник, 2/Г. Еременко - Основы электротехники, 3/С. Балашов - разбор "проекта конституции Казакии", 4/И. Колесов - фотографический аппарат, как неотъемлимая принадлежность тылового разведки; автомобильный /бензо/мотор и его употребление в мирной жизни и на войне; телефон и его устройство и т.д.

24-III-34 Предс. Пр. ЦИК И. Безуглов, на собрании Братиславской каз. колонии зачитал и сделал краткий разбор труда А.Н. Трофимова "Степан Разин".

ПЕРЕКЛИЧКА

ОТ РЕДАКЦИИ: По инициативе Петра Парфеновича Гологуевского, Ред. Кол. решила отводить страничку читателям, желающим связаться с своими станичниками, коротко поделиться с ними своими мнениями, впечатлениями по обще-интересным вопросам. Пишите станичники, не стесняйтесь, сообщайте друг другу свои думы, новости; все, что можно будет, постараемся поместить. Наш казачий журнал должен всесторонне служить казакам.

Прохладяне - внимание!
Недавнее славное прошлое нашей станицы не может и не должно быть забыто. Имею в виду, насколько позволит мне время, описать события, нравы, песни, словом -все, что имели мы хорошего и что нам было дорого. Сообщите, пожалуйста, мне, кто помнит точно дни и месяцы важных событий в нашей станице происшедших в период: конец 1917 года /убийство Ат. Караулова/ до оставления нами последний раз станицы. Сообщите более подробные сведения о В.В. Доценко, о бахмистре Диденко, который уехал домой из Болгарии, И.М. Курдюке и других, что играли тогда видные роли /С.И. Портянко/. Присылайте рассказы, песни, фотографии, словом все, что может нашу станицу характеризовать, показать в ее настоящем, весьма интересном, не только для нас, освещении.
Бывайте здоровы и пишите.

Ваш Петр Головчанский.

---ООО---

Дорогие станичники - Верхне-Курмоярцы!
шлю Вам привет и прошу откликнуться, кто прочтет мое письмо. Хотел бы со станичниками связаться, вспомнить свою станицу, события наши, особенно - как мы устраивали переворот против советской власти. Лиц, знающих адрес нашего станичника Темирова прошу сообщить. В жизни ЕК происходят важные события, многие станичники издалека, не разбираясь в сути дела, горячаться и бранятся. Мы же здесь, такие же вольные казаки, как и вы все, одинаково болеем душой за наше дело и вы должны поверить нам, что нам виднее. Нужно братцы спокойнее обсуждать дела.

С вольнока з. приветом Сергей Котельников.

---ООО---

ГГ. членам "ХТТ". Лиц, вошедших в число членов "ХТТ" после 1 января сг., прошу дослать свои фотографически карточки /по две/. Всех старых членов, рекомендующих нового члена, вместе с заявлением о желании вступить в члены "ХТТ", прошу напоминать новопоступающим о необходимости приложения карточек. Всех товарищей прошу сообщить о желательном времени выпуска 9-го номера журнала, как и свои впечатления по содержанию номера 8-го. С. Балыков.

---ООО---

В КАЗАЧЬИХ ЗЕМЛЯХ

ИЗ 3-й КНИГИ "БРУСКОВ" Ф. ПАНФЕРОВА, описывающего колхозную жизнь в наших краях. Кн. изд. в 1934 г.

"...Середняк Гурьянов мучительнее всех переживал ломку единичного хозяйства. Он думал, что с организацией колхоза, когда не стало "моей" лошади, "моей" земли, пропала радость жизни.

Один болезненный вопрос у меня, Кирилл Сеноронтыч /один из директоров колхоза/ и голову не знаю куда приклонить... Вопрос такой - была у меня радость, может быть, и плохая, знаю, но радость была. Бывало, лошадь жеребенка мне собирается принести, - я за ней хожу, почище, чай, поди, чем парень за девкой, ласкаю ее, милкой называю, а как жеребенка принесет, я его еще горяченького, мокренького на руки так подыму, к морде матери поднесу, похожу с ним, потом на пол поставлю и радуюсь - беда как. Хлеб, урожай - радуюсь, корова отелится - радуюсь, овца принесет - радуюсь. Такая радость меня и гнала: жилы я из себя тянул, устали не знал. Ну теперь крышка: в колхоз пошел. Головой так думаю: нету тебе больше ходу; отняли вы у меня радость мою, радость Никиты Гурьянова... А чем замену дадите, какую вы мне радость дадите, коль жеребенок не мой, корова не моя, земля не моя. А? Обезрадили жизнь!...

---ООО---

/Социалистич.Земледелие №-150 /.
Краснодарский ремонтный завод увяз в трясине организационных и технических неполадок.За ноябрь вместо 75 моторов отремонтировано 5,за декабрь вместо 180 - 30,за январь вместо 235 - 45.

Сейчас в течение недели для моечного цеха не оказалось керосина,а посему не было и сборки моторов.Правда,на завод привезли две бочки керосина,но,когда их вскрыли,в бочках оказался не керосин,а лигроин.Наконец, керосин раздобыли.Но немедленно открылась следующая брешь.Сборка моторов уперлась в отсутствие резиновых колец для запрессовки гильз.Этого удара никто не ожидал.Наконец то пришли ожидаемые кольца,но немедленно обнаружилось,что новых колец в сборку нельзя пустить,т.к.они пригодны лишь для моторов марки "Кейс" и "Интер".Чья рука заслала на Кубань кейсовские кольца,где "кейсами" и не пахнет?Кроме резиновых колец,ныне работа уперлась в нехватку валиков,дисков сцепления,поршневых пальцев и т.д.Не пора ли политотделу заглянуть на ремонтный завод?!"

--оОо--

"Известия №-5263.
Крупнейшая машиностроительная мастерская Лабинская до сих пор не выпустила из ремонта ни одного трактора.То же явление в Ярославской,Родниковской и Переправной,где задолженность рабочим за 2 с полов.месяца.

Хуже в Майкопе,где из 18 отремонтированных тракторов,17 вернулось обратно в мастерскую,а затем повторно возвращались в мастерскую по 5-6 раз".

--оОо--

О работе политотделов.

В начале этого года большевики подводили итоги годичной работы политотделов,учрежденных советами в тех районах и областях,где работа советских органов не клеилась.Чем обязаны большевики политотделам видно из помещаемого ниже материала из сов.газет.Политотделам была дана вся полнота административной и судебной власти,состояли они из лучших коммунистов.

"За индустриализацию №-3676.
В политотделы были посланы лучшие большевики.Политотделы принесли в деревню непримиримую большевистскую партийность.Политотделы обеспечили партии ряд блестящих побед в деревне.Политотделы на деле показали,что революционная бдительность и сокрушение классового врага должны явиться основной заповедью коммуниста и главной предпосылкой дальнейшего продвижения вперед.В прошлом году налицо саботаж.В прошлом году налицо были срывы посевной и уборочной компании.В прошлом году многие колхозы были только по форме колхозами,а на деле стали орудием классового врага.В прошлом году Украина и Сев.Кавказ были далеко в хвосте.Политотделы их подтянули!..Особенно велики успехи политотделов на Северном Кавказе и Украине.С их помощью удалось ликвидировать отставание сельского хозяйства в этих крупных производящих районах Союза и разбить кулака,врага социал.строительства.Политотделы блестяще выдержали политический экзамен".

По этому поводу вот что говорится в тезисах Кагановича к XVII с'езду партии: "Одобрить решения ЦК об организации политотделов,полностью оправдавших себя.Поручить ЦК и в дальнейшем создавать политические отделы на отстающих участках соц.строительства,прекращая их по мере выполнения ими своих ударных задач в обычные партийные органы,построенные по производственно-территориальному признаку".

Сталин сказал:"То,что достигнуто,это только начало,только первый шаг. Это указание является предупреждением не зазнаваться,не успокаиваться на достигнутых успехах.Успехи политотделов не должны порождать ни тени самоуспокоения.У ряда политотделов имеется отставание,многие работники политотделов еще не овладели своей работой,не всегда намеченные мероприятия доводятся политотделами до конца,а посему политотделы должны итти всегда в ногу с требованиями партии.Большевистский при-

вет славной,непреклонной когорте политотдельцев - организаторам побед!"

Кто же такие были в прошлом эти "организаторы побед",из кого составлялись эти "посланцы пролетарского города" для разрения наших братьев?Вот пара отрывков из автобиографий нескольких начальников политотделов:

..."С 1920 года я был на ответственной партийной работе в Красной армии вплоть до зам.нач.дивизии.Партия послала меня начполитотделом то станицы, которая долго шла на поводу кулачества.Теперь на практике научился познавать процессы классовой борьбы. Т.Климкин.Красноармейск.Кубань".

..."На политотдельскую работу я попал прямо со школьной скамьи - со второго курса Института красной профессуры.Колхозной массе,немногочисленному партийному активу я прежде всего старался привить чвуство классовой ненависти и бдительности.Я сумел сорвать маску с классового врага,хитро передо мной маневрировавшего.Емельянов.Донбасс."

..."Я студент-партотысячник,окончил курс Ленингр.инст.инж.пром.строит. Оставалось учиться только год,но партия решила: ты больше нынче нужен в деревне.Я дал деревне то,что требовала от меня партия.Я добился решающих побед.До моего приезда работа в станице была самой худшей.Собрания принимали резолюции,давали обещания,а работа не двигалась.Просил назвать конкретных виновников срыва - молчание.Политотдел тогда изучил КАЖДОГО члена, отобрал преданных сов.власти людей.Только тогда оказалось,что хороводили участники антоновских банд.Эти люди не только вели вредительскую линию,но терроризовали честных тружеников.Когда эти элементы были изгнаны,работа пошла.В.Комаровский. "Правда"№-5887".

Так,под лозунгом борьбы с "буржуазией", красные московские солдаты шли заливать кровью наши поля в 1918-20 годах,когда мы с оружием в руках защищались.Ныне,уже под видом политических отделов,все еще продолжается грабеж и насилие над нашим измученным народом.Однако,несмотря на все "головокружительные успехи" политотделов,несмотря на полное уничтожение всех вредителей советских мероприятий,все же успехи НЕ ПОЛНЫ,как это писала сов.пресса в день юбилея политотделов,т.к. спустя неделю "Правда" пишет: "Классовый враг еще будет пытаться вредить,бороться.Контрреволюционных НАЦИОНАЛИЗМ разгромлен,но ОПАСНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ШОВИНИЗМА ЕЩЕ СУЩЕСТВУЕТ.С НИМ,НАЦИОНАЛЬНЫМ ШОВИНИЗМОМ,КАК ГЛАВНОЙ ОПАСНОСТЬЮ в настоящий момент надо еще решительным образом бороться.Классовая,партийная бдительность нужна сейчас,как и раньше."Правда №-5904".

И так Казачество еще живо,оно еще является предметом беспокойства московских завоевателей.Много,много раз Казачество бывало в трагическом положении,но его неистощимая сила спасала его.Теснее ряды и дружнее работу и мы переживем это лихолетие! Да здравствует Вольное Казачество.

Отдел "В Каз.Зем." ведет инж.Глазков.

"Нацию,богатую материально,сильную духом,мощную физически,глубоко сознающую свое национальное право и тонко чувствующую свое нравственное достоинство,невозможно держать в нациснальном подчинении,невозможно безнаказанно эксплоатировать.Такой народ не может терпеть над собою господство чужой национальной воли: он обязательно попытается национально освободиться и,рано или поздно,добивается своего" Б.Уланов.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

ГАК/Югосл/.Вы пишете - где достать "Историю Быкадорова"? Можно купить в редакции "ВК".Там ее тысячи лежат зря.Впрочем,ред."ВК" собирался ее продать на вес спекулянтам.Успеете ли.

--

САФ./ЧСР/.В ваших письмах-много ценных замечаний,но есть кое-что и неосуществимого.Нужно исходить из области достижимого в данных условиях.Верно,некоторые слова нужно бы употреблять в ковычках,но многие упущения об'ясняются перегруженностью.Каждому из нас,кроме работы по движению,приходится бороться за кусок хлеба.Часто приходится делать впопыхах,наскоро.Вольноказ.поколон вам.

--

ГБ /Фр./ Пришлите ваш рассказ "Перв.мор.бой" весь,до конца.По отрывку трудно судить.Если он у вас небольшой,то мы,в следующ.номере,целиком пустим,если большой,разбивку сделаем сами.Отрывки,без ознакомления с целым,редакция печатать не может.ВК привет Вам.

--

ПС/Фр./ Совершенно правильно.Необходим твердый кадр взносчиков /кто сколько может/ в фонд издания "Казакии" и этот кадр постепенно расширять.Тогда только наш журнал станет на твердую ногу.Признаки,пока,на этот счет хороши.За вашу лепту спасибо.Вк привет.

--

МСМ/ЧСР/ Сообщение о том,что Б.дал Гр-ру 1000 крон для срыва собрания вк в Праге,мы имеем и из других источников.Цена,безусловно,дорогая, тем более,не будут же они каждый раз ходить срывать за эту получку.Вольные казаки все равно сорганизовались.Выгадал,конечно, Гр-ов,который,с компанией,хорошо-выпил и закусил на вк.деньги.

--

Б-ву/Фр./ Все наши издания можете выписывать- или от секретаря нашего Парижского Предст-ва Ш.Балинова,или непосредственно от нас,оплачивая стоимость международными почтовыми купонами.Вы правы,необходимо об'единение вк сил в одно целое.Конечно,нам дорог каждый человек. Привет.

--

АНТ/Фр/. Со "Степ.Разиным" делаем,что можем.Публично читали,открываем подписку.Все ваши советы,по возможности,приняли во внимание.За все спасибо.Не зная,кто вам послал 10 кр.,записали их на ваше имя. Вк привет.Пишите.

--

ВГГ/ЧСР/. Если Б-кое "экстренное совещ." стало Б. в 8000 др,то это очень дорого,и тем более за такое.Но они еще понапишут,что нужно.Привет.

--

ААГ/Югосл/.Ваш рассказ,уже отбитый на матрицу,лежит.Вы не сообщили ваше определенное решение.Жаль,что над каз.литературой так рано начинает тяготеть диктаторская рука.Привет.

--

АЛП/ЧСР/. Пришлите материалов больше,чтобы был выбор.Ваше пожелание исполнено.Приветствуем.

--

АСБ/ЧСР/.Правильно.Постарайтесь увидеть СС и узнать в чем дело.Если поедете в Б.,приезжайте и к нам по пути.Поговорим.Привет.

--

МВА/Фр/.Г-н всем известен тем качеством.Но,на этот раз,кажется,хватил через край.Из таких людей составляется"центр".Это закон всякого абсолютизма.Привет.

--

А-ну/Ам/:Обложка ваша содержит очень много красок.Это очень удорожает заказ.Кроме того,в идее вашего рисунка особой разницы с этим рисунком нет,только заместо коня - гербы; в третьих уже было поздно,так как обложка нами заказана на несколько номеров для удешевления.Присланное вами все равно не хватило бы,а потому,нуждаясь в копейке,мы употребили его на дело выпуска этого номера.Спасибо на добром слове.Хорошо,что среди криков раздаются и трезвые голоса.Привет.

--

ИДО'Бол/:Письмо ваше прочли с вниманием.Тревоги ваши понятны.Если сомневаетесь,подождите.Ваш проэкт орг.в знач.части сходен с напечат. у нас,который,конечно,только - проэкт,подлежащий разбору и каким угодно операциям.В суждениях о ЦП и МК,думаем,что неправы.Ваше ожидание БК нам понятно,но,к сожалению,уже есть признаки,что он превратится в собрание единомышленников,экзальтированных воображением и,потому,неспособных ни к чему,кроме восторгов.Привет.

--

ТХ/Фр/: За письмо спасибо.Все в порядке.Совет ваш дельный.В крайнем случае будем делать так.Сведения ваши о местных настроениях - утешительны.Иначе и быть не может там,где практикуется пустословие, нахрап и очковтирательство.На этом далеко не уедут.Правда победит,а она,несомненно-за нами.Привет.

--

ШНБ/Фр/:Материалы получены поздно.Информационные матер.составляйте сжато.Неиспользованное используем в "Бюллетене №-2",если вы не напечатаете в "Информ".Делать приложение уже не стоило.Выр.шлите, когда сможете.Привет всем.

--

ВГГ/ЧСР/:Е.,как человек с несомненным художественным вкусом,очень метко охарактеризовал шаг ККП.Именно лизнул и именно туда.Бедняга!.. Он достоен жалости.Не легко это ему,наверно,далось.Призыв его— явное самосечение.Так поступает Билый со всеми почти возвращающимися противниками.Помните ТМ! почти на том же самом месте, тем же шрифтом,такого же размера и содержания!? Нельзя,конечно, и думать,что КП и ИБ изменили отношения друг к другу.У первого ко второму всегда была ненагисть,а у второго к первому - презрение.Это сделка.Бог им судья.

--

БП/Рум/: Который раз КП возвращается?..Посчитайте сами с карандашом в руке: в 1930 году он от Б.уходил к Быкадорову /оппоз/; в том же году с раскаянием вернулся назад; в 1931 году уходил от Б к Гр-кову; к зиме того же года опять вернулся,"осознав ошибку"; перезимовав у Б:,весною 1933 года,торжественно "вычитав"Б.его грехи,"навсегда" ушел опять к Гр-кову-"Дон". Теперь опять вернулся. Раньше,обычно,он уходил к весне и к зиме возвращался,теперь к весне вернулся.Наверно,на этот раз,осядет,поэтому,прочно.Это что-то уже новое.

--

Дру В/ЧСР/: Ваши проэкты плана раб.приняли к сведению.Когда-нибудь и осуществим.Только средства на это нужны.Привет.

---ооОоо---

О Т Ч Е Т П О В Ы П. 2-ГОМ.

Поступило в качестве очередных взносов в порядке обяз.самообложения:

От инж.к.Головчанского - 150 кр.
" д-ра С.Федорова - 100 "
" инж. И.Колесова - 50 "
" д-ра В-ва - 50 "
" инж.М.Минаева - 50 "
" Г.Л.Еременко - 100 "
"И.И.Безуглова - 100 "
"М.В.Акимова - 50 "

в качестве пожертвований и подписной платы за журнал:

от инж.Д.Еременко - 20 кр.
" г.С - ва - 25 "
" инж.К-ко - 10 "
" архитектора К-а - 14 "
" "ХГТ" - 18 " /натурой - 9 лист.матрицы/
" С.Б.Балыкова - 18 " /натурой - мал.туб.краски/
" Вл.Еремеева - 43 "
"д-ра Хара-Давана - 12 " /купонами междунар.поч.союза/.
" Н.П. - 10 " /междунар.почт.купонами/
"инж.Р.....а - 50 " крон.
" г. Аникушина - 47 " "
" г. З - а - 20 "
" Санжи Балданова - 6 "
" г.Е-ва - 10 "
" г.Е-ва - 10 "
" Левко Федорова - 20 "/собственный заработок казаченка/
"д-ра Н.К. - 20 "
" Кирьянова - 18 "
"В.К. - 10 "/купонами/
"И.О. - 2:50 /купоном/
"инж.А.Алейникова - 12.крон.
"инж.И.Мосева - 12."
"инж.В.Карпушкина - 12"
инж.С.Медведева - 12"
"инж.к.М.Запорожца - 12"
" И.К.Власова - 10"
" С.И.Курина - 10"
" С.М.Котельникова - 10"
"Г.А. - 5" /купонами/.
"ст.Кравченко - 7кр.
" П.Сотникова - 23"
"Т.Хорученко - 46"
"Кар ташова - 77"

Всего -1281 крона 50 гал.

Расход по выпуску 2-№ "Казакии",выпуску и рассылке других изданий,переписке,с очередными взносами за машинку,наймой вр.помощи секретарю и починкой циклостила ——— в 1443 кроны.

ЖУРНАЛ "КАЗАКИЯ"-ЕДИНСТВ.НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАН КАЗ.НАЦ.МЫСЛИ,СУДЬБА ЕГО ЗАВИСИТ ОТ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ ВОЛЬНЫХ КАЗАКОВ.ПОДДЕРЖИВАЙТЕ СВОЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ЖУРНАЛ!

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

I.ОТ ВР.ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ ВОЛЬНОГО КАЗАЧЕСТВА.
2.ИНЖ.Б.В.ФЕСЕНКО:К 85 летнему юбилею проф.Ф.А.Щербины.
3.ПРОФ.Ф.А.ЩЕРБИНА: Мое далекое детское прошлое /продолжение/.

4.АЛЕКС.ПЕРСИДСКОВ: Люблю / стихотворение/.
5.ЯКОВ КОВГАН: "Здесь" и "Там"./стихотвор/.
6.ИВАН КОЛЕСОВ: /стихотворение /.
7.ВЛАД.ЕРЕМЕЕВ: Сломанная карьера /рассказ/.
8.ПЕТР ГОЛОВЧАНСКИЙ: /стихотворение/.

9.А.Н.ТРОФИМОВ: Степан Разин в Астрахани,после возвращения из похода в Персию /продолжение/.
10.ИВАН КОЛЕСОВ: Опыт критического разбора.
11.ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВОЛЬНОКАЗАЧЬЕГО ДВИЖЕНИЯ.
12.ШАМБА БАЛИНОВ: О политической тактике вольных казаков.

13.ИВ.ТОМАРЕВСКИЙ: Казачья Воля /стихотв./

14.Др.ХАРА-ДАБАН: Денационализация и ассимиляция наций.
15.НИК.ГУЛЫЙ: Восстание казаков на Таманском полуострове в мае 1918 года /продолжение/.
16.Др.инж.С.ФЕДОРОВ: Записки националиста /Каз.нация и Казакия/

17.ИНЖ.С.ТИШЕНКО: Мысли вслух.
18.С.БАЛЬКОВ: О Большом Круге Вольного Казачества.
19.Инж.ФЕСЕНКО: О возможностях устройства казаков на землю.
20.Г.ЕРЕМЕНКО: То дура!
21. ОТ ПРАВЛЕНИЯ СТАНИЦЫ ВОЛЬНЫХ КАЗАКОВ В ТУЛУЗЕ.
22.М.АКИМОВ: Помощнику "оператора".
23.В.ЕРЕМЕЕВ: Об аграрной реформе в Польше.
24.ИВ.БЕЗУГЛОВ: По поводу постановлений и резолюций.
25.В.П.ЕЛИСЕЕВ: В погоне за "общественностью".
26.ШАЛБУР НИМИНОВ: Маленький урок.
27.ПРОФ.ЩЕРБИНА: Письмо.

28.ОТРЫВКИ ИЗ ПИСЕМЬ ВОЛЬНЫХ КАЗАКОВ /Г.Балабина,П.Сотникова, Аникушина и С./

29.ВСТРЕЧИ,РАЗГОВОРЫ И МЫСЛИ ВСЛУХ /И.К./

30.ОТ ВР.ЦЕНТР.ПРАВЛ.ВК.
31.ОТ ОКРУЖНОГО ПРАВЛЕНИЯ ВК В ЧСР.

32.ЗАПИСНАЯ КНИЖКА ВОЛЬНСКАЗ.ИНСТРУКТОРА /Инж.Колесов:Простейш. радиоприемник.Боевые газы/.

33.СТРАНИЧКА РЕДАКЦИИ.
34.КАЗАЧЬЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМ.
35.ПЕРЕКЛИЧКА.
36.В КАЗАЧЬИХ ЗЕМЛЯХ. /Инж.В.Глазков/.
37.ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК.
38.ОТЧЕТ ПО ВЫПУСКУ 2 НОМЕРА "КАЗАКИИ".

ИЗДАНИЕ ОБЩЕКАЗАЧЬЕЙ СТАНИЦЫ НА СЛОВАКИИ.

REDAKCE „KOZAKIE“ (Balykov)
Tchecoslovaquie, BRATISLAVA
Ružová dolina, č. 199.

КАЗАКИЯ



1936

8 (14)

СОДЕРЖАНИЕ:

1. ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ ВК — КАЗАКОВ-НАЦИОНАЛИСТОВ

ОТДЕЛ НАУЧНЫЙ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ

1. Д-р С. А. ФЕДОРОВ: Казачья нация. (Осознание нации).
3. Инж. В. Г. ГЛАЗКОВ: Новая советская конституция.
4. ШАМБА БАЛИНОВ: Слово принадлежит членам Круга.
5. НИМИНОВ Ш.: Из задач второго дня.

ОТДЕЛ ИСТОРИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

6. Проф. Ф. А. ЩЕРБИНА: Пережитое, передуманное и осуществленое.
7. А. Н. ТРОФИМОВ: Степан Тимофеевич Разин (Продолжение).
8. Н. МЕДЯНИК: Ликвидация Бугского Казачества.
9. ЛАНТУХ: Из истории сношений казаков и болгаров.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДЕЛ

10. Н. КЕЛИН: (стихотворение).
11. Е. В. К.: Наша степь (стих.).
12. С. БАЛЫКОВ: Мать (рассказ).
13. Г. АЛЕКСАНДРИН: Из родных картинок (стих.)

ЖИЗНЬ КАЗАЧЕСТВА ЗА РУБЕЖОМ

14. Третий Окружной с'езд в Болгарии.
15. На могилах соратников.
16. Неудавшаяся вылозка пражских советооборонцев.

ХРОНИКА.

ОТКЛИКИ

17. Волыним казакам в гор. Луцке. ВЛ. ЕРЕМЕЕВ
18. К Казакам: П. КУДИНОВ

Журналъ „Казакию“ можно получат:

1. В Париже у Балинова: 7, Rue Chemin Creux. loinville le Pont (Seine)
2. Берлине у Овсяника: Konigin Elisabettisstr 41. Berlin — Charlotenburg.
3. В Праге д-р Федеров: laromirova, 456. Praha—Nusle Udoli.
4. В Братиславе у Балыкова: Ruzova dolina, s 199.
5. В Брно инж. Запорожец: Krkoskova, 29. Brno—Husosice.
6. В Польше у инж. Тулаева: Wilno, Pielkielko, 7 m 1.
7. В Белграде у Е. Перфильева. Донска ул. 3 р. 1.
8. В Лионе у Хорунженко, 82, av. Sidoine Apollinaire. Maisôn O. Luon (Vaise)
9. Казаки из всех других стран могут выписывать прямо из издательства и склада: София ул. Царь Симеон, 5. П. Н. Кудинов.

Для казаков, рассеянных по всем уголкам земного шара и заброшенных в чуждое людское море, роднвя казачья печать единственная связь между собою, единственная моральная опора.

Кажды казак, еще духовно не умерший и не желающий умиратъ, в собственных интересах, должен получать свою казачью прессу.

Казачьи националисты, разбросанные по всему миру и, скудно зарабатывая, лишенные возможности оказывать своему освободительному движению солидную материальную поддержку, свой моральный долг могут выполнить подпиской на свой национальный журнал „Казакию“ и всемерным распространением его в своей среде.

Помните казаки всех войск, что вы — дети одного народа, и что журнал „Казакия“ защищает идею казачьего благополучия.

— Казачество достойно свободы, земля его велика и богата, казачье государство осуществимо — вот что говорит „Казакия“.

Пока в среде культурного человечества не перевелись честные и благородные люди, стремление угнетенного и обижаемого народа к своей свободе и самостоятельности всегда найдет друзей.

Но для этого, прежде всего, должен выявить свою волю к свободе сам угнетенный народ. Эта воля лучше всего можеть быть демонстрируема наличием беспрерывной печатной пропаганды. Эта беспрерывность будет обеспечена дружной подпиской казаков на „Казакию“.

Вот почему подписка на „Казакию“ имеет не только коммерческое, но и глубокое политическое значение.

Существование и распространение „Казакии“ — экзамен для казачьих националистов.

Подписка принимается у нижеследующих лиц:

Печатница „Св. Ив. Рилски“ — София, ул. „Св. св. Кирилъ и Методий“ № 9.

КАЗАКИЯ — КОЗАКІЯ — KOSAKIA

ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ И ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

под редакцией: С. БАЛЫКОВА, Г. ЕРЕМЕНКО и Ф. ОБОЛЕНСКОГО

№ 8 (14) ✱ Август 1936 года. Болгария, София, Царь Симеон, 5 ✱ № 8 (14)

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ ВК — КАЗАКОВ НАЦИОНАЛИСТОВ

В Номере 200 „Вольного Казачества“ редактор этого журнала сделал жест, который должен был быть воспринят, как шаг к примирению между стороной ЦП. и его, как „Пох. Атамана“. Так как обращение его было адресовано к определенной группе и отдельному лицу, то ЦП., желая дать слово прежде всего тем, к кому „Пох. Ат“ обращался, не выявило своего отношения к затронутому вопросу.

Ныне, когда казаки Болг. ВК округа сами дали вполне разумный и уместный ответ, ЦП считает нужным указать всем казачьим националистам, желающим об'единения всех вольноказ. сил, на единственно правильный и радикальный путь к достижению крепкого внутреннего мира в казачьем национальном движении.

При всех случаях организационных недугов, как и недугов человеческих, когда случаи эти повторяются в особенности, нужно помнить одно, а именно: нельзя бороться с последствиями, не изменив их причины. Найти причину недуга и ее искоренить — вот главная и основная задача всех тех, кто серьезно думает бороться с явлением.

С этой точки зрения чрезвычайно любопытным представляется течение и развитие данного нашего внутреннего конфликта, который, являясь отдельным звеном в целой цепи, к настоящему времени глубоко расколол все казачье национальное движение.

Всякий беспристрастный наблюдатель и исследователь не может не установить того, что ширина, глубина и продолжительность этого раскола только тем и об'ясняется, что не все казачьи националисты установили коренную причину конфликтов и не все решились на радикальную меру в борьбе с этой неурядицей, ограничиваясь полумерами, вместо верного лечения недуга обходясь поллиативами.

Результатом такого отношения явилось то, что к данному времени единое вольноказачье движение разделилось на два противоположных, равноправных и взаимно независимых лагеря. Никакой оппозиции и никакого правительства нет, а есть две параллельные организованные группы с своими законными для каждой из них руководствами и своими писаными организационными положениями т. е., — раскол упрочился.

Но значит ли это, что такое положение должно остаться навсегда?... Конечно, — нет. С таким опасным для всего дела положением ни один сравнительно честный и сравнительно здравомыслящий казак-националист спокойно примириться не может. Путей и средств к об'единению вольные казаки должны искать непрестанно и обязаны их найти.

Эти пути и средства к об'единению легче и скорее будут найдены лишь тогда, когда все вольные казаки, не пытаясь по обывательски об'яснят наш внутренний раскол личными мотивами, установят коренную причину системитических разладов, разыгравшихся в нашем центре, и за исходное примут существующее фактическое положение вещей.

Казаки националисты должны помнить, что на одной стороне — диктатор под титулом: „Походный Атаман“, отметающий от движения почти всю казачью национально настроенную и активно рабовающую интеллигенцию, духовно опустошая этим всё движение.

На другой стороне — Центральное Правление, созданное и поддерживаемое почти всей вольноказачьей интеллигенцией, которая отметает диктатора, и как институт и как личность.

Вольноказачья масса, которая разделена между этими друмя центрами, должна сделать выбор, так как компромисса между ними не может быть. При тыборе должны помнить, что на одной стороне — неудачная попытка осуществить невозможную в данных условиях и вообще чуждую казачьему национальному духу систему диктатуры, проводимую лицом, обладающим известными всем отрицательными личными качествами, вредно отражающимися на его общественной деятельности, а на другой стороне — организованная казачья национальная интеллигенция, работающая на основе извечных казачьих общественных традиций и навыков.

И еще одно должны помнить вольные казаки: Ошибка или измена на первой стороне возможны в результате ошибки или измены **одного** только лица; на второй же стороне ошибка или измена возможны только в результате одновременной ошибки или измены **всего** состава Центрального Правления — старых националистов, составляющих ведущее ядро и имеющих непосредственное общение со всеми видными казачьими националистами, как и самим казачьим народом.

Итак, основная причина наших внутренних конфликтов это — невозможность примирения и сотрудничества между ЦП. и „Пох. Атаманом“. А единственно правильный путь об'единения вольноказачьих сил это — выбор между этими двумя центрами. Только этим путем мы избавимся от перманентных конфликтов в центре, и только этим путем мы об'единим наши силы въ один кулакъ.

Все компромиссные и временные средства суть бесполезны. Все подобные меры давным давно в самом центре испытаны. Чтобы оздоровить наше движение нужно, в конце концов, отказаться или от **одного** человека, или — от **всей** национальной казачьей интеллигенции, в течении 9-ти лет суще-

ствования вольноказачьего движения показавшей волю к действенности.

Слово за казачьими националистами.

Центральное Правление при этом предупреждает, что сознание им своей правоты целесообразности его работы настолько прочно, что оно при всяких обстоятельствах будетъ продолжать свою национальную работу.

Предс. ЦП. **П. Кудинов**

Члены: Др. Федоров, агр. Евсиковъ, И. Безуглов, Ш. Балинов, инж. П. Головчанский, И. Овсяник и С. Косоротов.

Ген. Сек. **С. Балыков.**

Д-р. С. А. Федоров (ЧСР)

КАЗАЧЬЯ НАЦИЯ

(Осознание нации)

Благодаря своим психическим особенностям, казачий рассовый тип выявляется в его истории общественной жизни. Поскольку определенная физическая группа (раса) представляет из себя и психическую расу, постольку она безусловно занимает определенное место, в числе факторов исторической и общественной жизни, которое принадлежащее ей, как носителю определенных особенностей духа. Психическая раса, которая сама является продуктом исторического развития, претворяется из следствия в причину, становится фактором, который, в определенных границах, перестраивает даже направление историческ°го развития.

Своими внутренними психическими особенностями она влияет и на свое окружение, которое, в связи с определенными общественными антагонизмами, в своих границах, или принимает эти особенности или отбрасывает их. Примером первого может служить Вольное казачество, которое в средине XVII ст. дало толчок к освободительным стремлениям на Днепре и Волге, примером второго — уничтожение прав и воли казачьих во времена имперской России и революции.

Вследствии этой перестройки общественных отношений, в политической и экономической борьбе, возникает и эволюция этики, осознание своей народностной особенности и стремление к своей государственности, как противопоставление иным народностям.

Эволюция этики Казачества, — каковая проходила, в более или менее определенном времени, широкий путь и приносила определенное непрестанное осознание идей народоправства, чистой демократии и подлинного государственного разума, которые так отличают казаков от коренной массы российского люда, — является отблеском общественной истории Казачества. Ее первые нити были вплетены в психику народа уже очень давно, вернее унаследованы, от очень отдаленных предков.

Осознание своей народности всюду является следствием долгого политического и культурного развития. Но раз возникнув, оно уже не пропадает, все равно как и человек, который осознав себя как особу, не может уже отказаться от сознания своих личных прав. Это обстоятельство может быть неприятельским в отношении мира, окружающего человека, если бы он (этот мир) пытался давить на развитие человека, препятствовать ему, угнетал бы его, но в основе всякой развитой личности, индивидуальной или коллективной, лежит широкое общественное чувство сознания своей солидарности с другими, для достижения общих целей, полезных для преуспеяния личности, ибо у человеческого общества не имеется никаких целей, которые бы выходили за границы его самого, оно является самоцелью. Поэтому мы и говорим: „Казачество—самоцель".

Осознание казачьей массой своей народности не принадлежит только к подсознательным проявлениям его „сырьевой" части, казачья передовая интеллигенция и казачья пресса, независимо от направлений и политических симпатий, давно уже трактуют Казачество как народ, хотя и не всегда решаются ставить точки над-і в этом отношении.

Делая конечные заключения в своей обширной работе по истории административного и государственного права на Дону, С. Г. Сватиков, сам не казак, а великоросс, говорит, что казаки отбрасывают от себя название „русских". Таким образом, радикализм казачьей массы вышел даже за границы истории. Казачество, вопреки стремлениям российской культуры, не отказалось от осознания своей отрубности от общеруссицизма.

Народность, равно как и национальность, есть продукт исторического процесса—говорит Хвостов. Состоит он в том, что масса людей, переживая одни и теже исторические судьбы, живя в одних и тех же географических условиях, вырабатывает ряд духовных особенностей, которые потом проявляются в поведении и поступках массы. Особенности народностных (национ.) характеров выростают постепенно. Долго происходит процесс брожения, в продолжении которого из разнообразных элементов, брошенных в котел истории, выплавляется определенный облик нации.

Образование французской нации не есть что-то очень отдаленное, а европейские национальности, как, например, греческая, итальянская, германская, произошли от смешения различных элементов в очень прихотливых сочетаниях. Поэтому и нельзя указать те об'ективные признаки, в каких, без сомнения, должны проявляться духовные особенности национальностей; такими признаками не являются ни язык, ни религия, ни политическо-государственная организация.

Национальности проявляются просто в определенных особенностях мышления, чувствования и желаний, которые отражаются на поведении народных масс и влияют на ход исторических событий.

Народностный или же национальный принцип есть новый, модерный, в древние же и средние века его не существовало.

Отдельные народы, собственно говоря, противопоставлялись один другому, но только как чужак чужому, сознательного народностного принципа не

было. В среде самих народов отдельные его части стояли и рука об руку и против себя. Иногда только проявлялась сознательность народов, но осознанного народностного принципа не было. Только реформация и ренессанс начинают осознавать его-говорит великий чешский философ и мыслитель Массарик.

Идея национальности, как теперь ее понимают, начинает устанавливаться с конца прошлого столетия. Поэтому нет ничего удивительного, что мы постоянно встречаем отпор против этого понимания национальности у людей, которые были воспитаны на взглядах прошлого века, или же еще не приобщились к взглядам науки нашего времени. Разве не разительно то, что замечаем мы это явление не только у российской, но даже и у нашей казачьей интеллигенции, воспитанной именно на понятиях вщепленных российской школой?

Этот принцип появляется как особое и очень сильное чувство, как любовь к материнскому и к целому быту народа, говорящего тем же самым языком или очень приближенным к нему и любовь к земле, на которой эта народность живет (Масарик). **Это есть модерный патриотизм.** Народностный принцип приобретает силу в Европе с XVIII ст. и процесс индивидуализации происходит так сильно, что появляются пробы осуществления самостоятельности таких племен, языки которых и диалекты до сих пор даже и не культивировались. Что же в этом удивительного, когда Казачество теперь стремится к осуществлению этого принципа в своей массе?

История нас учит, что народность могла развиваться там, где чувство ее, как только возможно в широкой мере, охватывали все ее слои: такую возможность дает и давала демократия, а Казачество с покон веков было демократично.

Для широких кругов просвещенной интеллигенции Востока Европы этот процесс среди Казачества был неизвестен, ибо проявления его, равно как и исследования в этой области, были жестоко наказываемы, а оффициальная наука обслуживала идею единого русского народа. Вообще, мы часто не видим племенного бытия и рас там, где они в действительности существуют. В глазах европейца Китай представляется единоплеменным, точно также как и Россия (СССР) только с единой русской народностью! Для китайца же, в свою очередь, все европейцы кажутся одноплеменными. Точно также, в свое время испанцы, открывшие Америку, считали, что индейские народы ее являются одной семьей, хотя, в действительности, между ними было около 500 народностных разновидностей.

Именно по этому на Казачество смотрели и смотрят так, как будто оно было нераздельной составной частью единого русского племени, хотя, в действительности, оно никогда в своей истории таковою не было.

Казачество прошло все первоначальные степени человеческого развития. Начиная от примитивных форм жизни охотничье-рыболовных племен, через воинственный номадизм, который, в силу особенных условий, удержался даже до начала XVIII ст., оно пришло к современным нам культурным формам жизни, неизменно сохраняя в своей эволюции, от времен прадревних до нашего времени, типические черты племенного характера.

В этом процессе из того рассового агломерата, каким Казачество представляется в прошлом и настоящем, **создается нация в модерном научном понимании этого слова**, со всеми ее характерными особенностями.

Соглашаются ли с этим наши казачьи друзья и противники, или нет, никакого значения для нас не имеет. Факт остается фактом, если его даже и отрицают. Казачество идет по историческому пути, в эволюции своего самобытного процесса, и, естественно, приходит само по себе, вне зависимости от желаний или нежеланий, пытающихся не видеть очевидное, к завершению этого процесса.

Национальная осознанность Казачества является фактом и приведет к ее завершению — воссозданию казачьей государственности в национальном казачьем государстве—Казакии.

Ш. Нимичов (ЧСР)

ИЗ ЗАДАЧ ВТОРОГО ДНЯ*)

Основная задача казачьих националистов по своему характеру и размеру относится к разряду таких, для удачного решения коих требуются особые условия, особая политическая обстановка, создание коих не по собственным их силам. Поэтому живые силы движения обречены на невольное ожидание соответствующих событий, до наступления которых, когда может быть приступлено к практическому осуществлению постановленной цели, мы, как и националисты иных закабаленных Россией народов, принуждены заниматься только внутренней и внешней идейной пропагандой, организационной подготовкой собственных сил и намечанием тех важных работ, которые предстоят впереди.

Исходя из этого положения, нам можно говорить не только о самом главном (об освобождении), но и о задачах второго дня по освобождении, о тех работах и мероприятиях, кои необходимо будет провести в качестве первых шагов нашего государственного строительства. Это важно потому, что заранее намеченная и спроектированная работа бывает легче и лучше проводима, чем работа, которая, что называется, нагрянула, как снег на голову.

Находясь не одну сотню лет под властью русских, Казачество не могло избежать печальных последствий этого положения, как и всякий иной, надолго закабаленный народ. Одним из главных и очевидных последствий этого подневольного положения является то, что Казачество к данному времени стало **неполной** нацией, т. е. такою, у которой в собственной народной структуре отсутствуют некоторые общественные элементы, выполняющие важные функции в жизни организованного народа-государства. Находясь под властью русских, Казачество постепенно превратилось в один из подсобных слоев этого народа, выполняющий определен-

*) Мысли о структуре города и деревни и их взаимоотношении заимствованы из труда изв. укр. социолога М. Ю. Шаповала в изложении Б. Н. Уланова в его докладе.

ную и узкую функцию жителей хуторов и станиц, в сельско-хозяйственный класс, являющийся материалом для жизни и деятельности городов, населенных иными народами, преимущественно представителями народа господствующего.

А наука учит и жизнь подтверждает, что „во всем мире города управляют деревнями и нигде наоборот. В жизни всякого народа лишь городские составные агрегаты являются сосредоточением управляющей силы".

В этом, между прочим, и кроется причина того, что много больших, воинственных и сильных народов исчезло с течением веков с арены мировой истории, а иные малые и слабые народы сохранились тысячелетиями. Те народы, которые не сумели организовать собственные города, как жизненные центры, исчезли, и сохранились только те народы, которые организовали свои города и вокруг них об'единились.

В чем же тайна этой силы города и каков его механизм? . . .

Основание этой силы обуславливается материальной, экономической, социальной, культурной, психической и политической организацией города.

1. Материальная организация.

Город и деревня (хутор, станица, аул, хотон, кишлак, село) резко отличаются уже по своим внешним признакам — постройками, размерами и типами их, материалом из которого они сделаны: дерево, глина, хворост, войлок, кожа, солома, камыш, если камень, то в крайне примитивной отделке, небольшие и примитивные постройки в деревне; кирпич, всех видов камни, железо-бетон, сталь и стекло в городе; невылазная грязь или тучи пыли в деревне, поливаемые и подметаемые автомашинами улицы в городе; примитивное пользование часто грязной водой из тех же источников, где поят скот, в деревне жуть и тьма по ночам, феерическое, электрическое и газовое освещение, прекрасные и громадные общественные постройки в городах, полное отсутствие таковых в деревнях телеграф, телефон, радио, автобусы, трамваи и автомобили в городах, как средства связи и общения, и полное отсутствие их в деревнях.

2. Экономическая организация.

Город есть соединение людей, оторванных от земли, т. е. от земледелия, скотоводства, рыболовства и т. д. Они обрабатывают разные материалы (сырье), ведут промышленность, организуют и ведут обмен продуктами промышленности, а также и продуктами сельского хозяйства. Они ведут, регулируют и руководят системой денежного и кредитного оборота. В городе реализуется земельная рента и сосредотачивается прибавочная стоймость. Поэтому капиталы собираются в городе и раскладываются между социальными элементами города. Какие бы ни были изменения в распределении капиталов, но главная их масса функционирует и остается в городе. По всем видам путям сообщения, со всех сторон, стекаются в город громадные материальные ценности. Даже сам город, как таковой, нередко является собственником огромного экономического добра.

Деревня ничего подобного не имеет. Она доставляет в город продукты земледелия, скотоводства, рыболовства, **охоты, по ценам, которые вырабатывает и назначает город,** как рынок, как биржа, как законодатель и как правительство.

3. Социальная организация.

Занятия и интересы деревни определяются землею и ее свойствами. Город социально дифференцирован соответственно своим функциям: промышленники-капиталисты, торговцы — капиталисты, финансисты — капиталисты, их служащие (люди умственного труда) и работники (люди физического труда), люди администрации, люди культурного труда: ученые, писатели, художники и т. д.; политические, профессиональные, религиозные и т. п. группы, юридически привеллигированные, с ограниченными правами и т. д. и т. д. Город это — соединение всех разных групп в один агрегат, **связанный необходимостью отношений.** Каждая группа зависит от другой, а не от земли. Главное: в городе человек зависит от человека, а в деревне от земли. Деревня, с точки зрения занятий, — однообразие, город — бесконечное разнообразие. Деревня поэтому социально слабый агрегат. Город есть отдельная от земли система социальных отношений, а деревня — механическое собрание отдельных семей, больше связанных с землей, чем с соседями. Социальная природа города и деревни полна контрасту. Город связан социальной солидарностью, а деревня связана соседством, родственной связью.

4. Культурная организация.

Прежде всего город есть центром для развития человеческого знания, научно организованного. То, что называется наукой, есть продукт города и служит для удовлетворения требований, рожденных городом. Университеты, техникумы, различные ученые институции, библиотеки. типографии и т. д. организованы городом на почве его потребностей. Промышленность со всей системой машин, инструментов, со всеми их комбинациями, торговля со всей системой транспорта все это продукт города, выражение его потребностей, функций и знаний, организованных наукой. Искусство, архитектура, музыка. литература, театр и т. д. и т. п. — все это создал и развил город, а не деревня.

Деревенская архитектура не идет дальше постройки жилищ из дерева, глины, соломы, кизеков, войлока, шкуры, а музыка дальше песни и игры на примитивных инструментах, живопись дальше примитивного орнамента, литература дальше устной словесности, передачи слова словом, а не символизация мыслей и чувствований в предметах, не фиксация их в форме организованной материи.

Организация распространения человеческой мысли и слова это дело города. Письмо и печать дал город. Почта, телеграф. телефон, кинематограф, радио и т. п. все это дал город. И вся эта культурная работа идет в сложном социальном пространстве, несмотря ни на какую погоду, ни на какие события. Даже для деревни город дает возможность лучшего познания и использования земли: машины, химию и науку о земле и ее свойствах дает город, а деревня без города тысячелетиями жила бы одним своим эмпиризмом, не отмечая ни одного научного изобретения. Сама историческая наука стала возможной только с появлением письма, а письмо дал город. История создана городом, а деревня, не зная как творить историю, не знает своего прошлого. Город регистрирует, записывает, материализует слово и мысли тысячи лет, а деревня и теперь

не идет своими воспоминаниями дальше трех поколений.

5. Психическая организация.

Человеческая личность творится под влиянием трех факторов: наследственности, среды и воспитания. Хотя основы нашего — Я, полученные по наследству, нас характеризуют, но навряд ли нужно доказывать, как часто условия нашего труда, профессии отзываются на физических и духовных наших особенностях, а это и значит влияние среды и условий работы посредством воспитания.

Действительно психологические свойства горожанина и селянина отличаются. Прежде всего интелектуально. Житель деревни не знает науки. У него есть знания об эмпирических фактах, но это знание не научное: явления и факты не об'ясняются причинно, они не классифицированы, зависимость между ними селянин понимает в очень малой степени. Поэтому его взгляд мифологичен, религиозен. Миром управляет не причинная связь, а чудо, дух, Бог. Сам человек ничто и ничем не управляет; он должен лишь приспособляться к чужой воле: Бога, духа, чорта; ему приходится прилаживаться, упрашивать, вымаливать. В своей работе селянин не знает ни формул математики, геометрии, механики, физики, химии, биологии, социологии, логики и т. д. Жизнь и работа селянина идут без приложений научного знания. Земледелие и скотоводство ведутся спокон веку на основе дедовских заветов, суеверий и предрассудков. Селянин и родится и выростает в атмосфере суеверия, которое для него играет роль реального мира. Ни к чему не прилагается доказательство, как единая основа положительного знания, а всюду орудует понятиями чуда, откровения, мифа, легенды, заговоры, молитвы, этот духовный мир его лишен науки.

За то горожанин: промышленник орудует сложной системой экономических и техническо-научных понятий; торговец, когда он поднялся выше физической работы, орудует сложными рассчитанными психологическими категориями. Мышление торговца, финансиста насквозь проникнуты спекулятивно абстрактными категориями. Деятель науки, администратор, торговец, его служащий, даже работник— все они познают природу социальных связей, причин и последствий, зависимость человека от человека, связанных продуктами труда.

Деревенская община, как организация, стоит изолированно от других общин; политическое управление в пределах общины отмечается узостью и примитивностью интересов и дел. Селянин природы своих связей с городом не знает, а город очень хорошо знает и управляет деревней. „Во всем мире города управляют деревнями и нигде наоборот“ — точный вывод науки. Социальной связи с человечеством за пределами деревни селянин не чувствует: город, государство, нация, даже уезд для него вещи темные и непонятные. Его чувства отмечены грубостью, неподвижностью, взрывчатостью, а чувство человеческого достоинства развито слабо. Селянин мог быть сотни лет крепостным рабом, а горожанин на это не годится. Вот почему все революционные движения зарождаются и процветают среди городского населения. Знание селянина ненаучно, а религиозно-мифологическое, чрезвычайно слабо своей социальностью, вытекая из работы возле земли и скота. Сложности людской общественной организации не представляет, ибо своими интересами редко выходит за деревню.

6. Политическая организация.

Город есть центр политической жизни целого общества. Город есть творцом решительно всех общественных идеалов. Село управляется одним старостой, как когда-то род старшим, что есть отображение главы семьи. Деревня живет примитивной демократией, пределы компетенции и интересов которой определяет город. Сложная система демократического правительства выработана городом, который создал государство не только из себя (города-государства древней Греции, Италии, Ганзейского Союза и т. д.), но государство, как замкнутую политическую единицу с огромным количеством сельских единиц вокруг себя. Город в этом пространстве есть центр, который дает закон и тип жизни всей округе. Город кровавой борьбой добыл себе автономию, местное самоуправление, город не склонился перед рабовладельцем, который владел людьми, как скотиной, только в деревне. Когда-же деревня восставала против владельца — эксплоататора, то она знала только как мотить — резать, жечь и разрушать, но совсем не знала, как организовать и управлять жизнью социального целого. Она была беспомощна в общественно-политическом строительстве. Деревня не имеет партий и не знает партийной жизни, так как она не знала власти и борьбы за власть, мотивов этой борьбы. Когда в 1917 году в России вспыхнула революция, многомиллионное крестьянство не приняло в ней участия со своими самостоятельными пожеланиями, с собственной организованной волей и, будучи в огромном большинстве, пошло за городом, за городским рабочим большевизмом. Покорность деревни перед городом — в этом разгадка и большевизму и революции. После, когда большевицкие издевательства над деревней перешли всякие границы и обнаружился обман крестьянства, деревня хотела было реагировать, но город кровью и железом подавил и покорил его своей воле.

Из изложенной природы города и деревни становится ясной могучая сила и неизмеримая роль города жизни народа и слабость и беспомощность деревни.

Мы, казаки, на своих землях на громадный процент представляем из себя провинциальное население — жителей хуторов и станиц, а те немногие казаки, которые затерялись как-то в городе, являются там низсшим общественным слоем. Следовательно, в системе распределения общественных функций казаки выполняют узкую и низсшую — земледелие, скотоводство и физический труд в различных областях, а чужие ведут культурную работу, т. е. имеют за собою все виды функций, относящиеся к высшей интеллектуальной области человеческой деятельности. Казаки — хутора, станицы, а чужие — города. А города управляют деревнями, эксплоатируют их при всяких обстоятельствах.

Следовательно, если мы политически освободимся из под власти другого народа, а города по прежнему оставим в руках иных народов, то наше освобождение мало что изменит в нашем положении, так как экономически и культурно порабощенная, оттиснутая на положение трудовых масс целая нация всегда будет об'ектом эксплоатации со стороны фактически господствующих т. е. горожан. Го-

род выполняет экономическую и культурную диктатуру над деревней. Если город находится в руках чуждых элементов, в руках других народностей, то вся огромная мощь города, вся неизмеримая его роль будет направлена во вред Казачеству.

Поэтому, если осуществление политической свободы и об'явление нашей государственной независимости является целью и задачей первого дня, то овладение собственными силами городами на казачьих землях, организация собственного городского общества, способного овладеть и управлять сложным городским механизмом, является важнейшей задачей второго дня.

Не презирать и не бежать из городов надо казакам, а идти в города, овладеть ими; силу и мощь городов обратить в свою пользу — вот насущная задача свободного Казачества. Без овладения городами добытая нами свобода будет половинчатой и соки наших труженников на ниве не будут идти в собственную национальную пользу.

Инж. В. Г. Глазковъ (ЧСР)

НОВАЯ СОВЕТСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ

Характерный для первой пятилетки стук молотков социалистической стройки сменился во второй пятилетке скрипом перьев, строчащих декреты об упорядочении диктатуры Сталина, ищущей новых основ и новых форм. После введения буржуазного галстука, иерархии военных чинов, ревизии учебников и абортов, пришла на очередь ревизия советской конституции.

Все эти „великие реформы" Сталина подготовляются и осуществляются в стране советов не в порядке установления подлинного демократизма, а в порядке заскорузлого бюрократизма сверху вниз. Сам проект новой конституции выработан в тайниках кремлевских комиссий, ныне одобрен ВКВКП (б) на июньском пленуме, что на практике советов предопределяет его единогласное „утверждение" на специально созываемом с'езде советов 26 ноября 1936 года.

Заграницей большевицкие пропагандисты, поклонники советов и политические перевертни из эмиграции, рассудку вопреки, пытаются доказать, что СССР становится цитадел ю борьбы демократии против фашизма, а, между тем, проект новой советской конституции в основном вплотную, приближается к соответственным конституциям фашистских государств.

Иностранцы, а вместе с ними и советские патриоты из эмиграции, предавались самым бессмысленным фантазиям, ожидая от новой „конституции" перемены диктаторского режима в СССР. на нормальный. И как они мило ошибаются, ибо по советской конституции СССР по прежнему остается „социалистическим государством рабочих и крестьян", т. е. государством исключительно классовым, где по прежнему будет практиковаться диктатура пролетариата, замаскированная легким покрывалом демократии.

Многие склонны видеть в советской конституции некоторую эволюцию ком-власти. Для человека, который следит за советской жизнью и знает все сдвиги, извороты и уклоны сов. власти, в проекте этой советской конституции почти ничего нет нового. Прежде всего, советская конституция не нова и не первая. Первая советская конституция РСФСР. была принята большевиками 10 июля 1918 года. Она ежегодно дополнялась и изменялась. Вторая конституция всего СССР была принята в 1923 году. Она также, подобно первой, продолжала изменяться и пополняться, а **сущность коммунистической диктатуры при этом оставалась неизменной.** Так и теперь — по существу вся власть продолжает оставаться в руках компартии, вернее — ее верхушки.

Новая советская конституция не приносит по существу ничего нового. Некоторая демократическая шелуха, кое-где проскальзывающая, стерта полным ограничением, что правящей партией является компартия, и что единственно она призвана к политическому управлению народом и страной. Эта конституция суммирует обе до-теперешние, вообще сохраняя организацию советов, которая вытекает из прежних опытов времен военного коммунизма и развития двух пятилеток. Изменяются названия главных государственных институций и точнее очерчиваются рамки их действий.

Наивысшим законодательным органом СССР, согласно проекта, является Верховный Совет, состоящий из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. В первый избираются делегаты по избирательным округам по расчету 1 делегат от 300,000 избирателей; во второй делегируют своих представителей, верховные советы отдельных республик и автономных нац. областей по расчету — союзные республики по 10 делегатов, автономные республики по 5 и автономные области по 3. Верхушка верховного Совета называется Президиумом его. Он состоит из 27 человек и имеет весьма широкие полномочия. Необходимо заметить, что до-теперешняя многостепенная избирательная система заменяется территориальною и привиллеги рованное положение рабочих, которые раньше посылали одного делегата от 2000, ныне уничтожается, вводится бумажная уравниловка выборщиков.

Буйный, голый оптимизм иностранцев и многих эмигрантов принимает все написанное в проекте новой конституции за действительность, за чистую монету. Они в восторге от всеобщего прямого и тайного голосования, забывая, однако, что голосование будет проходить с запретом для всех партий, кроме казенной (коммунистической).

Кроме того, право выборов в действительности не является полной даже и на бумаге: каждый гражданин от 18-ти летнего возраста имеет право избирать и быть избранным, но не каждый гражданин имеет право выставлять кандидатов. Это право оставлено на долю исключительно коммунистической партии.

В своем интервью с иностранными журналистами Сталин заявил, что право голоса будет бичем в руках избирателей к чистке недостатков советского аппарата и для устранения несоответствующих. Но вопрос в том — в какой степени это удастся. Выборные представители будут пользоваться правом личной неприкосновенности за свою полит. деятельность, но в то же время **каждый делегат может быть в любое время отозван своими выборщиками.** На первый взгляд этот пункт представляется сугубо демократическим, но на самом деле он служит гарантией того, что едва-ли кто из делегатов будет противоречить ком. власти, так как этим он ставил бы себя под угрозу быть „отозванным", потерять право личной неприкосновенности и потом быть преследуемым. Естественно, такое положение будет отбивать охоту у делегата проводить мнения, которые бы шли в разрез с интересами правящей партии.

К тому же, согласно ст. 141 право выставлять кандидатов предоставлено исключительно компартии, а та, конечно, будет выставлять только своих партийцев, пропускал их при этом через весьма густое сито, а если в ком и ошибется, то она имеет право в любое время его отозвать.

Кроме того, статья 126 говорит: „Наиболее сознательные и энергичные граждане об'единяются в коммунистической партии". По смыслу этой статьи получается — кто выставлял бы кандидатов не от коммунистич. партии, выставлял бы его, значит, не из числа наиболее сознательных и энергичных!... В конечном счете получается, что фактически кандидатов в высший орган гос. управления выставляет само коммунистическое правительство.

Приблизительно также обстоит дело о „свободе" печати, собраний и др., так называемых, основных гражданских правах. Эти права гарантированы тем, что трудящимся и их организациям предоставляются типографии, бумаги, общественные здания, средства передвижения, и другие материальные условия к пользованию этими правами, предоставленными конституцией.

Все это логично поскольку государство является хозяином всех этих средств, а так как правящей партией в стране является только одна компартия, то естественно, что и типографии, и бумаги и все прочее будет предоставляться опять таки только тому, кто будет поддерживать мероприятия правительства и популяризовать его „творчество".

Как можно видеть, все эти свободы весьма условны и даже призрачны для советских граждан и отнюдь нельзя сравнивать понятия советских „свобод" с понятиями нормальной демократической свободы.

В вопросе имущественных прав новая конституция идет так далеко, „как далеко" шел до-теперешний гражданский закон и сделанные в прошлом году изменения в связи с введением сталинского устава о колхозах. В этой области „новый" проект конституции не приносит ничего нового, кроме утверждения

сегодняшней советской действительности. Сталин заявил, что в СССР нет классов, а в конституции устанавливается 3 вида собственности: государственная, колективная и индивидуальная, т. е. констатируется наличие социального и имущественного неравенства, не говоря уже о неравенстве политическом.

Конституция имеет и статьи о социальных взаимоотношениях граждан. Необходимо подчеркнуть право на работу, однако, право это поставлено, согласно статьи 118, в зависимость от количества и качества работы. Во времена военного коммунизма, когда власть сказала: каждому согласно его нуждам", а ныне, согласно ст. 12, выходит: „каждому по его спо. собностям, каждому по количеству и качеству его работы"- Отсюда можно понять и тот социальный сдвиг, который произошел в СССР.

Тут же говорится о праве рабочего на платный отпуск. о больничном страховании, о медицинской помощи, о праве на обучение, об охране матерей, о детских яслях и т. д. Все это лишний раз демонстрирует перед миром в каких чудовищно ненормальных условиях жили все это время рабочие в СССР., когда только-только начинают проектировать, как достижение, те положения, какие на Западе являются нормальными и обычными правами, о которых не считают нужным упоминать в основных законах, каким является гос. конституция, ибо настолько эти права сами собою разумеются.

В проекте новой конституции не говорится об организации административной юстиции и об ответственности должностных лиц. Это обстоятельство лишний раз внушает опасения, что провозглашенные „права" не содержат достаточно гарантий того, что они могут быть серьезно проводимы и практикуемы в жизни. Для обеспечения этих прав нужно дать в руки гражданина орудие легальной борьбы с произволом, который так пышно процветал на протяжении 18. лет советской власти. От возможности этого административного произвола ком. власть не отказалась, и конституция от него не ограждает.

Мы говорим, что центр тяжести правовых возможностей граждан лежит не в конституции, а в режиме т. е. в применении писаного закона в жизни. Нельзя забывать, что и в ленинской конституции 1918 года почти все нынешние „свободы" были уже даны и во что обратились провозглашенные свободы в действительности.

Все слова о свободе и теперь, как и 18 лет назад, останутся на бумаге. Много великих слов и человеческих ценностей осквернено большевиками, которые ныне подтасовкой фактов и правды стремятся обмануть население СССР и поймать на свою удочку наивных иностранцев. Последнее им может и удастся, гораздо труднее обмануть уже не раз обманутое население. А в грядущих международных событиях, которые главным образом и толкнули большевиков на „конституцию", судьбу советской власти решит именно это население.

Прага, 17. VI. 1936.

Шамба Балинов (Франция)

СЛОВО ПРИНАДЛЕЖИТ ЧЛЕНАМ КРУГА

В мире происходит огромной важности политический процесс. Темп его замедленный, но направление — неизменное. Происходит процесс деления мира на два лагеря — лагерь интернациональный и лагерь национальный. „Буря на Востоке" — говорят одни. „Гроза на Западе" — вторят другие. И в той и в другой части света активно действующей стороной является СССР, руководимый большевиками. Вернее, причиной деления мира на два враждебных лагеря является именно большевики, повсюду постоянно всеми мерами и средствами поджигающие „мировой пожар".

Не надо быть пророком, не надо быть даже политиком, чтобы видеть то, что сейчас происходит в мире. Все ясно можно видеть простым глазом. Буря назревает. Схватка может скоро случиться. Также не надо быть особенно наблюдательным человеком, чтобы знать, что в результате этой грядущей схватки, карта мира будет снова перекроена, судьбы многих народов будут определены на долгое время.

Так или иначе, разрешится и судьба нашего родного Казачества, пятнадцать лет жестоко уничтожавшегося большевиками, а ныне лицемерно расхваливаемого теми же красными большевиками, готовящими из казаков „пушечное мясо" в предстоящей схватке со всем миром!

К этой схватке, так или иначе, готовятся все, желая ее использовать в своих интересах. Готовится-ли Казачество, готовимся-ли мы? . . .

Разумеется, трудно вести подготовительную работу подсоветским казакам, трудно им, находящимся под бдительным оком чекистов, под угрозой жестокого террора, вести какую-либо работу идеологического характера. Но нет никакого сомнения, что все они „там" охвачены своим особым казачьим „чувством", духовно едины, об'единяют свои силы хотя бы под видом тех же самых „ворошиловских всадников", что так рекламируют сейчас большевики.

Не легко вести работу и казакам эмиграции в условиях разбросанности и материальной нищеты, но у них одно преимущество: они свободны и могут открыто выявлять свое казачье лицо и проявлять творческую инициативу. Выполняют ли они свой непременный долг перед Казачеством — находясь в свободных условиях жизни, говорят ли о страданиях и трагедии Казачества? Об'единяются ли они в одну мощную организацию, собирают-ли, готовят-ли они свои силы для предстоящей неизбежной борьбы за свободу и лучшее будущее Казачества? . . .

Для ясности, с'узим вопрос еще больше — будем говорить об отдельном Войске, ибо об'единение и подготовка сил легче всего делать на почве более близкой, по методу более привычному, по линии исторических традиций и обычаев, т. е. по войсковому признаку. А так как наиболее значительным, наиболее старым является Всевеликое Войско Донское, то будем говорить именно о нем.

Итак, об'единяют-ли свои силы донцы в эмиграции? Ведут-ли они **общую** координированную подготовительную работу? Создают-ли они общую мощную организацию в предвидении грядущих судьбоносных событий?

К сожалению, приходится на эти вопросы ответить отрицательно.

Правда, есть организации, поставившие себе ясную казачью политическую цель, неустанно говорящие о праве Казачества, об его страданиях, борющиеся за его освобождение и независимость. Это, прежде всего, союз Казаков-националистов, Лига Возрождения Казачества. Но эти организации охватывают только часть казачьей эмиграции, при том носят характер общеказачий. Собственно Донской сильной и мощной организации нет и, к сожалению, не предвидится.

Этим, очевидно, об'ясняется та тревога, какую проявляет, так называемая, казачья масса по поводу нерадостного положения казаков в эмиграции. Перед мною много писем этих „рядовых казаков", присланных из разных стран, из глухих провинций,

из шахт и фабрик, где коротают свои беспросветные дни огромное большинство казаков. Во всех них разными словами, в разной форме высказывается одна мысль: Что делать?! Какой выход?!...

Тревога этих казаков вполне понятна. На казачьем фронте эмиграции мы наблюдаем картину очень грустную.

Прошедшие „выборы" Атамана, на короткий миг всколыхнули казаков, вселив в их душу маленькую надежду на „движение воды". Но последовавшая „работа" „Провозглашенного" моментально убила эту кратковременную искорку надежды и ввергла многих в пучину отчаяния. Поэтому они так настойчиво задают себе вопрос: Что делать?

Каждый казак, пребывающий в здравом уме и твердой памяти, отлично понимает, что предстоящая нам задача огромна и ответственна. А всякое серьезное дело можно делать только тогда, когда имеешь прямую и ясную цель, обдуманный план работы, хороший кадр работников, энергичных, готовых идти на всякие жертвы, вплоть до смерти, во имя Казачества.

Между тем, что делается г. „Провозглашенным"? Всё, кроме серьезной и обдуманной работы по подготовке сил донцов для предстоящей борьбы. Больше того: каждое его действие отдает злой насмешкой над всеми Законами, традициями и обычаями ВВД.

Первым своим официальным актом („Вр. Положение обуправлении Донскими казаками заграницей") он окончательно уничтожил Основные Законы ВВД, выполнять кои мы обязались перед Богом и Доном. Затем, создает в истории Дона не имевшее место какое-то непонятное „Донское Представительство" при... Донском Атамане, которое будет призвано к работе, если заболеет Граббе. Учреждает, тоже в истории Дона неизвестный, „Совет Станичных и хуторских Атаманов", который будет призван к работе, если... умрет Граббе...

Отсюда — естественное разочарование и уныние прежних сторонников Граббе. Отсюда же — и брожение умов и поиски какого-то выхода из создавшегося (или нарочно создаваемого кое-кем) скверного и жалкого положения.

А раз тревога охватывает даже во многом инертную массу, то, очевидно, положение, действительно скверное. Долг тех, кто стоит ближе к политике, кто имеет возможность внимательно следить за всем происходящим, как во вне, так и внутри казачьей среды, придти на помощь тем, кто этой возможности не имеет, попытаться найти те пути и формы, кои могут улучшить положение.

Прежде всего надо выяснить — какие конкретные, неотложные и важные задачи стоят перед казаками, в частности, перед донцами? Этих главных задач две:

а) хорошая, разумная и стройная организация всей эмиграции, что дало бы возможность: улучшить условия жизни казаков в эмиграции вообще, организовать более действительную помощь нашим инвалидам, старикам, больным, учащейся нашей молодежи, детям, сиротам и т. д.

б) основательный, разумный план работы для организации и об'единения собственной силы, чтобы в нужный момент броситься на освобождение своих Родных Краев с открытыми глазами, с максимальной энергией.

Эти задачи хорошо поняты казаками-националистами и они, в меру своих сил, действуют в этом направлении. Но, как я уже выше сказал, и Союз Казаков-Националистов (журнал „Казакия"), так и Вольное Казачество (журнал „ВК") и Лига Возрождения Казачества (журнал „Дневник Казака") скорее носят партийно-политический характер, ибо все они главное ударение делают на политическо-идеологическую сторону. В силу своей ярко выраженной определенной политической физиономии, эти организации не могут об'единить всех казаков-эмигрантов, да они такой задачи себе и не ставят. Главной своей задачей они поставили политическо-идеологическую пропаганду, что с большим успехом делают.

„Казачество всегда было едино в своей основе, но Казачество всегда разделялось по житейской необходимости. Единение Казачества — то, без чего не сможет с надлежащей силой проявить свою волю к жизни — необходимо, но **организационное разделение неизбежно** — без него мы не сможем водворить порядок в наших рядах". Такая, правильная в своей основе, мысль высказывается в „Дневнике Казака" (майский номер).

С некоторым приближением к истине можно утверждать, что существующие, мною выше перечисленные, казачьи политические организации есть **организационное разделение во имя об'единения.**

Во всяком случае, бесспорный факт: отдельные, активно действующие политические организации в казачьей эмиграции есть, но нет всеобщего об'единения.

Тут уместно поставить вопрос: возможно-ли вообще такое всеобщее об'единение казаков?

Если кажется спорным вопрос о всеобщем об'единении казаков всех европейских Войск, то не может быть никакого спора, что общее об'единение казаков отдельного Войска возможно, в частности, об'единение Донцов.

Что для этого нужно?

Нужно: а) чтобы все генералы от армии и политики осовободились от своей гордыни, честолюбия, необоснованного авторитета;

б) чтобы все Донцы вспомнили о своей присяге-клятве, данной перед Богом и свято ее соблюдали;

в) чтобы все они честно и нелицемерно признали и посильно отстаивали высший закон Дона — Донскую Конституцию.

Немножко обидно и больно, что приходится писать о таких элементарных вещах, как быть верным своей присяге, обязательном долге всякого порядочного человека, или о верности своим государственным законам — непременном долге всякого сознательного гражданина. Но что делать? Писать приходится, потому что находятся „добродетели", постоянно пытающиеся с „юридической точки зрения" обосновать отрицание Основных Законов ВВД, или доказать, что присяга наша была шутка, только форма, а в душе мы были верны России. Нужно обо всем этом писать еще потому, что люди, доказывающие „несостоятельность" Основных Законов ВВД, о неважности нашей присяги, тем самым сознательно ослабляют казачью силу, умышленно сеют раз'единение казаков.

Когда казаки поймут незыблемость Основных Законов ВВД, жизненность идей и мыслей, выраженных в Донской конституции, тогда будет найдена почва для об'единения, всех Донцов, будет найден путь, по которому все могут дружно пойти во имя общей и святой для всех цели — **во имя восстановления того, что имел Дон в недавнем прошлом.**

Ибо Основные Законы Всевеликого Войска Донского есть вся сущность бытия Донского Казачества и в прошлом, и в настоящем, и в будущем. В них вылилась воля народа казачьего, его вековечные чаяния и стремления. Эти наши Законы — нерушимая истина, так отчетливо выраженная, на бумаге занесенная подлинными представителями Дона, лучшими сынами Казачества. Потому именно смехотворны и жалки потуги некоторых „хороших" господ — ослабить, анулировать эти наши Законы!

Потому, об'единяющей всех Донцов идеей, направляющим всех маяком были и остаются эти Основные Законы ВВД. Только они способны всех сблизить, всех об'единить.

Все поиски иной почвы, иной „платформы" есть, в лучшем случае, чудачество одних, преступная игра на разложение казаков других.

Для ограждения чести Дона, для восстановления его подлинного государственно-политического образа прежде всего необходимо положить предел кавалерийским налетам разных „джигитов" от политики на Донскую Конституцию. Необходимо воссоздать эмигрантское Донское Казачество в том виде, как оно вышло сюда, в эмиграцию: Круг, Атаман, Правительство, Законы, твердо сохранившиеся бытовые начала, особый порядок жизни, словом, государство с законченной формой организации.

Кто может с большим успехом проделать эту ответственную и огромной важности работу?

Конечно, лучше всего это может сделать Круг, в свое время эти наши Законы создававший, наше государство укреплявший. Круг в свое время был действительным выразителем воли здоровой части населения наших Краев. Донской Круг есть суверенный хозяин Донской Земли; он — соль бытия казачьей государственности; он — душа и сердце жизни Казачества; он — голова и воля, разум и сердце казаков; и в нем — альфа и омега нашего возрождения!

Словом, общественно-политическая жизнь казачьей эмиграции должна вернуться к начальному положению, к тому моменту, когда тогдашние наши официальные руководители (Атаман и Правительство), по корыстным мотивам (материальные и карьерные интересы!), сознательно нарушили наши Законы, пошли по пути незаконному, уничтожили ту духовную базу, опираясь на которую только и можно было сохранить Донцов в организованном состоянии.

Иначе говоря, должен быть призван к работе старый Донской Круг, который, руководствуясь нашими Основными Законами, должен восстановить первоначальный государственный характер казачьей эмиграции, создать общий государственный аппарат, что даст возможность об'единить казаков, организовать их жизнь здесь, создать благоприятную обстановку для накопления и подготовки сил для предстоящей освободительной борьбы.

Только законный и авторитетный Круг, это подлинное представительное собрание, и избранная им законная исполнительная власть могут наладить нужные связи с серьезными факторами мира, что даст возможность: облегчить участь казаков, в эмиграции, готовить наши силы для будущей борьбы, т. е. выполнить те две основные и главные наши задачи, о которых я выше говорил.

Итак, идея, могущая всех об'единить — Донская Конституция.

Путь об'единения — восстановление и призвание к работе старого Донского Круга.

Если кто скажет, что Конституция никого не об'единить, то он просто не желает об'единения казаков.

Могут возразить, что: 1) срок полномочия членов Круга истек, 2) члены Круга, ныне здравствующие, уже не выражают волю казаков; нет кворума; 4) нет средств для созыва Круга; 5) все они разбросаны по разным странам, нельзя их собрать (вопрос о визе) и т. д. и т. п.

Во всем этом будет доля истины, но не вся истина. Нет сомнения, созвать Круг будет не легко. Но когда все будут воодушевлены одной идеей, когда все будут стремиться к одному, тогда не может быть таких препятствий, кои невозможно было бы преодолеть.

Во всяком случае, в прошлом не эти, мотивы, и тогда выдвигавшиеся, были главной причиной разгона Круга. Тогда и кворум был, и члены Круга были вместе, и Донская казна была полна полноценной валютой. И все таки Круг разогнали и пошли по пути явно незаконному, откуда проистекли все главные сегодняшние беды казаков в эмиграции.

Причины были политические и, если хотите, „экономические" для некоторых. Русские „вожди" ненавидели этого казачьего „кружения", как они презрительно назвали Круг; казачьи официальные руководители хотели избавиться от контроля над собой и желали играть роль пожизненных вождей, а сам Круг не проявил достаточной воли и настойчивости, чтобы отстоять свое право.

Казачество представляет немаловажный фактор в международной политической жизни. Им интересовались и интересуются. Если эти естественные интересы сильных мира сего не использованы до сих пор, то в этом виноваты только сами казаки.

Надо помнить, что в самом начале нашей эмиграции, когда еще и Круг был, представитель Круга вел переговоры с консорциумом американских банков об оказании помощи казакам. Переговоры были успешно завершены, консорциум открывал многомиллионный кредит для казачьего дела, поставив единственным условием, что договор был подписан только с Донским Кругом, а не справительством. Но именно наши „вожди", больше занимавшиеся самообслуживанием, провалили это дело, тем самым ввергли казаков в бездну страдания.

Но эти страдания должны быть облегчены, а облегчить их можно путем сложения сил, путем искреннего стремления к об'единению, о чем так много и часто стали говорить особенно в последнее время. Каждый в своем кутке „слезы горькие" льет по поводу существующего среди казаков разлада. Именно по этому поводу откликаются казаки из самых различных уголков света.

На это мы, казаки-националисты, совершенно искренно отвечаем: да, надо всем об'единяться, надо создавать единый казачий фронт, путем установления тесного делового контакта, атмосферу приязни, содружества, путем создания общего, надпартийного, государственного характера руководящего аппарата.

Атмосферу приязни может создать честное, открытое признание незыблемости, святости Донской Конституции и авторитета Дон. Круга.

А создание законного надпартийного государственного характера аппарата возможно только путем привлечения к работе Круга, как законного верховного органа.

Если возникнет вопрос, что Круг не точно выражает настроение казаков в эмиграции, то этот пробел можно легко восполнить путем привлечения к работам Круга, как полноправных его членов, представителей эмигрантских организаций, доказавших свою жизненность. **Разумеется, в этот Круг должны войти, представители казачьей прессы — газет и журналов, существующих, скажем, не менее двух лет, тем самым доказавших свою жизненность.** Ибо казачьи эмигрантские журналы не есть профессиональная пресса, а исключительно общественно-политическое явление, пользующееся доверием и выражающее мнение широкого круга казаков.

Таким образом, все живые члены старого Круга, представители существующих организаций и прессы, могут составить авторитетный и законный Донской Круг, который с успехом сможет проделать все нужные важные работы по организации сил Казачества.

Возникнет вопрос: члены Круга живут в разных странах, что нельзя будет достать визы, нельзя с'ехаться в одну страну, у членов круга нет средств на поездку к месту заседания Круга и т. д.

Но если все дружно возьмутся за работу, если все осознают эту необходимость во имя Казачества, то и эти трудности возможно будет преодолеть.

Мы полагаем, что члены Круга — не рядовые казаки. Они ответственные представители народа и должны сознавать необходимость жертвы во имя исполнения своего долга Нет сомнения, что огромное большинство членов Круга этот свой долг сознают, пойдут и понесут необходимую материальную жертву и приедут на Круг на свои средства. Организации-же, посылающие на Круг своего представителя, надо полагать, сумеют также снабдить своего представителя дорожными средствами во имя общего дела.

Таким образом, мне кажется, если будет поставлена серьезная цель, если повести нужную кампанию во имя общего и большого дела, то материальную сторону дела сами члены круга постараются преодолеть.

Остается один вопрос — вопрос о визе. Но это такой вопрос, к разрешению которого можно приступить тогда, когда сама цель будет всеми признана, когда выяснится необходимость созыва такого Круга. Тогда прежде всего надо будет выяснить где, в какой стране живут члены Круга, какие организации пожелают прислать своего представителя и, выяснив количество членов будущего Круга, можно будет приступить к хлопотам о визе. Думается, что и этот вопрос будет общими силами благополучно разрешен.

Только надо приступить к работе. Надо, чтобы сами члены, все без исключения, как можно подробно и ясно высказались по этому вопросу и дали бы о себе сведения.

Довольно молчания! Настало время, господа члены Круга, чтобы вы исправили свои прошлые ошибки и в ответственный час выполнили свой долг народных представителей.

Если и на этот раз вы ничего не сделаете, также, как раньше, промолчите, то тогда остается сделать только один вывод: вы не были достойными народными представителями, вы только в смутное время пользовались всеми правами депутата, но о долге своем перед народом не имели представления.

О вашем долге перед Казачеством напоминаем вам мы, самостийники, имеющие свою ясную и определенную политическую цель, выходящая, б. м., за пределы нашей Конституции, как логическое и целесообразное развитие идей и мыслей, в ней выраженных.

Наша работа ни в какой мере не противоречит парламентской работе Донского Круга. Если возрожденный Круг признает незыблемость Донской Конституции, если он пойдет по ясно начертанному нашими Основными Законами пути, мы, самостийники, всеми имеющимися у нас средствами и силами, будем поддерживать и возвышать авторитет этого Круга.

В годину безвластья, в час ответственный, в периодв сяких импровизаций разных безответственных „благодетелей" Казачества, перед лицом грядущих грозных событий, вы, члены Круга, обязаны проявить инициативу, показать пример умелой защиты наших Законов, достойного служения своему народу.

За вами слово, члены Круга! Мы ждем!

Страницы нашей прессы в вашем распоряжении.

Париж, 2 июня 1936 года.

---

1. Ввиду поступающих запросов и наблюдающейся путаницы, Центральное Правление Казаков Националистов извещает все вольно-казачьи организации, что флаг Казакии таков: Голубое полотнище, в верхнем углу от древка, на площади одной четверти голубой основы, расположены три равных полоски — малиновая, желтая и зеленая. Голубое поле — это основной цвет всего Казачества и старейшего войска Донского. Три полосы на нем — это национальные цвета запорожцев, калмыков и горцев. Во всех официальных и торжественных случаях вольно-казачьи организации должны пользоваться этим именно флагом.

2. Каждый организованный казачий националист обязан иметь отличительный бортовой значек, который можно получить через посредство местного Окружного Правления, находящегося в сотрудничестве с Центральным Правлением. (Слово „организованный" означает, что данное лицо состоит в вольно-казачьей организации и признает в отношении себя зависимость от Центр. Правления, работающего на основе Внутреннего Положения).

3. Для скрепления официальных бумаг, исходящих от органов управления вольно-казачьих организаций, должна быть употребляема такая печать: Круг ;между двумя линиями по внешнему краю круга-название данной организации; посредне круга — булава.

4. Флаг, бортовой значек и печать были приняты на с'езде 24—25 августа 1935 года. Центр. Правление настаивает на соблюдении этих решений.

ЦП. ВК. — КН.

А. Н. Трофимов (Франция)

СТЕПАН ТИМОФЕЕВИЧ РАЗИН

(Продолжение)

Дон и его взаимоотношения с Москвой

Говоря о Доне тех времен, я не хочу касаться ни вопроса возникновения Донского Войска, ни процесса образования его народонаселения. Всякий интересующийся этим имеет полную возможность проследить это по новейшим историческим исследованиям. В мою же задачу это не входит. Считаю только необходимым сказать, что донцы, эти вольные сыны широких, покрытых ковылем степей; эти гордые рыцари в боях с врагами за честь отчизны, за казачье имя, за веру православную, за свой милый Тихий Дон; эти удалые моряки, наводившие страх на басурман своими лихими набегами; эти создатели, последователи и защитники строго демократического уклада общественно-государственной жизни, всегда и перед всеми твердо стояли за Независимость своего государства.

„Войско Донское, по определению проф. Сватикова, представляло из себя в XVI—XVII веке военно-демократическую республику. Эта республика была особым, отдельным от московского царства, государством, имея свою территорию, свой народ и свою власть". „Суверенная верховная власть в Донской республике принадлежала общему народному собранию, носившему название Круга и Войскового Круга" (Сватиков).

Все это было следствием того, что казаки были прирожденными республиканцами. Каждая отдельная группа казаков, для какой бы цели она ни об'единялась, решала все дела сообща в Круге" (Сватиков). Собирались ли они рыбу ловить, или соль добывать, отвозить товары на продажу, собирались ли праздник справлять, или шли на занятие нового „юрта" под станицу, отправляли посольство в Москву или к другим соседям—народам, всегда казаки выбирали на Кругу атамана, как начальника и есаула, как его помощника.

В военное же время, для борьбы с врагами, выбирали еще и полковников, сотников и есаулов. Ни один из них не был назначаем кем либо. Все всегда — избранные. Все они, по окончании срока своих полномочий, становились снова рядовыми казаками, пользуясь почетом и уважением соответственно проявленных ими заслуг перед Войском. Над всеми стоял Войсковой Круг, постановления которого были обязательны для всех жителей Донского Войска, независимо от того — всех или части станиц были там представители, выносящие какое-либо решение. Его постановления были законом для всех донских казаков, где бы они в этот момент ни находились. Войсковой Круг пользовался таким авторитетом среди казаков, что он в своих решениях охватывал все области современной ему жизни на Дону.

Сватиков по этому поводу говорит: „Войсковой Круг решал все дела, касавшиеся Донской Республики: об'явление войны и заключение мира; посылку вспомагательных войск на службу царю, прием послов, отправление послов и грамот окрестным народам и в Москву; все церковные и монастырские дела; выборы всей войсковой администрации и смену ее, прием в казаки и исключение из казачества; выдачу полномочий („войсковых проезжих грамот"). Круг разрешал станицам заем новых юртов на территории войска и основание новых городков; он же выдавал соответственные грамоты и решал земельные вопросы. Круг судил все преступления против Войска и главнейшие уголовные преступления, назначал наказания. Наконец, Круг распределял царское жалованье" (Сватиков).

Этот демократический строй казачий не давал покоя царям Московии и особенно боярам. У них не укладывалось в голове, что можно быть всем „лучшим" и всем равным; жить дружно, иметь строгую дисциплину, и не иметь в своей среде бояр и бесправных крестьян. Дон беспокоил Москву гораздо больше, чем когда-то вольные Новгород и Псков. Московское государство, — несмотря на то, что Донское Войско вело совершенно независимо дипломатические переговоры с соседними народами, само об'являло войну и заключало мир, — не хотело все же признавать официально за ним этого права. Не признавало, но и мешать не имело возможности.

Такие отношения между Доном и Москвою продолжались до 1614 года, когда в силу всевозможных передряг Смутного времени, Московское государство было настолько ослаблено, что его правительство нашло возможным признать Дон государством, а не общиной казачьей, закрепив этот акт фактом передачи дел сношения Москвы с Доном из Разряда в Посольский Приказ, по современному — в министерство иностранных дел.

Но каково бы ни было государственно-политическое устройство Дона, каково бы ни было оффициальное отношение к нему Москвы — смотрела ли она на него как на общину казачью, признавала ли государством, — но еще с дальних времен Донское войско не давало покою боярской, а затем и боярско-крепостнической Москве. Цари московские, в своем стремлении расширить площадь своего государства, не сводили глаз с Донских степей; кроме того, ими владела мысль приблизиться к морским берегам и, самое главное, что их беспокоило — это тот демократический строй, что царил у казаков. Этот строй казачий был как бы бельмом в глазу у Москвы, постоянно причиняя беспокойство. Оно особенно ярко выразилось в конце XVI и особенно в первой и, отчасти, второй половины XVII века, т. е. в тот период времени, который интересен для нас в данном случае.

Тогда как в основе Московского царства были: самодержавный, не отвечающий перед народом царь, за ним „царские слуги, бояре и воеводы и раболепные перед своими", но заносчивые, деспотические, самодурствующие перед ниже себя стоящими; а под ним, составляя основу и опору своих господ-бесправное, нищее, рабское крестьянство на положении домашнего животного... царство лести, пресмыкания и рабства". На Дону в то же самое время — свобода, равенство и братство под покровом независимого их Отечества.

И „млела" Москва с ее алчным боярством. Мысль о Доне навевала вельможам радужные мечты... И земли там богаты, рыбные реки, выход в море — путь к торговле с Западом. Есть к чему стремиться, есть чем поживиться, есть над чем развернуть свою „широкую" русскую натуру. Бояр посадить им, чтобы спеси посбавить с казаков; воевод водворить для... уважения Москвы, приказных для страху, а там..., глядишь, эти храбрые вояки-донцы будут служить нам уже не по „Войсковому Присуду", а по нашему, Московскому, приказу.

Не у одного правителя России копошились эти думки в голове. Больными были также и бояре, которые страдали этой немощью, как будто больше всех. Но вся беда в том, что ведь это были не русские крестьяне, а казаки. Надо быть сугубо осторожным, хитрым, а порой и ласковым с ними. Ведь цель — взять их под свою высокую руку и, взяв, раздавить их вольность, вытравить из души всякое понятие е праве и свободе. И Москва „тихой сапой", как говорят, начала подбираться к Дону, его демократизму и Независимости.

До поры до времени она встречала у себя донские посольства — „Зимовые станицы" — наравне с другими иностранными послами. Очень радушно их принимала, богато одаряла. Словом, вела себя так, что и сомнееия быть не могло в отсутствии „дружеских" отношений.

Но, попутно с этим, под предлогом государственной необходимости, Московское царство, когда-то так далеко отстоявшее на север от границ Дона, начинает постепенно приближаться. Это стремление особенно ярко проявляется в конце XVI и в начале XVII веков, т. е. незадолго до появления на свет Степана Разина, в царствование Бориса Годунова, когда Москва усиленно начинает продвигаться на юг.

Борис Годунов, будучи еще только правителем, проявлял определенную неприязнь к Дону. Он, как правитель, безусловно был в курсе сношений Москвы с Доном. Нет сомнения, что знал также и о форме писания к ним грамот, где в начале упоминается имя атаманов, затем низовых и потом уже верховых казаков. Зная также прекрасно, как ревниво-бережно донцы относятся ко всему, временем и бытом освященному, порядку у себя на Дону, захотел, как умный и довольно дальновидный государственный человек, бросить искру раздора в среду казаков, играя на чувстве обиды одних, на самолюбии других, т. е. прибег к излюбленному приему русских вождей всех времен в отношении соседних народов — „разделяй и властвуй".

И вот, в 1592 году от имени царя посылается на Дон грамота с таким заголовком: „От царя и великого князя Феодора Иоановича всея Руси, на Дон, донским атаманам верховым и низовым, Степану Ершову и всем атаманам и казакам верховым и низовым" ... Буря разгоревшихся страстей в первую минуту по прочтении, вероятно, наполнило радостью сердце царского посла, что так легко и так просто можно внести разлад в среду этих мужественных, храбрых, не боящихся смерти людей.

Но ... это была лишь минута возмущения. Ошибся царь, обманулся посол. Как низовые, так и верховые казаки, кричали,

как оказалось потом, не только потому, что царь позволил себе к низовым обратиться после верховых. Их всех вместе еще более возмутило и то, что эта грамота не называет их родных атаманов поименно, как это было раньше, а просто пишется: „Донским атаманам" и только. Это пренебрежение к их выборным лицам не раз'единило донцов, как ждали там на севере, а наоборот — еще больше спаяло и они, не взирая на все оправдательные доводы посла, заявили горячий протест за такое некорректное обращение к Войску и его атаманам, и этим как бы указало составителям грамоты в Москве — „в чужой, де, монастырь со своим уставом не суйся!" . . .

„Прежде сего государь писывал к нам грамоты низовым атаманам лутчим имяны и всем атаманам и казакам низовым и верховым, а ныне?". . . Попытку внести рознь, упоминая верховых ранее низовых, приняли как личную обиду. В самом деле, как бы рассуждали они, ну как же можно так писать, как им там в Москве не стыдно. Ведь тут у нас и наша столица — Раздоры; здесь, на низу наши прапрадеды начинали славное Войско Донское, здесь мы все собираемся со своими атаманами на Круг Войсковой, чтобы думушку думать казачью, а они . . . ишь что вздумали!

(Столицами Дона последовательно бывали следующие города: Раздоры до 1622 г. Монастырский-Городок — с 1622 по 1637-й г. Азов — 1637 по 1642 г. Монаст. Городок — с 1642 по 1645 г. Черкасск с 1645 по 1805 г. Новочеркасск основан Матв. Платовым в 1805 году).

А в Москве Борис тоже потихоньку да помаленьку, но упорно думал. что Дон, таки, надо прибрать к рукам. Авось, может быть. Послу Нащокину, привезшему эту грамоту, которому, кстати, надо было проехать и в Турцию, поручается проведение такой тактики обращения с казаками: одарив вначале донцов, потребовать от них выдачи туркам их пленных без выкупа. чего никогда раньше не бывало на Дону. Выдавши пленных, они бы его сопроводили к туркам, а сами бы остались под командой боярина — „были бы с сыном боярским, с Петром Хрущовым на Дону в Раздорех, где пригоже".

Так что здесь, как видим, преследовалась возможность обращения донцов в служилое сословие, приняв к себе „голову" — Петра Хрущова. Но прежде всего и попытка превратить вольных, ни от кого независимых людей, в служилых была довольно дерзкой по тем временам со стороны Бориса Годунова. Еще более недостойно было поведение царского, посла на Дону. На Круг к казакам он не шел, грамоты царской не пред'являл. Неоднократно, вместо этого, звал представителей Круга пожаловать к нему в стан, что страшно возмутило казаков. Недовольство их было поддержано еще тем, что один из атаманов верховых станиц, Вышата Васильев, в таком небывалом, неслыханном на Дону деле как, нежелание Нащокина идти в Круг Войсковой, принял сторону царского посла.

— Неужели семя раздора уже пускает ростки на Дону? — пронеслось в удалых головах. Раз так, то надо вырвать с корнем и... посадили Вышату „в куль да в воду", чтобы видели и другие — как нельзя презирать свое и доброхотствовать Москве, а донская волна, покрыв Вышату собой, искрясь на солнце, скрыла случайный позор в среде казаков.

Не мало возмутила казаков и попытка Нащокина разделить царские подарки так, чтобы лучшие достались лучшим, а худшие — худшим. Но, слава Богу, что казаки тогда были все равны — не было среди них ни лучших, ни худших.

Все эти поступки, все это необычайное для донцов поведение посла, тяжело отозвалось на душе казаков. Только на четвертый день переговоров они получили грамоту. „Посла задержали до возвращения „походного войска" из морского похода в Азовское море, а затем силою отняли у него жалованье, присланное на Дон. (Сватиков).

Взявши грамоту, прочитали в Кругу „отошедши" от посла. Прочитавши ответили царю, что подчиниться его „приказу" и быть под начальством Петра Хрущова не намерены и „голов" у себя иметь не желают, говоря, что и „прежде сево мы служили государю, а голов у нас не бывало, служивали своими головами, и ныне де рады государю служить своими головами. а не с Петром" . . . (Сватиков).

Так что ловко обдуманный наскок — одарить, разделить, подчинить — не удался. Но Борис Годунов настойчив. Испыток — не убыток. После такого ответа с Дона, он посылает новую грамоту с кн. Волконским, грамоту, полную грома и молний по адресу донцов: „И мы вам от нас быть в опале, и в казни, и впредь к Москве вам к нам николя не бывать и пошлем на низ Доном к Раздорам большую свою рать . . . и вас сгоним с Дону" и далее говорит о том, что он войдет против них в союз с Турецким султаном.

Дон на эту грозную грамоту ответил постановлением Войскового Круга — царского посла в Азов не сопровождать. Борис об'явил экономическую блокаду, длившуюся два года. когда „невольно было" . . . и купити и продати везде заказано, а сверх того во всех городах имали и в тюрьмы сажали, а иных многих и казнили, вешали и в воды сажали":

Видя, что донцы не крестьяне, что они сильны, что готовы жизнью платить за Волю свою, что они отрицают всякую зависимость, что с ними не так легко справиться, царь Борис уже предпринимает другой путь к порабощению Дона. Не удалось здесь, попробуем в другом месте.

(Продолжение следует).

Проф. ф. А. Щербина (ЧСР)

ПЕРЕЖИТОЕ, ПЕРЕДУМАННОЕ И ОСУЩЕСТВЛЕННОЕ

(Продолжение).

Наука в устах Харитона Захаровича была тогда особенная, в которую он более верил, чем понимал ее.

— Э! — говорил он как-то нам, детям, вечером за чаем у нас, — покойный отец Андрій, ваш папаша, умів і по грецькому читать" — и он подробно рассказал, как один раз под Пасху заехал к нам в станицу іеромонах какого-то монастыря, как он служил в нашей церкви „за старшого", а отец наш „за молодшого" и как они оба читали евангелие — іеромонах по церковному, а отец по гречерскому. „Як прочитае іеромонах по церковному, то зупиниться і ждерассказывал Захарович — коли отец Андріе прочитае теж по гречерскому, та тільки монах старенький і так собі памкае під ніс, а отец Андрій — восторгался Харитон Захарович — так і чеше, так і чеше, кіріос, чи як там — наче настоящий грек. О тоді я побачив, що отец Андрій і іеромонаха за пояс заткнув. Он що наука робе!"

После смерти отца осталось много книг и в ящиках дивана и в особом сундуке и под иконами и на полках в проходе из одной комнаты в другую. Но это были учебники по греческому языку или евангелие на этом языке или старинные реторики, пиитики и логики или духовно нравственные книги и проповеди. Когда я научился читать, то в голове у меня осталось два названия двух больших книг — Четье-Минеи и творения, кажется, Дмитрия Ростовского. Так ли я передаю эти названия, но они всегда вертелись в моей памяти и высоко ценились знатоками духовной литературы и учеными священниками из семинарии.

Отец мой, повидимому, руководствовался тем, что он видел у других священников, учившихся в духовной семинарии. Попавши в духовное звание, он хотел быт тем-же, кем были ученые свещенники, как называли тогда священников, окончивших курс наук в духовных семинариях. В духовных же учебных заведениях царили в ту пору древние языки и сухая схоластика. Отец мой добросовестно все это изучал — и греческий язык, и риторику, и герменевтику, и многое другое, почему и слыл образованным для своего времени священником.

Но меня поражало больше всего то, что отец мой сильно предавался каким-то занятиям по ка-

ким-то книгам. Замечательно, что рассказы матери о том, как отец „доходил до него сам, своим умом", в первый же раз вызвали у меня мысль о необходимости заняться учением, чтобы самому все узнавать. Хотя я и ненавидел от всей души школу с сечением, но у меня был живой пример — самообразование отца. Одно мне не нравилось, что от усиленных занятий наукою мой отец рано умер, как говорили — на 36-м году своей жизни. Мне казалось, что с ним этого не случилось бы, если бы он не сидел много за книгами, ибо сидячая жизнь и для меня была сущим наказанием. Но все это путалось в моей слабо мыслящей еще голове. Ясно было одно, что отец что-то усердно делал, о чем с похвалою отзывались мать и Харитон Захарович и многие другие, и что мне нужно следовать примеру отца.

Глубоко меня трогали также рассказы матери об отношениях отца к прихожанам, чем еще более у меня усиливалось желание „робить так, як робив мій батя". И мать и даже мы, малыши, пользовались в станице всеобщим почетом, но я считал это в порядке вещей, не понимая причин уважительного отношения к нам. Мать, однако, часто подчеркивала нам, что этим мы обязаны были отцу. Казаки любили моего отца не только потому, что он сам происходил из казаков, но главным образом за его беспримерную доброту и теплые отношения к их горю и нуждам, раз это, по его мнению, входило в его обязанности: шел на зов каждого, шел немедленно, не манкируя своими обязанностями, вставал, если требовалось из-за стола, не окончивши еды, отправлялся на требы среди ночи, в дождь, грязь и холод к умирающему, чтобы поисповедать его, ходил пешком, когда не было на чем ехать, и не любил пред'являть какие — либо претензии к прихожанам при исполнении треб, а исполнивши требу, он брал то, что ему давали. Если же замечал в семье нужду, то не только отказывался от всякого вознаграждения, но и помагал нуждающимся: „хіба ми були б такі бідні" — говаривала нам мать — „як би ваш покійний батько робив так, як інші попи; він роздавав більше, ніж йому давали".

Меня это смущало и поражало, и я не мог разобраться, хорошо ли в таких случаях поступал мой отец или нет. „На що-ж батя робив так?" — спрашивал я мать.

— А так треба було! — отвечала мать, не смотря на собственные слова, что отец оставил нас бедными.

— От тепер люде і не забувають нас — прибавляла обыкновенно она, — і нам хоч, по трошку, а помогають".

И я чувствовал, что отец поступал хорошо, и это еще более возвышало его в моих представлениях.

И — за доброты и теплого участия к бедным людям, отец не редко, по рассказам матери и Харитона Захаровича, выдерживал ссоры с своими сослуживцами. Кроме отца, в состав причта нашей станицы, входили: пришлый диакон великоросс. которого казаки называли „гугнивым" за его гнусявый голос и не любили за „претензии", молодой дьячек Андроник, франт и хват, и пономарь старик Харитон Захарович. Одну партию составляли мой отец и Харитон Захарович, а другую диакон и дьячек. Первые щадил прихожан и довольствовались тем, что в состоянии были дать казаки за требы, вторые требовали повышения платы за молебны, панихиды и особенно за венчание и не брезговали нажимками на прихожан.

Вот на этой почве и назревали неудовольствия и нарекания со стороны диакона и дьячка, как лиц подчиненных отцу, который не всегда считался с их аппетитами и претензиями.

Приходит, бывало, казак-бедняк к отцу и жалуется, что ходил к диакону „за обиском", как называлось предварительная справка о брачующихся и дал ему за это рубль и мешок пшеницы, а теперь диакон требует за венчание десять рублей особо для него барашка, между тем он казак бедный и не может дать за венчание больше трех рублей.

Отец молча выслушивал прихожанина и успокаивал его, обещая повенчать за 3 рубля. Затем, встретившись с диаконом, он политично заводил деликатный разговор о необходимости обвенчать бедняка-казака за 3 рубля. Диакон возражал и сердился. Возникали взаимные неудовольствия, в которых иногда принимали участие и другие члены семьи.

Даикон был самый вздорный и имел вздорную жену, которая в таких случаях открыто нападала на мою мать или Захаровну, упрекая их в том, что они не умеют держать в руках своих мужей, позволяют им потокать прихажанам и тем отнимают от нее, диаконицы, кусок хлеба.

Дьячек же Андроник в таких случаях восклицал: „Вот патеха!" и явно поддерживал диаконицу. Но споры эти проходили в большинстве случаев безрезультатно и казак-бедняк отделывался 3-мя рублями за венчание. Казаки, конечно, знали это и еще больше ценили своего „природного пан-отця".

Но особенно характерный случай о взаимоотношениях в причте передал нам Харитон Захарович. Когда „на проводах" во время пасхальных праздников были привезены целых два воза печеного хлеба „паляниц" и „книшей", полученных причтом от прихожан за требы „на гробках", то по обыкновению дележ этого хлеба был поручен Харитону Захаровичу, как старейшему по летам.

Харитон Захарович делил хлеб по принятым у духовенства нормам. Так было и на этот раз. Но диакон вмешивался в дележ: брал из своей кучи паляницю или книш и менял их на лучшие из любой кучки, преимущественно из кучек священника или пономаря. Это было явное нарушение правил дележа и благоприличия.

Отец молчал, Харитон Захарович сердито ворчал себе под нос, а дьячек Андроник хитро подмигивал своему союзнику диакону. Но диакон на этот раз держал себя так бесцеремонно и неприлично, меняя поделенный уже хлеб и выбирая себе без позволения лучшее, что отец мой не выдержал и заметил ему:

— Ви, отец диакон, хоч би по разу міняли поділений уже хліб та кучку Харитона Захаровича не порушали, бо йому менша усіх доля доводиться!"

Диакон взял в это время книш из кучки Харитона Захаровича взамен поляницы и сердито ответил отцу:

— А вам, батюшка, хочется обделять меня? — и при этом так швырнул книш, что он попал не в кучу, а покитился в сторону, на грязную землю.

— Тут вже — рассказывал Харитон Захарович — не видержав, і отец Андрій і каже діаконові:

— Підніми, діаконе, книш та поцілуй його і святу землю!"

А диакон з свого боку відповідае отцю Андрію, а сам аж труситься:

— Разве — каже — я холоп, что ви со мною так разговариваете?!

— Ну, отець Андрій уже завсім розсердився... Це тільки раз бачив за всю мою службу з ними— прибавил Варитон Захарович — та так наче потихеньку, а як ножем різанули:

— Підніми, кажу, діаконе, святий хліб та поцілуй і святу землю, на яку він упав, а то я сьогодні-ж напишу до благочинного і до владики".

— Що-ж би ви думали? Діакон наче води в рот набрав. Замолчав та підняв книш, поцілував його, а потім став на вколюшки та поцілував і грязюку. Я ледве не зареготався. Бо діакон і штани на колінях собі покаляв" — прибавил с улыбкою Харитон Захарович.

Так-то мой отец попал в духовное звание и таким он был для меня по воспоминаниям. Болезнь моя познакомила не с грамотностью в учебной команде, а с отцом. Прежде, при обычной моей жизни, я как-то не вдумывался в то, что приходилось мне слышать об отце. У меня были свои игры и удовольствия, перед которыми многое в моей слабо мыслившей голове отодвигалось на задний план. Но, при такой семейной жизни и обстановке, в положении больного, лежавшего почти месяц без движения, рассказы моей матери об отце и характерные добавления к ним Харитона Захаровича, глубоко проникали в мою впечатлительную натуру. Я не мог себе ясно представить образ отца, но в моем уме и сердцо рассказами о нем посеяны были зачатки того доброго, за котврое любили отца казаки — высоких сердечных отношений к людям.

(Продолжение следует)

Л. Медяник (Югосл.)

ЛИКВИДАЦИЯ БУГСКОГО КАЗАЧЕСТВА

Со времени перехода Низового Запорожского Войска под власть Российской императрицы в 1734 году, Запорожское Казачество не переставало волноваться. На Запорожьи все время боролись две партии: московская (автономистов) и крымская (самостийников). Последние не раз выражали желание возвратиться под власть Крымскаго хана.

Недовольные новыми порядками, запорожцы уходили за реку Буг, являвшейся тогда границей Запорожья, а вместе с тем и Российской империи с территорией Турции. Там, в землях кочевых родов (орд), признававших турецкое покровительство, они жили и занимались промыслами. Ряды их, в значительной степени, пополнялись выходцами из Днепровского правобережья, на котором доживало последние дни бывшее Запорожское реестровое казачество.

В рядах этих добровольных эмигрантов находили пристанища и другие беспокойные элементы — турецкие, польские и российские подданные, готовые всегда принять участие в любых военно-политических событиях вокруг них. Поэтому неудивительно, что когда в 1768 г. вспыхнула война между Турцией и Россией, то это казачество предложило свои услуги турецкому правительству и выступило против России. Во главе войска стал польский шляхтич Петр Скаржинский, избранный казачеством в Атаманы.

Война эта затянулась. Целых пять лет длилась она с переменным успехом. Бугские казаки встречались на полях сражений со своими бывшими товарищами запорожцами. Запорожцы, по поручению российского правительства, переманивали казаков на свою сторону и вскоре достигли того, что все Бугское войско целиком перешло на российскую сторону.

Бугский Атаман Петр Скаржинский получил чин полковника, а за Войском торжественным актом были закреплены его бывшие земли. В 1774 г. его состав был пополнен молдаванами, валахами и другими христианами, не желавшими быть под турецкой властью. В эту войну бугские казаки не один раз действовали блестяще и по окончании войны войско получило через Потемкина и графа Румянцева десять Георгиевских знамен с вензелями Екатерины II и георгиевскими украшениями.

В 1775 г. к нему был присоединен казачий полк, навербованный из славянских выходцев, главным образом хорватов, поселенный на реке Ингульце.

Уничтожив Сечь Запорожскую в 1775 г., российское правительство оставило Бугское войско на турецкой границе, переведя его на положение поселенных казачьих полков. В таком виде оно в 1788 г. вошло в Екатеринославское казачье войско, составленное из казачьих полков бугских, чугуевских и семи иных, поселнных на Крымской линии.

Во главе этого войска и б. войска верных казаков запорожских, ныне переименованных въ Черноморские, стал в 1790 г. князь Потемкинъ —Таврический, с титулом: „Великий Атаман войск казачьих Екатеринославских и Черноморских".

Войско это просуществовало недолго. В 1796 г. оно было расформировано, но бугские казаки остались сушествовать под новым названием Бугско-Вознесенского казачьего войска; в состав этого войска вошли и пожелавшие остаться на казачьем положении екатеринославские и днепровские казаки.

Из территории Бугского казачьего войска и бывших запорожских земель была образована Вознесенская губерния, центром которой стал бывший центр Бугского войска городок Соколы на реке Буге, теперь переименованный в город Вознесенск. Бугско-Вознесенское войско просуществовало только один год. В 1797 г. оно было расформировано, а казаки переименованы в крестьян.

Недовольное такой реформой, казачество долгое время усиленно добивалось, если не восстановления войска, то, по крайней мере, переселения его в состав другого какого-либо войска. К 1803 году казаки добились своего: часть Екатеринославского войска ушла на Кубань и образовала там Кавказ-

ский полк, занявший станицами район от устья реки Лабы до реки Урупы.

Казаки, оставшиеся на реке Днепре и Буге и на побережье Черного моря, в том же 1803 г., вместе с болгарскими эмигрантами, образовали Бугское казачье войско. Войсковым Атаманом его, по царскому выбору, был назначен донской казак генерал маиор Иван Краснов, прокомандовавший войском до 1807 года. Въ его время войско получило еще десять знамен и в своем арсенале сохранило два знамени, вывезенные из Турции и пятнадцать знамен Георгиевских (Екатерининских).

В трех уездах Вознесенской губернии войско имело двадцать шесть станиц и два болгарских полка, имея в начале красновского атаманства 1597 дворов и 6383 душ населения. Войско выставляло три полка, численностью в 1308 вооруженных казаков.

Во время Русско-Турецкой войны, при Александре — I, оно принимало деятельное участие на Турецком фронте и по заключению мира в 1811 году было двинуто против французов.

В 1812 году Наказным Атаманом его, до самого конца войска, был князь Кантакузен, выходец из молдавских бояр. В эту войну Бугское войско добровольно выставило еще пятисотенный полк и обещало выставить другой.

Бугские казаки проделали всю Отечественную кампанию, прошли целую Европу и были награждены серебрянными медалями за взятие Парижа. Кончилась в 1814 г. война с французами, в России пошли новые политические веяния, у власти появился неблагой памяти генерал Аракчеев, решивший всю Россию покрыть сетью военных поселений, в которых солдаты были бы одновременно и воинами и земледельцами. В связи с этим нововведением, над Бугским войском повис Дамоклов мечь.

Судьбу Бугского войска должно было разделить и Украинское казачье войско, учрежденное в 1812 году из способных к службе потомков бывших реестровых запорожских казаков, проживавших в Киевской и в части Каменец-Подольской губернии на правой стороне Днепра.

Войско это, по окончании кампании, было поселено на землях бывшего Болоховского казачества, рядом с бывшим Запорожским, но в 1816 году оно было упразднено и переименовано в Украинскую уланскую дивизию.

Для более верного представления картины ликвидации Бугского казачества приведем записки современника, довольно известного мемуариста отставного офицера А. С, Пашкевича.

(Кстати заметим, что сам Пашкевич недолюбливал казаков. Происходил он из военной семьи, выходцев из Сербии, поселенных на землях Запорожья и постоянно враждовавших с коренными хозяевами земли до самого уничтожения Запорожской Сечи. А. С. Пашкевич побывал на Кавказе, проезжал через Дон и несколько раз сталкивался с донскими казаками. Свидетельство его ценно и об'ективно).

———

„1817 год. С начала весны сего года стали поговаривать о поселении части армии въ разных местах России. С того же времени определенно, в станицах бугских казаков, присоединя к оным некоторые селения елизаветградского уезда, привести четыре уланские украинские полки и поселить обратно бугских казаков в уланы.

Много офицеровъ из этих полков оказалось в Крюкове для приема вещей из тамошнего депо... Сии господа, не бывши никогда в станицах им отданных, мечтали обогащаться; они полагали, что селения сии изобилуют землею, а работниками будутъ уланы и их семейства, а того не ведали, что сии станицы едва имеют столько земли, чтоб досталось по числу душ; они же думали заводить конские заводы...

Пока молодость делала счеты на ветре, в Петербург потребован был генералъ лейтенант Г. И. Лисаневич для совещания о сем уланском поселении с гр. Аракчееевым, главным изобретателем поселений. Сочли Лисаневича, как уроженца сего края, сведущимъ всего до него касающегося. В Лисаневиче Аракчеев увидел человека по себе, т. е. довольно глупого, который слепо будет исполнять его волю. И так, как теперь на все устариваются комитеты, то явился уланский комитет, в котором Лисаневич — президъ, обо всем относящийся к гр. Аракчееву, а сей прямо к государю.

Итак, мужик из Петримовки, которого фамилия была вначале Лысенко, вышел по сей части третья особа в России. Часть уланов должна была поселиться между бугскими казаками, а часть в Харьковской губернии.

Когда решено было соединить украинских уланов с бугскими казаками, тогда четыре украинские уланские полка приведены были в Вознесенск. Бугские казаки сначала решились было даже их невпущать и на квартиры в свои дома, но наконец силе не могли противустоять, уланы расположились в Вознесенске и потом разведены, по полкам и эскадронам по донским станицам.

Казаки волновались, Витт, начальник украинских казаковъ, потребовал помощи, для которой и было прислано ему две роты артиллерии и два батальона пехоты. Прежде всего начали приводить в Вознесенске к присяге, на которую казаки не соглашались, но собрав их между выставленною артиллериею, пехотою и полком уланов, несчастные, видя зажженные фитили, видя весь гибельный снаряд, готовым грянуть на них, присягнули.

После сего принялись и в других станицах за то же, и в других нашли то же сопротивление, а в некоторых даже дрались, за что были переколоты, потоплены в Буге, сечены кнутом, отосланы в Сибирь и прогнаны сквозь строй. В некоторых местах женщины бросались всадникам на встречу с младенцами на руках, мня заставить собою гибель, приготовленную их мужьям, но сие ни мало им не помогло...

Граф Витт поручил на словах генерал-майору Громову усмирить волнующуюся Михайловскую станицу. Громов потребовал письменного наставления и получил оное в таком смысле, что если казаки словесных убеждений не послушают, тогда употребить оружие. Громов с ним уехал из Вознесенска, но на дороге был нагнан посланником от Витта, который требовал письменного наставления обратно. Посему Громов и сам возвратился в Вознесенск. Тогда уже сам Витт отправился в Михайловскую станицу, где, собрав всех жителей, требо-

вал от них послушания воле монаршей, но они отказывались.

Тогда он прицепился к самому старейшему летами казаку и потребовал, чтобы он собою показал пример другим. Но когда сей сединами покрытый старик стоял твердо в том, что не посягнет дать согласие, из которого видно будущее бедствие его сограждан, тогда Витт сказал: „Итак ты будешь примером служить для других". Приказал баталиону пехотному стать в строй и тогда 70-тилетнего старца пустили между шеренг к прогнанию шпицрутенами, приказав двум мушкетерам итти перед ним с примкнутыми штыками, дабы он шел ровным шагом, чтоб всякая лоза коснулась почтенной его спины, а он и без сего не мог, по удрученным летам, следовать иначе, как весьма тихо.

Старец, видя сих перед собою, твердо сказал графу, присутствовавшему при сей сцене: „Не надобно их предо мною, я пойду таким шагом, каким ваше сиятельство прикажете, и всемогущий Бог примет мой дух".

Барабаны ударили, трубы затрубили, и старец пошел на смерть. Недолго надобно было ему ходить, на втором разе он испустил дух. Надобно вообразить себе эту горестную картину: удрученный летами старик мучился под ударами, а фронт окружаем был всеми жителями михайловскими, в числе коих находились сего старца сыны сынов и внуков.

Лишь сия сцена кончилась, как является к фронту в полном наряже, верхом, бугский казак. Витт его спрашивает: „Зачем и откуда?". „Я прислан из других станиц, осведомиться, что в Михайловской делается!" отвечает всадник.

Витт приказал стащить его с лошади и также прогнать сквозь строй: это был ответ на депутацию других станиц...

Бугские казаки опирались на дарованную им грамоту Екатерины II, в которой им пожалованы земли в вечное и потомственное владение, от сего в тогдашнее время на левый бугский берег пришло для поселения в сие войско много молдаван и болгар, а к ним присоединилось несколько деревень, малороссиянами населенных.

Новое положение уланского поселения таково, что все они делаются крестьянами своих начальников и потому казаки мнят, что это превращение делается не по воле государя, а что это затея их начальников.

Один из уланов сказал графу Витту: „Когда нас вели сюда, тогда нам обещали домоводство и покойнѣю жизнь, но мы теперь видим, что нас учат регуляррной экзерциции". Этого „говоруна" прогнали через строй. Для усмирения в Михайловскую станицу поставили целый полк солдат. Эта усмирительная мера была самая неблагоразумная, ибо хозяева, потчивая постояльцев, сближались с ними знакомством и ежели бы дошло до драки, то может быть постояльцы, помня хлеб-соль своих хозяев, не пошли бы против них.

К числу бунтовщиков причислен был один урядник бугских казаков, молодой и видный собой человек, служивший против французов с отличием, за что имел украшенную медалями и георгиевскими крестами грудь. Его также прогнали сквоз строй, при чем присутствовал сам граф Витт. По окончании экзекуции, тело убитого урядника прикрыли его курткою, на которой висели знаки монаршей милости. Наказанный имел еще столько духу, что сорвал свои знаки отличия и бросил их в глаза Витту со словами: „На что они мне, ежели я ими не мог себя защитить от безчестного наказания!".

Это уже было другое преступление сего несчастного. При сей второй экзекуции, урядник, пока мог употреблять свой язык, хулил новые постановления и ругал начальство, и с сим испустил свой дух юный воин.

Таковые поступки назывались „усмирением бунтовщиков" и таким примером, конечно, данный народ присмирел. Тогда начали их употреблять наравне со скотом: старики должны были на своих волах возить камень и лес на разные постройки; годные на службу учились военным оборотам, мальчики ходили в школу, оставались в домах одни женщины, с которыми офицеры и другие начальники поступали, как хотели. Сверх всего жители ни в чем не были вольны в своей собственности, из домашнего ничего не могли для себя употребить, ни продать без ведома эскадронных начальников.

В селе Верблюжке, куда вступил эскадрон украинских уланов, понадобилось поселянину зарезать барана для помину умершего сына, но сие ему было возбранено. Итак, худшего положения не могло быть, как положение сих воинов поселян. От сего злоба казаков на уланов ежедневно возрастала и поэтому вздумали примирить первых с последними, приказав уланам жениться на казачьих девках. Когда сие сбылось отчасти, тогда казаки мнили быть покойны с новыми своими зятьями, но не прошло долгое время, как переместили эскадрон из одного селения и там уланам было велено вновь вступать в брачные союзы. И это называлось смешивать кровное родство уланов с казаками!

В 1818 году государь из Одессы отправился в Вознесенск. Граф Витт постарался выгладить дорогу до сей уланской столицы как нельзя лучше и провести оную столь же прямо, как стрелу. Мгновенно, можно сказать, были выкопаны по обоим сторонам оной рвы и усажены деревья, хотя и в мае месяце, но несмотря на то они позеленели, пока император приехал; после поблекли, высохли и были разобраны чумаками на варку каши. Но чего стоило сие минутное украшение бугским казакам? Казаки ожидали государя с нетерпением и уверяли себя, что когда они об'яснят ему все ими претерпеваемое, то государь отменит сие новое устройство, доводящее их до совершенного переустройства.

Но граф Витт иначе о сем мыслил: он приказал для встречи Его Величества выйти всем жителям на большую улицу, где они были выстроены мужчины по одной стороне, а женщины по другой, и всем было приказано при проезде государя кричать: „Благодарим тебя, государь, за милости, нам оказываемые новым устройством! Ты — наш спаситель!

И чтобы сии слова всякий затвердил, то до приезда высочайшего оные были несколько раз повторены, а чтобы лучше над сей репетицией наблюдать, поставлены были позади уланы с палками, которые умели их заставить внятно выговорить заданный им урок. Государь, может быть, заметил, как и другие, слезы проливаемые избитыми воинами-поселянами, но он сии слезы принял за слезы умиления.

В тот же день государь обозрел все вновь заведенное графом Виттом строение, как-то: дом для приезда Его Величества, разные цейхгаузы и прочие уланские надобности, которое менее нежели в год выстроено и все — каменное, был этим чрезмерно доволен и благодарил графа Витта, как виновника всего видимого.

При всем этом купечество и мещане гор. Вознесенска осмелились просить у государя милостивого воззрения на их состояние, которые основали сей город, завелись домами. а теперь велено им выходить из оного, по положению уланскому; оценили их домы в столь малую сумму, что они по оной не выручат и четвертой доли положенного капитала. Государев ответ был: „Ежели вам сия оценка не сходна, то вы можете свои домы перенести туда, где пожелаете жить, но военное поселение непременно надобно оставить".

Это были происшествия первого дня появления Его Величества в Вознесенске, а на другой день, после литургии, государь, выйдя из церкви, поздравил толпившихся около него казаков уланами и все те, которые хотели ходатайствовать об оставлении их на прежнем положении, а особенно помня крепко прошлогодний с ними поступок графа Витта, когда их приводили к присяге, ничего не сказали.

Прибыв в дом, представлены были Его Величеству шесть человек казаков, из которых самому младшему было 75 лет. Граф Витт одел их в уланское платье и сим согбенным старцам насунули на головы кивера с предлинными султанами, а на обшлагах их рукавов нашили унтер-офицерские позументы. Граф Витт сим предпочтением стариков хотел показать обществу казацкому насколько он уважает старость...

Неспокойствия около Буга и явные бунты побудили государя на время приостановить поселения; в 1818 г. во многих местах его встречали депутации с просьбой „о помиловании от такого счастья". Государь приказал приостановить поселения до сентября месяца и тем умы на некоторое время успокоились.

В мае месяце 1819 г., прибывший из СПБ граф Витт привез грамоту бугским и украинским уланам с волей государя, чтобы поселения их продолжались. На постройку города Вознесенска были вызваны плотники из других селений, не подведомственных графу Витту. Им платили по 10 коп. в день, в то время, как на стороне плотники получают по 2 рубля, — говорит Пашкевич, а граф Витт получил 2 миллиона рублей на уланские постройки".

———

„Это голос современника и ближайшего свидетеля описываемых событий. Он говорит под влиянием непосредственного впечатления, и говорит с такой желчью и раздражением, что некоторые фразы и слова мы должны были совсем опустить" — заканчивает повествование Пашкевича издатель его мемуаров, лет 50 тому назад.

Нам к этим страницам прибавить нечего, они сами говорят за себя. Бугское войско перестало существовать. Аракчеевщина убила Казачество на берегах запорожского Буга. Точно также убивают Казачество, превращая в военно-хозяйственные поселения, теперь в советских колхозах. Правда, что „ничего нет нового под луной". Большевики практикуют опыты Аракчеева, только в более широких масштабах и по измененным методам.

Иван Безуглов (ЧСР)

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Как только Лига Наций признала санкции против Италии мало действительными, а прибегать к вооруженному воздействию не решилась, боясь как бы не вспыхнул мировой пожар, все ревизионистские государства — Германия, Австрия, Венгрия, Болгария и Турция — воспользовавшись обстановкой, перешли к более активным действиям. Германия, как самый сильный партнер в этой группе, продемонстрировала выступление вождя данцигских национал-социалистов, требующих обратного присоединения Данцига к Германии. На заседании Лиги Наций, несмотря на то, что это заявление было сделано в очень резкой форме, никакого решения вынесено не было, что без сомнения еще больше снизит и без того пошатнувшийся престиж Лиги Наций.

Если Германия в данцигском вопросе не сделала последнего и решительного шага, то только потому, что не договорилась еще окончательно с Польшей.

Не менее значительным событием общеевропейского масштаба было опубликование Германо-Австрийского соглашения, которое по существу есть ничто иное, как замаскированный „аншлусс" (ссоединение Австрии с Германией). Это соглашение могло произойти только с предварительного и закулисного соглашения по этому вопросу между Германией и Италией, так как последняя в австрийском вопросе имеет интересы исключительной важности. Для того, чтобы получить согласие Италии по Германо-Австрийскому договору, конечно, пришлось компенсировать ее в иной плоскости. Признание Германией итальянской анексии Абиссинии безусловно произошло именно в этом порядке. Таким образом, ревизионистский блок привлек на свою сторону, в лице Италии, один из важнейших международных факторов и этим значительно поднял свое значение и увеличил свои возможности.

К данному времени рельефно наметились два враждебных лагеря держав — один во главе с Германией и Италией, а другой с Францией и СССР. В половине июля с. г. в Лондоне состоялась подготовительная конференция в которой участвовали представители Англии, Франции и Бельгии и на которой было решено возобновить Локарнский договор и тем самым обеспечить мир в Западной и Центральной Европе.

Французский представитель настаивал на расширении членов конференции, имеющей быть в Брюсселе в сентябре или в октябре, предлагая привлечь нового члена — СССР. Но Англия, не желая осложнять дела, настояла на том, чтобы новые участники не привлекались. К тому же, Германия свое участие в Брюссельской конференции обусловила отсутствием на ней представителя СССР. Ввиду того, что германское условие могло быть поддержано Италией и, следовательно, конференция — сорванной, Франции ничего иного не оставалось, как принять германское условие.

Судя по ведущимся уже теперь переговорам между Германией и Чехословакией о заключении двустороннего пакта о ненападении в течении 10 лет, надо думать, что вопрос о безопасности Чехословакии на Брюссельской конференции будет одним из важнейших.

Очень характерны условия, которые выдвигаются Германией в переговорах с Чехословакией: Она требует предоставления немцам в Чехословакии (3 миллиона человек) автономии и расторжения союза с СССР. Эти немецкие условия очень наглядно свидетельствуют о том, что в Западной Европе нет таких вопросов, которых Германия не могла бы разрешить миром, и что вся тяжесть ее государственной политики приходится на Восточную Европу.

Трудно, конечно, предугадать результаты Брюссельской конференции, но, принимая во внимание уступчивость Франции и усилия Англии — осуществить созыв этой конференции, можно допускать, что Германии, путем уступок Чехословакии, может удасться изоляция СССР, в таковом направлении устремлена основная линия политки Германской империи. На фоне Германо-Чехословацких переговоров, особое значение прио-

бретают заявления чехословацкого министра иностр. дел д-ра Крофты и председателя самой сильной в Чехословакии политически парти (аграрной) Берана, сделанные французским журналистам, в которых оба отметили желание Чехословакии договариваться с Германией, подтверждая верность союзникам-Франции и Малой Антанте и отметая вопрос о предоставлении немцам в ЧСР автономии. О верности союзу с СССР не было сказано ни слова. Одним словом, налицо признаки того, что СССР. политически может оказаться изолированым, что и будет началом роковых затруднений дня существования советской власти.

Серьезные изменения в ходе международной политики может внести происходящая в Испании борьба между левым правительством и националистами, сумевшими поднять против правительства армию. Война эта по своему психологическому значению далеко выходит за рамки внутренних испанских дел и становится предметом не только сугубого внимания, но и активного участия внешних мировых сил. Наученные горьким опытом невмешательства в борьбу, происходившую 16—17 лет тому назад на территории бывшей России, последствия которой были слишком осязаемы для всего мира, европейские державы не могут остаться строго нейтральными в испанских событиях. Германия и Италия несомненно будут поддерживать националистов, а Франция, с своими союзниками, формально об'явив нейтралитет, проявляет нескрываемую симпатию левому правительству, которое пользуется поддержкой и СССР.

Таким образом, вокруг испанск. событий сплелся клубок международных вопросов. Сугубый интерес представляет поведение Англии в отношении испанских событий. С одной стороны победа левых ничего хорошего, в конечном счете, не обещает Англии. Она начала бы собою усиление всеобщего брожения в ее колониях и левых элементов в собственной Англии, усиление работы коминтерна т. е. СССР. С другой стороны победа, испанских националистов, вероятно, означало бы увеличение влияния в Испании (главным образом в Марокко) Италии и без того усилившейся на черном материке после аннексии Абиссинии.

Ближайшие дни раскроют карты Англии. Португалия, которая, как известно, находится под большим влиянием Англии, заявила в Лондоне, что она всемерно будет помогать испанским националистам, так как торжество коммунизма в Испании грозило бы распространиться и на Португалию.

Состояние воюющих сторон в Испании свидетельствует о возможности победы националистов над коммунистами. Само собою разумеется, этот удар по ним будет чувствительным ударом и по коммунизму вообще. Эта же победа националистов будет означать и то, что европейские державы, отказавшись от ошибочной тактики „невмешательства", поняли международное значение борьбы между коммунизмом и национализмом и своим активным вмешательством дали победу последнему. Она же означала бы и то, что мир понял гангренозное значение СССР., как коммунистического очага, и на очередь во всей остроте стал бы вопрос о ликвидации этого очага.

В этом случае для националистов всех угнетенных в СССР народов настала бы горячая пора реализации национально-освободительной идеи.

Казачьи националисты должны приложить все усилия, чтобы использовать могущую сложиться благоприятную политическую ситуацию, чтобы Казачество вновь не оказалось в положении подневольного народа, подвергающегося беспощадному российскому великодержавно-националистическому или социальному эксперименту.

8.VIII.1936 г.

С. Ф. Лантух. (Ч.С.Р.)

ИЗ ИСТОРИИ СНОШЕНИЙ КАЗАКОВ И БОЛГАР

Европейцы, когда слышат о казаках, то, представляют их себе только как войско, поэтому невольно могли в большинстве случаев, себе задать вопрос: ну какие же могут быть отношения между казаками и болгарами? На самом деле это не так. Только каких нибудь 70—80 лет, как начало развиваться и укрепляться мнение о казаках, как о войсковом сословии в Российском государстве. Ранее же и российские учебники истории (Устрялов), географии — (Арсеньев), по которым учились целые поколения в российских средних и высших школах, говорили о казаках, как о племени, наравне с иными, русскими племенами. Сами казаки иначе на себя и не смотрели, как на отдельное племя наравне с великороссами, украинцами — (малороссами), белоруссами.

В самом деле, — казаки живут беспрерывно на той самой территории, где более чем тысячу лет жили и обитали их предки — древне славянские племена. О них мы знаем из повествований арабских писателей и ученых, посетивших в те времена земли Северного Кавказа и Подонья, а позже из писаний византийских и иных. Уже с того стародавнего времени между предками казаков и болгар устанавляются те или иные отношения. В одних случаях характера военного, в других культурного, торгового, вообще как это бывает между соседями.

Великая или Старая Болгария, как называли ее византийцы, занимала как раз территорию позднейшего Кавказскаго казачества, а предки казаков (этих и донских) сидели на Таманском полуострове, в стыке морей Черного и Азовского, и по р. Дону в те же самые и позднейшие времена. По переходе болгар в район Поволжья и Кумских степей, предки казаков не потеряли с ними общей границы.

Донское и поволжское казачество, занимавшее правый берег Волги, долгое время до падения царства Болгарского на Волге, тесно соседило с ним, разделяя участь совместно во времена владычества хозар и, позже, татар. Но и западное Казачество (Запорожское) тесно соседило с теми болгарами, которые переселились на Дунай.

Запорожцы начало своего Войска-республики на Буджацких степях, относили, точно к тому времени, когда в этих же местах было основано царство болгарское Аспарухом. В дальнейшем, особенно запорожцам, часто приходилось соприкасаться с болгарами. Их традиция древнего происхождения казачества была настолько тесно связана с временами хозарскими, что и в казачьей конституции 1710 г., говорилось о Хозарском происхождении запорожцев. Да оно и не удивительно, раз до уничтожения турками генуэзской власти в колониях на Черноморском побережьи, консулы этой республики носили пышный титул „господина империи хозарской и всего Черного моря", а в это время, в службах консульских, пребывали уже давно казаки.

Близость славянских предков казачества к морям, заселение, ими водных артерий, по которым происходили торговые и культурные сношения, приводила, понятно, к проникновению культуры и христианства в их среду значительно раньше, чем они проникали в Русь Киевскую и ту, из которой потом образовалось племя Великороссийское. Уже во времена I-го вселенского собора в Никее существовала в низовьях Дона митрополия Танаисская — 325 г. особенно широко распространялось там христианство во времена императора Византии Юстиниана 526—65 г., а в уставе императора Льва Философа 886—911, уже упоминается епархия Русская в этих местах, задолго до того, когда была крещена Русь

Киевская. Это была епархия предков казачьих, и нет ничего удивительного, что когда славянские первоучители св. св. Кирилл и Мефодий прибыли в Крым, по пути в Хозарию, они нашли там „евангелие и псалтырь по руски писмены псаны". Путь из Крыма лежал через земли, обитаемые предками Казачества и там, найдя славян, святители проповедывали слово Божие. Не даром в одном из новейших исследований о первоучителях славянских, прямо говорится, что они посетили Донских казаков.

Отличные мореходы казаки не раз встречались на побережьи с болгарами, при походах в Византию и на Дунай. Славная протестация Киевского духовенства 1620 г., в оборону Казачества запорожского и донского, так и говорит об этом. Прошли столетия, Московская государственность, претворившаяся впоследствии в Российскую, продвинулась к южным морям и столкнулась здесь с республиканской государственностью казаков. В тяжелой кровавой борьбе Казачество впервые уходит в эмиграцию с Дона в 1688 и 1707 гг., из Запорожья—1709, под протекторат ханский и султанский, на земли северокавказские и дунайские. Здесь опять уже ближе сходятся казаки с болгарами, хотя и во времена турецкого владычества более раннего, в Болгарии и Румелии, не раз турки используют подвластное им население на борьбу с казаками, как например при осаде крепости Азова в 1641 году, кончившейся катастрофически для могущественной Турции.

На Кубани донские эмигранты образовывают Великое Войско Кубанское, которое в 40 годах XVIII ст. вынуждено, под давлением русских войск, опять частично эмигрировать в устья Дуная, где казаки в Дунаевцы, б. генуэзской колонии, основывают главный стан своего Войска, вернее тылового района, оставляя Кубани более боевой элемент. Здесь, на Дунае, в Сары-Кисе имеет местопребывание новопоставленный в Крыму епископ Кубанский и Терский; здесь же отбывается поместный собор и поставляется архиепископ казаков, посещающий свою казачью паству на Кавказе, и сюда же окончательно эмигрирует в 1778 г. все Войско Кубанское; на эту же территорию переводят турки и вторую Запорожскую эмиграцию — Войско Запорожское, вынужденное под давлением русской армии покинуть свою родную землю в 1775 г.

Здесь, на территории болгарского народа, казаки находят себе убежище, сохраняя свое автономное казачье управление, быт и веру. Нам известно, что в эмиграции патриарх константинопольский поставлял „греческих" священников казакам; нет никакого сомнения, что эти священники были знакомы с церковно-славянским языком и без сомнения они были или болгарами или, по крайней мере, с болгарских земель.

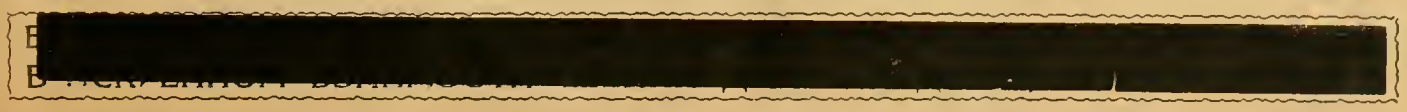
Последующие события начала XIX века привели к перенесению кубанского главного стана в Анатолию и на территорию Фракии; на Дунае оставались кубанские колонии и поселения запорожцев, поддерживающие живую связь по морю между собою и с коренными казачьими землями на Дону и Кубани, куда в 1791 г. переселились остатки запорожцев и где остатки кубанцев в большинстве, образовали Кавказское линейное Войско.

Кубанские казаки в Турции, по словам английского путешественника Гамильтона, посетившего их перед Крымской кампанией 1854/55 г были на высоком культурном уровне; все мужское население их было грамотное и выделялось среди турецкаго обывательства. Казаки занимались морскими промыслами, торговлей, посещая берега Болгарии и свои Дунайские колонии и, естественно, поддерживали добрососедские отношения с болгарами. Поэтому нет ничего удивительного, что когда возникала эта война и на берегах Дуная начали формироваться казачьи полки: 1-ый полк, имевший в своем составе кубанцев, был в значительной мере пополнен добровольцами болгарами.

Главнокомандующий казаками Порты Оттоманской Михаил Илл. Чайка — Чайковский (Садык-Паша), сам по матери потомок запорожского атамана и гетмана Брюховецкого, воспитанный еще на Украине в духе казачьем, и позже очутившийся в эмиграции в Турции, мечтал при помощи своих казачьих полков, освободить казачьи земли из под власти России и организовать Славянство в борьбе за свое национальное право. Его мечтам не суждено было осуществиться: казаки в Турции терпели и несли свою тяжелую долю наравне с болгарским народом, а вскоре, по настоянию российского правительства, было уничтожено и казачье самоуправление в Турции. Немного спустя, казаки с Дона, Кубани и Кавказа снова появились на землях болгар же в качестве освободителей из-под ига турок в войне 1877-78 гг. На казачьих же землях, за морем, нашли себе прию трудолюбивые и опытные болгары земледельцы, тогородники, промышленники, сжившиеся с казаками, как кровные по роду и племени братья; 40 с небольшим лет спустя, как и казачьими руками, оружием, кровью была добыта свобода болгар; на земле, орошенной кровью их дедов и отцов, снова появились казаки с Дона, Кубани и Терека, ища себе, приют в братской Болгарии, в новой уже эмиграции. О казаках и болгарах в 1877/78 гг. и в эмиграции 1920 гг. можно бы было писать много и много, но это уже отдел иной, к которому современем и вернемся.

В заключение же желаем сказать, что кровная связь и отношения, возникшие между предками казаков и болгар, более чем тысячу лет тому назад, на территориях родовых Казачеству и болгарам, прошли ненарушимо веками и привели к настоящему более близкому познанию и пониманию друг друга.

История и судьбы народов Болгарского и Казачьего много и много походят друг на друга: тот же гнет чужаков; насилия поработителей, слава и сила в минувшем, страдания и порабощения... История Македонии и македонскаго народа так близка и понятна казакам, борющимся за свое право существования на родной Земле под своею же властью. Придет время, взойдет и наше солнце и исполнятся вековые чаяния народов о возстановлении и развитии своей государственности, свободной и независимой и в тесном братском сотрудничестве славянских народов.



Санджа Балыков (ЧСР)

МАТЬ

Табунщик Бальджир был заядлый охотник, не знавший ни отдыху, ни сроку. И зимой, и летом, во все времена года, он вечно что-то выслеживал, за чем-то гонялся, стрелял, травил, ловил. Ехал ли в ночное дежурство при табуне в степь, возвращался ли в знойный день домой из табуна, его маленькие щелистые глаза неизменно щупали каждый куст в степи, каждую заросль камыша и чакана в пруду. Без старого шомпольного ружья за плечами и без двух тонконогих черных собак редко можно было его увидеть

Был конец жаркого сухого лета. Наш хотон, из двух десятков кибиток, стоял недалеко от Маныча. Начиналось время перелетов птиц. Целые тучи их делали кратковременный перевал в наших степях, а водяные птицы черными точками усеивали поверхность манычских заливных лугов.

Бальджир пропадал целыми днями и возвращался с добычей.

Однажды он подстрелил какую-то диковинную птицу. Это была большая белая птица, с густым, нежным и сверкающим опереньем. Ножки ее были коротенькие, черные, с перепонками меж пальцев, а клюв имела длинный-предлинный, который заканчивался кружком, величиной с медный пятак.

Птицей заинтересовались. Собрались старики, начались всякие догадки и споры о породе этой птицы. Наконец, старик Цебек — большой сказочник и фантазер — ударил себя по лбу и громко воскликнул:

— Смотрите мужи! . . . Ведь это . . . „утка бессмертья!" Да — да, это — она . . . именно такою она описывается во всех сказах и легендах! . . . Множеству богов наше благодарение, великое счастье нам — кто с'ест хоть кусочек мяса этой утки, тот вечно будет жить! . . .

„Многознающему старику", как называли Цебека в нашем хотоне, никто не возразил: все как-то притихли, оглушенные величием момента.

Бальджир, владелец чудодейственной утки, аж побледнел; как-то поспешно взял в руки свою дичь, приказав жене разводить огонь и греть воду, сам принялся наскоро щипать утку.

Выщипав перья и подпаливая на пламени пух, он угрюмо проговорил:

— Конечно, всем не хватит. Семья у меня большая — я с женой, трое детей, да пять душ в семье брата в станице. . .

— Ну, как же ты думаешь Бальджир, неужели всю утку своей семьей и скушаешь, на нас глядя? . . . Тут неважно наедаться, а достаточно и маленького кусочка, хотя бы с лесной орех величиной, чтобы стать бессмертным . . . Как хочеш, я то уж имею право на кусок, потому что я угадал — проговорил старик Цебек.

Тут и другие соседи вступились. Весть, что Бальджир поймал утку бессмертия, мигом облетела соседей. Скоро в кибитку Бальджира собрался весь хотон. Напор соседей, желающих стать бессмертными, был настолько велик и настолько убедительно каждый доказывал свои добрые отношения с семьей Балдьджира, что супруги уже отказались от мысли посылать чудодейственную утятину семье брата в станицу и сами согласились на кусочки с орех, чтобы возможно большое число душ сделать бессмертными.

Но и такая жертвенность супругов не спасла положение. Мяса, все равно, всем не хватило. Волей-неволей, одних пришлось облагодетельствовать вечной жизнью, а других обидеть, обрекая их на неизбежную смерть.

То было у нас памятное событие. Было отчего нашему хотону шуметь и волноваться! . . .

———

В тот памятный день, как на грех, нашей матери не было дома. Она с утра поехала верхом в соседний хотон, чтобы навестить свою двоюродную сестру. Отец же наш не был табунщик. Он служил в экономии, а потому в хотоне бывал редко, да и то приезжал только на ночлег. Дома нас было трое детей: старшая сестра, уже просватанная барышня, я, мальчик пяти, кажись, лет, и Дорджи, ребенок, который только начинал говорить. Старший брат, ездок, был где-то в городе на скачках с хозяйскими лошадьми.

Когда делили утку бессмертия, ясно, что нам ничего не досталось. Сестре, как девице, нельзя было слишком смело соваться в многолюдное общество. Дорджи к вопросам вечной жизни был еще равнодушен. Я же напрасно крутился вокруг хозяйки, жены Бальджира, подкашливал громко, и словечко иногда вставлял, чтобы обратить на себя внимание, но все было напрасно. Меня не замечали. Кибитка была полна возбужденными людьми, для которых буквально шел вопрос — быть обыкновенным смертным или стать бессмертным. Понятно, что о нас, о чужих детях, никто не позаботился.

Унылые и обиженные мы вернулись втроем в свою кибитку. К вечеру, когда солнце клонилось к горизонту, вернулась наша мать. Конечно, мы наперебой рассказали ей о великом событии в хотоне. Наше сообщение громом поразило ее. Помню как она с лица изменилась и тихо прошептала:

— О боги, боги . . . ели мясо утки бессмертия, а моим детям не досталось ни одному . . . Это нечистый меня толкнул на поездку . . .

Надо сказать, что мать моя в хотоне была влиятельной женщиной. Кажется мне, что она была в нашем хотоне умной и энергичной женщиной, если вспомнить, что к ней за советами приходили не только все хотонные бабы, но иногда и мужчины в трудных случаях. А отец наш всегда делал только то, что прикажет мама.

Приведя себя в порядок, моя мать, взяв меня за руку, пошла в кибитку Бальджира.

— Пришла я поблагодарить тебя Бальджир, и тебя Каляш (жена Бальджира) за то, что раздавали всему хотону бесмертие и моих детей не обошли — саркастическим тоном начала моя мать, войдя в кибитку Бальджира . . .

— Пожалуйста простите нас Ниме (так звали мою мать), было столько народу, все так приступали к горлу, что мы и сами едва достали по кусочку — начал оправдываться Бальджир.

— Да не оправдывайся ты, когда тебе в по-запрошлое лето нечего было доить, и твои дети были без молока, кто тебе из соседей пригнал двух дойных коров на целое лето от весны до осени?... У кого вы одалживаете всегда коня на поездку, кто вам позычает деньги, кто вас, кроме меня, поддерживает в нужде? . . . А теперь вам представился единственный случай, когда могли меня осчастливить, вы позабыли о моих детях!??..

Дальше голос моей матери оборвался, и она умолкла, утирая катящиеся слезы . . .

— Ну, пусть будет так . . . даже в день Святого Праздника нога моя не переступит порог твоей кибитки! — обиженно проговорила моя мать, направляясь к двери.

— Да нет, постойте Ниме . . . вы, действительно, всегда была к нам как родная, мы не можем обижать вас — заговорил Бальджир и, обращаясь к жене, решительно сказал: — Ты, отмыкай сундук, да отдай Ниме тот кусочек мяса, что припасла для будущего ребенка! . . . Хватит нам и трех бессмертных детей.

Жена Бальджира с явной неохотой открыла сундук и молчаливо протянула моей матери кусочек мяса величиной с орех.

Тут уж моя мать была растрогана такой жертвенностью супругов и горячо благодарила их. Радостные пошли мы с матерью домой.

— Ну, дети, идите сюда! . . . Да будет над нами милость высших, да здравствует Бальджир с детьми — удалось мне, таки, достать кусок утятины бессмертия . ,. — радостно говорила мама, собираясь делить и без того крохотный кусочек мяса.

— Что вы делаете! . . . Это-ж кусок только для одного!.. Разделите его на еще мелкие куски, так он не будет иметь действия — заметила моя сестра.

— Да что ты говоришь, глупая девочка, кто тебе это говорил? — испугалась мать.

— Слышала я, как старик Цебек говорил днем, что на одного человека нужен кусок с орех. Значит — меньше нельзя!? — отвечала сестрв.

— Пойди позови старика Цебека. Скажи, что мама приглашает на чашечку раки, что из гостей привезла.

Старик не заставил себя ждать.

Налив ему полную чашку раки, мать навела разговор на вечную утятину и прямо спросила — можно ли порцию мяса с орех величиной разделить на четыре-пять частей? . . .

Подумав, старик Цебек ответил, что во всех сказках и легендах не упоминается порции меньше ореха, а потому, чтобы зря не загубить драгоценное мясо, лучше такой кусок дальше не дробить.

Я помню, как изменилась в лице наша мать, какое огорчение и мучение выразилось на ее лице.

Когда старик ушел, долго сидела она, глубоко задумавшись. Важность происходящей у нее душевной борбы, как будто, поняли и мы, дети, потому что мы все трое выжидательно молчали.

Хотелось, видимо ей и самой стать бессмертной. Перед нею стояли трое ее детей: „Как быть и кому отдать предпочтенье?“ — вероятно, думала она.

Всех нас она без ума любила. И старший сын, ее первенец, был гордостью матери. С безобидным отцом моим она также жила много-много лет в тихом ладу. А кусок, несущий бессмертье был только один и для одного! . . .

Трудная настала минута для нашей мамы, без сомнения верящей в чудодейственность этого кусочка мяса. То было давно. Люди тогда были простые, верующие, суеверные, боящиеся и бога и черта.

Долго сидела она в мучительном сомнении, но, наконец, проговорила:

— Иди сюда ты . . . ты в самом центре моего сердца — и протянула мне уже суховатый кусок утиного мяса . . .

С „утки бессмертия“ теперь, конечно, мне смешно. Тогдашнее население нашего хотона давно уже повымерло. Кажись, только я и остался в живых. Но как вспомню, как моя суеверная и наивная мать в мучительном для нее выборе — кому быть вечно живым из нашей семьи — выбрала меня, и сейчас тепло становится на душе от той великой материнской любви, равной которой нет на земле.

В. В. К.

НАША СТЕПЬ

Широка наша степь
И простор в ней какой.
— В целом свете и нет
Нигде больше такой...
На рассвете ковыль
Всколыхнется седой,
Да песочную пыль
Кинет ветер шальной.
Золотые лучи
Солнце бросит по ней,
А вдали пролетит
Табун резвых коней.
Застрекочет в траве
Хор кузнечиков вдруг,
И ввыси, в синеве
Сокол сделает круг...
Эх!... Та степь вдалеке...
Оседлать бы коней
Да, пригнувшись к луке
Проскакать бы по ней.
Жуть нагнать бы, в степи
Обнаглевшим врагам,
Отомстить за грехи
Краснобелым волкам.
Разметать бы в злобе
Рать сермяжных полков,
Что расселись в стране
Вековой Казаков...
Широка наша степь...
Не забудем тебя,
И россейскую клеть
Разобьем мы шутя...

Г. М. Александрин (Болг.)

ИЗ РОДНЫХ КАРТИНОК

Раскрасавица девица
Несет завтрак на покос.
Недалеко от станицы
Идет жаркий сенокос.

На ней косыночка белеет.
Завязан бантик на косе.
Ее ленточка алеет.
След ложится по росе.

Там, косой звеня, в лампасах
Косят сено казаки.
В распоясанных рубахах
Косой машут старики.

Девица вышла очень рано,
Чтоб пройти ей холодком.
Несет она блинцы в сметане
Несет и пышки с каймаком.

Николай Келин (ЧСР)

За былую славу,
За степной обычай,
Развернем знамена
Дедовских времен,
И взволнуем груди
Нашим грозным кличем,
Кличем буйной воли
Глыбы развернем.

——

Гей, Москва, не чванься
Сталинской острасткой.
Нет на свете силы,
Равной казакам.
Вновь мы вспеним море,
Вновь чудесной сказкой
Загорится в мире
Слово — Атаман!

——

Помни! В каждом вздохе,
В каждой нашей мысли
Бьется жажда к Воле,
Дремлет слово — Степь.
Пусть над старым Доном
Коршуны повисли,
Но разгонит тучи
Разинская крепь!...

——

В каждом казачонке —
Глянь живет Кондратий,
В каждом нашем взгляде
Чудится Пугач.
Скинем с Края цепи
Вековых проклятий,
Снова над майданом
Заблестит Пернач!...

* * *

Мрак на душу мою сеть накинул,
Обступает со всех сторон,
Гнут невзгоды прямую спину,
Похоронный гудет звон.

Ни минуты нет просвета,
Жмет тоска наболевшую грудь.
Уведи меня, ангел светлый,
Хоть куда... хоть куда-нибудь...

Ведь и я человек и слабый,
Сердце все я отдал степям...
Ну, кому... ну, кому это надо,
Чтобы кровь лилася там?!.

Милый Дон — Ты живешь, я знаю...
Славный Дон — тепловодная лепь,
Тяжело мне под солнцем мая
О тебе грустить и петь...

Ах, не верю, не верю, не верю...
Всколыхнется пожарами степь,
Он придет — этот праздник преддверий,
Раззвучит онемевшую медь...

Чую я колокольные звоны,
Над шляхами широкий намет,
И струящие славу знамена
И свободный казачий народ.

————

Плачу!...
Боже, правый!... Плачу!...
Ведь это моя больная
Душа бредит...

2.V.34.

(из сборника стихов, подготовляемого к изданию)

† Ив. Томаревский

Наш долг — с рожденья до могилы
Стоять за Волю, Честь свою,
Быть тем, чем прежде все мы были
В родном Казачества краю.

Мы все должны идти стезею
Свободы, Права для людей,
Иметь свое, лишь, не чужое
На лоне дедовских степей.

Наш долг — напрячь ума все силы,
По духу быть за свой народ,
Ему быть верным до могилы,
Как целям всех его Свобод.

Чужое иго — зло природы,
Оно нам — цепи и ярмо,
Для нас, казачьего народа,
Лишь рабство вечное оно.

Свобода наша — Казакия
Держава древняя в степи,
А что рабство есть Россия
В былом и нашем во все дни.

Мы, все живущие на свете,
Кто носит имя — Казака,
Перед потомками в ответе
За все свершенные дела.

Наш долг для каждого священный,
Народ свой вывести на путь
Свободы, равенства без терний,
Что есть и жизни самой суть.

Наш долг — напрячь ума все силы,
Избавить Родину, Народ
От ига тяжкого России,
Чтоб вольными быть наперед.



Делегаты III-го Окружного с'езда Казаков Националистов в Болгарии 1936 г.

3-й ОКРУЖНОЙ С'ЕЗД КАЗ. НАЦ. В БОЛГАРИИ

28 июня с. г. в городе Софии состоялся очередной с'езд представителей вольноказачьих организаций в Болгарии. Заседание с'езда открылось в зале Славянского Дружества в 11 часов дня при многочисленном стечении делегатов, казачьих и иностранных гостей — представителей болгарской, украинской и русской общественности, представителей болгарской, итальянской и турецкой прессы.

После приветственной речи Окружного Атамана П. Н. Кудинова, с речами приветствия, пожелания и информации выступали многие из делегатов и гостей.

По обмене приветствиями, торжественная часть с'езда была закрыта, и собрание приступило к своей работе: Мандатная Комиссия, избранная в составе станичников — И. М. Евсикова, Н. М. Егорова и Н. В. Лапченкова, проверив представленные полномочия, установила налицо 36 человек, имеющих право участия на с'езде с правом решающего голоса, а именно:

1. И. М. Евсиков от каз. нац. гор. Кюстендиля.
2. М. Г. Борисов . . . . . Казанлыка.
3. И. В. Васильев и
4. Е. П. Кострикин от каз. нац. из Г.-Ореховице.
5. Н. С. Пискунов и
6. Н. Е. Ковалев от каз. нац. из гор. Лесковца.
7. С. М. Поляковъ . . . . . Варна.
8. М. Г. Глазков, как уполномоченный от каз. нац. в гор. Ботевграде.
9. М. Н. Гусаков и
10. И. Д. Кузнецов от каз. нац. из гор. Торговище.
11. Н. И. Адинев и
12. Г. М. Логвинов . . . . . В.-Тырново
13. Н. М. Егоров и
14. Е. М. Затяминъ . . . . . Лом.
15. Е. М. Смирнов . . . . . с. Кочериново
16. В. М. Кичапов . . . . . Казанлыка.
17. А. В. Черников,
18. М. Н. Сальников и
19. А. В. Лаврухин . . от Софийской станицы
20. П. И. Грицинов,
21. К. Г. Вишняков и
22. Я. С. Озерин от каз. нац. из города Бургаса.
23. П. М. Макаров и
24. У. Т. Манжиков как делегаты от калмыков из города София.
25. Д. Ф. Князев и
26. А. М. Коновалов от каз. нац. из гор. Сливена.
27. А. Ф. Анисимов . . . . . ст. Искра
28. Н. Васильев . . . . . из села Княжево.
29. Г. И. Чекунов . . . . . станц. Сарамбея.
30. Е. П. Планидин . . . . . с. Надежда.
31. Ф. В. Плешаков и
32. Н. В. Лапченков от каз. нац. из гор. Видин.
33. Е. Н. Кудинов . . . . . ст. Александрово.
34. И. М. Юдин . . . . . село Враждебно.
35. И. И. Ломков . . . . . село Ляджене.
36. Х. В. Таран . . . . . ст. Сарамбея.
37. П. Н. Кудинов
38. С. А. Косоротов
39. Ф. П. Зинченко
40. А. Автономов Ст. З.
41. В. Николаев
42. В. Лошко, Казанлык
43. Ф. Оболенский.

По проверке мандатов и утверждения Мандатной Комиссией правомочий делегатов, с'езд избирает Президиум. Председателем с'езда избирается А. М. Коновалов, товарищем Предс. В. М. Кичапов и секретарями — Н. Е. Ковалев и А. В. Леврухин.

По принятию повестки дня, предложенной Окружным Правлением, Окружной Атаман П. Н. Ку-

динов делает доклад о работах Окр. Правления за истекший год.

Казачье Нац. Движение в Болгарии за этот год еще больше расширилось и укрепилось в казачьей массе: в состав округа за год были приняты станицы — в Старой Загоре. Бургасе, Горно-Ореховице, Казанлыке (2-я ст.) и курень в Кюстендиле.

Наряду с этим, установлена связь с местной дружественной общественностью и с некоторыми органами местной и иностранной печати.

По окончании доклада Окружного Атамана, деятельность которого почти неразрывно переплетается с ответственной ролью Председателя Центр. Правления ВК., Предс. Ревиз. Ком. оглашает акт ревизии дел округа.

По выслушании доклада Окр. Атамана и Ревиз. Комиссии, делегаты задают вопросы по их содержанию, получают ответы и об'яснения, и работа езда протекает по обычному правилу.

По окончании прений по докладу, Председатель с'езда, от лица всех присутствующих, благодарит Окружное Правление за проделанную работу.

На этом работа первого дня с'езда прерывается, и заседание возобновляется 29 утром.

Рассмотрев выработанный Окружным Правлением годовой бюджет Округа, обсудив и утвердив его, с'езд приступает к выборам нового Окр. Правления, выбрав предварительно Счетную Комиссию в составе станичников — Васильева, Борисова и Глазкова.

Называются кандидатуры — П. Н. Кудинова, С. А. Косоротова и А. В. Лаврухина.

Прежде чем приступить к выборам Окружного Атамана. Председатель с'езда вносит предложение обсудить вопрос о сроке Окружного Атамана, выразив пожелание о трехгодичном сроке.

По внесенному предложению начинаются прения. Выслушав всех желающих высказаться по этому вопросу, Предс. ставит вопрос на голосование в нижеследующей редакции:

„Утверждаются ли выборы Окружного Атамана и членов Окр. Правления на 3 года".

Абсолютное большинство (при 2-х воздержавшихся) подается — „за", и, таким образом, с'езд принимает важное решение о 3-хлетнем сроке Окружного правления, с обязательством созыва Окружного с'езда каждый год для принятия годового отчета, каковой с'езд, в случае необходимости, может назначить перевыборы и ранее срока.

Тайным голосованием, из выставленных кандидатов 27-ю голосами — „за" — избирается П. Н. Кудинов. Помощником Окр. Атамана, из трех выставленных кандидатов, 21 голосом, избирается С. А. Косоротов. Секретарем Окр. Правления, из трех названных кандидатов, большинством голосов (17) избирается А. В. Лаврухин. Окружным казначеем, из трех выставленных кандидатов, большинством голосов избирается Ф. П. Зинченко.

Запасными членами Окр. Правления, открытым голосованием избираются М. Г. Глазков и И. М. Юдин.

Ревизионная Комиссия, тайным голосованием, избирается в следующем составе: Ф. В. Оболенский — Председатель, И. М. Евсиков и М. Н. Сальников — члены. В качестве запасных членов Рев. Ком. избираются А. В. Черников и Е. П. Планидин.

По окончании выборов, пришедший в качестве гостя ст. Михайлушкин представляет собранию гостя — редактора турецкой газеты „Курун-Эпоха" г. Мехмед-Мурат-Али, который в теплых выражениях пожелал Казачеству процветания. Ему отвечали Предс. с'езда и ст. Косоротов.

После обеденного перерыва с'езд подвергает обсуждению существующее положение в среде каз. нац. в Казанлыке в связи с неладами между двумя местными станицами. После обмена мнениями, с'езд нашел возможным существования в одном месте двух станиц с условием невредительства в отношении нац. идеи.

Вторым вопросом с'езд обсуждал обращение редактора журнала: „Вольное Казачество" И. А. Билого о примиренни с казаками националистами, живущими в Болгари. После краткого обмена мнениями, П. Н. Кудиновым был предложен проэкт ответа. С незначительной поправкой в присутствии выделенных лиц: П. Н. Кудинова, И. М. Евсикова, С. А. Косоротова и Н. Е. Ковалева, последний был приня твсем с'ездом, при одном только воздержавшемся. (см. № 13-й. Ред.) Выработанный проэкт письма, должен быть опубликован в ближайшем номере журнала „Казакии".

По исчерпании повестки дня начинаются вольные собеседования, в которых казаки из различных уголков страны высказывали свои мысли и и пожелания. Были подняти вопросы о казаках инвалидах, о необходимости поддерживания с казачьей массой живого общения и т. д.

На третий день с'езда делегаты и желающие казаки выслушали доклады по казачьим вопросам:

С. А, Косоротов: Идеологии Казаков — Националистов.

П. Н. Кудинов: Былое Казачества.

А. М. Коновалов — Две русские нации, две эмиграции и Казачество.

После докладов, Окружной Атаман в искреннем и прочувственном слове, обращенном к казакам-националистам в городе Казанлыке, выразил пожелание о примирении неладящих двух групп. В результате его призыва тут-же произошло примирение в среде казанлыкцев. Это примирение произвело на всё собрание весьма отрадное впечатление, наглядно продемонстрировав то, что казачьи националисты, захваченные могучим зовом их сердец к свободе, могут преодолевать личные неприязни.

Тронутый этим актом примирения, станичник Лапченков воскликнул: „Ди воссияет звезда примирения над всеми казаками, как воссияла она над делегатами казанлыкских станиц!"

В 12 с половиною часов дня 30 июня 3-й Окружной С'езд каз. нац. был закрыт.

Подлинный протокол подписали:

Председатель: А. Коновалов.
Товарищ Предс.: В. Кичапов.
Секретари: Н. Ковалев, А. Лаврухин,

и все участники с'езда.

(Соб. кор.)

К КАЗАКАМ

Дорогие братья Казаки, в вихре невзгод и лихолетья, когда Родина наша — казачья земля стонет под тяжестью Российской неволи, с трепетом утомленной души, с часу на час ожидает рассвета во тьме, когда лучезарная звезда пророчества рассеет сгустившийся кровавый мрак и озарит лучами Казачий Путь, Казачью Волю, вы, родные, очутившись на чужих полях и встретившись с суровой действительностью эмигрантской жизни, по примеру бессмертных предков, не утратили присутствие рыцарского духа. вы не отчаялись перед образом беспросветного горя и нужды. Вы не опустились в бездну нравственного упадка, вы не испугались дыхание нищеты, нет!— вы с несокрушимою глубокою верою, с напором физической силы победили и рассеяли призрак растления Казачьего имени, призрак уныния и безнадежности.

Вы сохранили в сердцах своих заветы отцов и на челе своем отпечаток великих сражений и гордо заявили: „Казачество — бессмертно!“. Вы мышцами героя и пахаря победили смерть древнего народа, лопатой отрыли сокрытый источник Казачьей жизни; молотом тяжелым разрушили двенадцать кованных дверей-нелепых сказаний Российской истории, воскресили преданье старины и, этим повестям „ о доле Казачьей“, дали могучий полет по лицу земли, по чужим краям.

Когда пылал огонь сражений и от пожара и грабежа (чужим народом) чернели наши степи, станицы, и хутора и голос распятых отцов, матерей и юношей утихал под холмиками растоптанных могил, вы, братья, сбитые вождями предателями с казачьего пути — тая оскорбление в глубине души, ориентируясь по звездам в темной ночи — шли по бездорожью отыскивая пут спасения, путь Казачьей Правды. И этот славный прадедовский путь умощенный боевым оружием, костьми предков и зацементированный Казачьей кровью, найден вами под ветхим знаменем Казачьего Национального Движения.

Помните, братья, что путь избранный нами — путь тесный, путь скорбный, путь, покрытый трехсотлетним рабством и заросший красны мколючим чертополохом. На этом пути еще ни один из нас сложит кости, еще ни один оставит безжизненное тело, но ради свободы Родины и ея вечности эта благородная жертва — свята.

Не страшитесь чертополоха Московского! Бронью рыцарской расчистим острые шипы! Сами выковывая свое национальное счастье, молотом тяжелым расплющим ржавые вражьи цепи, заступом могильным взроем, веками заросший Казачий шлях и стройными сомкнутыми рядами уравняем обновленный путь, который лежит к берегам священных рек: Дона, Кубани, Терека, Урала, Оренбурга и к водам далекой Сибири.

Станичники, угасают сумерки . . . Близок рассвет! . . . Вы не поколебались в выборе правого пути, вы не ошиблись в политическом расчете, голос вашей совести не обманул вас и те, на кого вы возложили тяжелый крест борьбы за Казачью долю, себе изменят, но вам, бесценные ратоборцы, очьи груди плющился раскаленный вражий свинец, никогда и ни за что!

Те, кто наряду с вами ощущал призракъ холодной неумолимой смерти, кто вместе с вами вдыхал запах крови, кто в окопах делился с вами куском черствого хлеба, кто из под огня сражений уносил тело убитого брата-Казака, кто с вами испил чашу горечи до дна, в тех нет коварства, нет лицемерия, в тех живой источник любви, источник жертвенности ради угнетенной Родины Казачества. Кто не испытал кандальную неволю, чье сердце отравлено корыстным ядом, тот не может определить цену идеи, цену человеческой жизни, как и чем покупается свобода и каким и дарами и жертв, сна, свобода, освещается. Дорогие станичники, поклявшись быть носителями кровью освещенной идеи, на своем крестном пути ничему не ужасайтесь, мечей огненного сердца в ножны не вкладывайте, в избранном пути не сомнезайтесь.

Мы познали цену жертвам, мы научились как нужно умирать за вечность Родины, но этого мало и мы должны научиться еще и другому: как нужно жить, творить, созидать основу государственности и как любить родимый Казачий Край.

На пороге победы, на пороге свободы, берегите светильник веры, не гасите факел муками истерзанного сердца, факел гордой Казачьей души!

Придут времена, когда от радости вздрогнут ваши сердца, прелести чужой земли покажутся вам ничтожеством и вы, вступивши на родную землю, будете оплакивать забытые тропинки, шлях заросший бурьяном, погост, где сложен прах отцов, друзей и близких; стрехи почерневших куреней, от многолетия погнувшиеся деревья сада, чудом уцелевшие подгнившия сохи скотиньего база... И от радости сердечной после долгой разлуки будете целовать родную землю, как Божий крест как вечную святыню.

Друзя, не стойте на распутьи дорог! Не поджидайте: „чья возмет“. Запасайтесь маслом для светильников души, дабы светлый день свободы встретить мощным национальным — Ура!

Всем Казакам место только в рядах национального Движения.

Исполнивши свой долг, вас Родина вознаградит и чело ваше обовьет венками неувядаемых лавр.

Куйте же братья, куйте Свободу, куйте, страданьем в чужбине. Родине счастье!

С Богом вперед! Нас Родина зовет на подвиг жизни новый на подвиг вековой!

Слава и Воля всему Казачеству!

П. Кудинов

НЕУДАВШАЯСЯ ВЫЛАЗКА СОВЕТООБОРОНЦЕВ В ПРАГЕ

Потерпев неудачу при первом своем выступлении, пражские советообороицы пытались произвести новую публичную вылазку. Так как на первом собрании главный удар им нанесли казаки, то на этот раз оборонцы уже не решились выступать под казачьей вывеской и, свой доклад 23 июня с г., они озаглавили: „Угроза войны, Россия и эмиграция“.

Председательствовал (под диктовку Г. Чапчикова!) „ворошиловский всадник“ — Н. Твердый. Памятуя, что оборонцы свои оборонческие вожделения любят связывать с казачеством, пошли и на это собрание казаки националисты, чтобы они не выставляли казаков в кривом зеркале.

Главный докладчик (бывший пражский глава младороссов) два часа морил малочисленную аудиторию (25 — 27 человек) „чудовищными захватническими планами Германии и Японии“, но ему явно не удавалось навеять на публику страх за судьбу красной России. На лицах большинства присутствующих можно было читать: „Господи, хоть бы скорее!“ . . .

После перерыва первым оппонентом выступил д-р. С. Федоров, который заявил, что **казаки националисты не принимают участия в вопросах чисто русских, не касающихся Казачества.** Сегодняшнее выступление их в качестве оппонентов вызывается во-первых, тем, что докладчик попутно затронул казачий вопрос и, во-вторых, тем, что председательствует на этом собрании, какой бы ни был, а казак, каковое обстоятельство собравшимися может быть истолковано в том смысле, что будто Казачество проникнуто советским патриотизмом. В своей яркой и убедительной речи, испортившей настроение докладчиков, д-р. Федоров подверг убийственной критике позицию оборончества вообще, а, с точки зрения казачьих интересов, в особенности. Сочувствие аудитории было явно на стороне оппонента.

Затем, с горячей и ладно построенной речью выступил инж. В. Глазков, который в своей речи коснулся советомании иностранцев, которую можно об'яснить будь обездоленностью определенной социальной группы или человеческой жадностью к материальным выгодам или-же глупостью и снобизмом или определенной выгодностью советомании для тех европейских публицистов, которые берут на себя роль пропагандаторов советского „рая“. В дальнейшей речи инж. Глазков высказал мысль о неактуальности для казаков вопроса о целости со-

ветов. „У казаков есть свое дело—Свобода собственной территории и борьба за свой казачий порог и угол". Убежденная и горячая речь Глазкова производит на собрание заметное впечатление.

Достойно отметить выступление одного „малоросса", который, как оказалось, до сих пор представлял казаков слугами российского правительства всех видов, а потому, услышав из уст казаков националистические речи, был настолько обескуражен, что вслух выразил сожаление о том, что „мало резали этих украинцев и казаков!". Этот возглас отчаяния вызывает веселье в аудитории.

Вообще казачьи и другие националисты являются для оборонцев самыми злыми врагами. Достаточно бывает одного появления националистов, чтобы доклачики советооборнцы теряли равновесие.

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ И. А. БИЛОГО

„К опозиционерам в Болгарии"

Случайно прочел в №-63 „Казачество" статью И. Билого под вышеприведенным заглавием, и казачья душа моя наполнилась радостью. Наконец то, думаю, Игнат Архипович взял в руки инициативу уничтожить тот раскол, который, по вине какого-то лица или каких-то лиц, произошел среди Вольного Казачест.

Мысль блестящая, поступок благородный, жест красивый, но... написан этот призыв как-то странно (К несчастью я №№ 174, 177, 183 не читал). Прежде всего бросается в глаза то, что Игнатъ Архипович обращается к оппозиционерам, не признающим его Походным Атаманом, а подписался „Походный Атаман". Дальше — обращение адресовано почему-то только к „оппозиционерам" в Болгарии, тогда как эти „опозиционеры", или, вернее, казаки-националисты, не признающие г. Билого своим возглавителем, имеются и в других странах (во Франции, Чехословакии, Югославии, Польше, Германии и т. д.).



Яков Иванович Лопух
Почетный член Союза Казаков Националистов в Болгарии

Но гвоздем этого обращения является фраза: „Если эта рука будет оттолкнута я назначу Окружной С'езд в Болгарии"...

Позвольте, Игнат Архипович, как же это вы будете назначить Окружной С'езд в Болгарии, когда там вас, за исключением одного человека, которому вы высылаете деньги, и 3—4 его приверженцев, никто не признает?!.

Странно редактор журналл „ВК"., живущий в Париже, будет назначать Окружной С'езд в Болгарии, а Председатель Центр. Правления Казаков Националистов П. Н. Кудинов, живущий в Софии, будет только . . помогать ему, так сказать, быть у него на побегушках! . . .

Нет, Игнат Архипович, если вы действительно прониклись благородной мыслью устранить недоразумения, возникшие среди ВК, то должны бы писать ваше обращение иначе, так сказать, без задней мысли.

Я думаю, что едва ли Окружной С'езд в Болгарии может устранить эти „недоразумения". Ведь мы, казаки-националисты, кладем в основу Вольнокачьего движения природные казачьи общественные традиции, т. е. то, под чем Вы, уважаемый Игнат Архипович, подписывались в № 13 „ВК" в статье: „Вопросы программные". Теперь-же, вот уже 5-й год, проповедуете и восхваляете единоличное и самоуправное возглавление Казачества. Вот где собака зарыта. Вам это хорошо известно.

По моему мнению это „недоразумение" может разрешить только-Большой Круг, о котором вы раньше так много говорили и писали и на созыв его денежки собирали.

Только на свободно избранном Большом Круге, с представителями от всех национальных казачьих организаций, может разрешиться вопрос о слиянии всех казаков националистов в один мощный казачий кулак.

Яков Лопух (Югославия)

НА МОГИЛАХ СОРАТНИКОВ

19 июля, по случаю Булавинского дня, Пражская станица казаков-националистов, во главе с своим правлением, отслужила панахиду по герою Атаману и, по преждевременно умершим своим соратникам — Юрии Гончарове, Филиппе Воропинове и Терентие Старикове. После поминовения на могилы этих трех соратников казаки-националисты возложили венки из живых цветов. После этого члены станицы сошлись на беседу, во время которой член ЦП Др. С. Федоров сделал краткий доклад: „Булавин-символика Казачества". Приехавший из Братиславы секретарь Окр. Правления С. Балыков приветствовал собравшихся и от имени Окр. Правления выразил благодарность за то, что пражские казаки-националисты, не смотря на тяжести кризисного времени, нашли возможность вспомнить своих безвременно умерших дорогих соратников. Поражало воображение идейных людей то, что в таком, казалось бы, бесспорном акте демонстративно не участвовали вольные казаки сторонники диктатора Билого. Не приходится думать, что так себя повели бы вольные казаки по своей инициативе (соб. кор).

ВОЛЬНЫМ КАЗАКАМ В ГОР. ЛУЦКЕ

Ввиду того, что в отделе „отклики" журнала „Казакия" (номер 12) помещен ваш протест, который явно насыщен неприязнью к отдельному лицу, во мия правды и справедливости обращаюсь к Вам, дорогие станичники, с горячей просьбой не увлекаться пустословием в бесполезной перебранке. Будем справедливы и взоры свои обратим скорее на свою собственную слабость в деле создания вольно-казачьей организации. Не будем мы заниматься демагогическими приемами, расчитанными на разрушение хоть и „худо склеенного" вк округа. Что-же мы сможем противопоставить взамен сокрушенного вами вольноказ. ядра? . . .

Если мы приняли на себя звание вольных казаков, этим самым добровольно взяли на себя обязанность по рыцарски исполнять ответственный долг перед судьбой своего народа. Иначе трудно сопоставить ценность исповедуемых нами идеалов с непримиримостью к человеку, к работе которого следует присмотреться ближе, хотя бы „и ставленникам Билого".

Мы можем подвергать разумной критике действия с нами несогласных, изобличать их подлость, но несерьезно нападать на человека потому, что у него „не казачья физиономия" или неблагозвучная, по вашему, фамилия! . . .

Я, как старый вольный казак, беру на себя смелость указать на неправильность избранного вами пути „защиты" вк. идеи. Если вдруг недалеко от вас оказались „проходимцы", то нечего их так опасаться честно думающим казакам, научившимся за время пребывания в эмиграции хорошо различать „волков в овечьей шкуре". Мало предать их властям, необходимо самим немедленно организоваться и настоять создать не однобокий, а настоящий, с широким представительством, ВК округ. Создадите таким образом сильный панцырь против непрошенных гостей. Вы же, станичники, ограничились только мало говорящим о вас протестом, не используя благоприятной обстановки для создания хутора.

Не знаю я лично г. Штовханя, но по оживленной переписке, удалось мне убедиться в его энергии. На все поставленные мною вопросы, он отвечал со спокойствием твердо убежденного человека. К действиям его по легализации округа, я вносил много поправок и своим вмешательствое не хотел допустить его до игнорирования вольных казаков, не признающих г. Билого Походным Атаманом.

Не могу точно сказать, преписать ли это моим пребованиям и их влиянию, но факт уже установлен. что издаваемый г. Штовханем журнал „Казачья Воля" является органом вольных казаков в Польше без всяких унизительных преклонений в сторону Билого. что дало и мне возможность принять в нем участие.

Хотя г. Штовхань оффициально и является сторонником Б. это еще не отнимает у него чести быть вольным казаком и поддерживать хорошие отношения с братьями вольными казаками из крыла „Казакии".

Что-же касается иногородности г. Чебурашкина, то я советовал бы лучьше проверить, почему он именует себя казаком, иначе ваше утверждение может оказаться таким же голословным, как оно было и по отношению выбранного нами ст. Александрова (окр. атаманом), которого, однако, вы не поддержали.

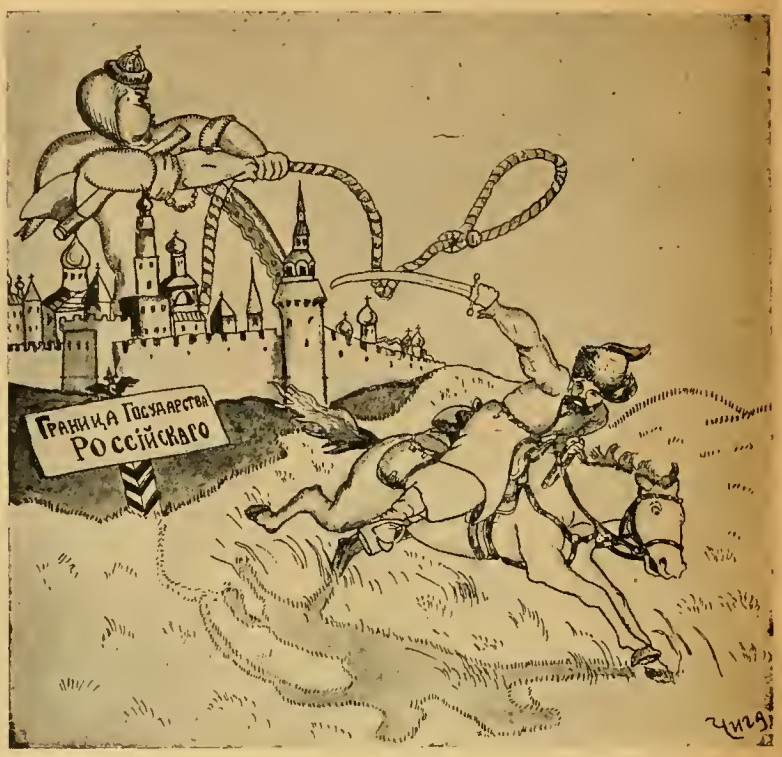
Вл. Еремеев (Польша)

— **Товарищ** Председателя Кубанской Рады доцент Григорий Васильевич Омельченко, наш неизменный друг и пособник, назначен, декретом Министерства Народного образования ЧСР директором Украинской гимназии в Ржевницах у Праги. Назначение это является показателем ценности казачьих культурных сил, при большой конкуренции эмиграции вообще. Ранее был директором Русской гимназии в Праге тоже Кубанский культурный работник Ф. С. Сушков.

— **25 июня,** полечением супругов М. В. и Г. В. Омельченко, был устроен Литературный чай, на который были приглашены представители различных народов в эмиграции. Присутствовала на нем молодая талантливая болгарская поэтесса Яна Язова, читавшая свои стихи. Вечер прошел в оживленных обменах речами эмигрантов-журналистов и Я. Язовой, свидетельствовавших о братской дружбе между болгарами и народами, представленными на вечере. От казаков выступал Д-р А. И. Балабас. Бадьма Наранович Уланов составил экспромтом стихи на калмыцком языке в честь Я. Язовой.

— **Пропаганда** наших идей в иностранной прессе приносит уже и результаты. Наши пражские сотрудники получили предложение дать в издаваемую чехами книгу о Славянской проблеме карту СССР., разделенную в народностно-политическом отношении так, как себе ее представляют казаки-националисты, по падении Соввласти.

— **Статьи** по казачьим и антисоветским вопросам, из под пера казаков националистов, появились и в недавно начавшем выходить в Праге сборнике „Новая Чехословакия". В газете „Народни Вызва" — орган чешских националистов (движение за новую Чехословакию) были помещены статьи: Д-ра Федорова — „Важне непокой в советском союзе", „Советские маршалы", „О чем советы не информируют" (о борьбе кубанцев против советов), „Как умирали зеленые", „Подвох с казаками" (по поводу выступления оборонцев). Инж. Б. Фесенко — „Миролюбвые советы", „Государство, которое хотим познать". Инж. Д. Еременко — „Советские достижения", „Славянская ЧСР, и восточный вопрос", Кто властвует в СССР". Инж. Глазкова — „В СССР. забыли вкус хлеба", „Революционная работа советов" и целый ряд иных статей по самым актуальным вопросам. Большинство этих статей параллельно печаталось и в иных нацианалистических газетах, как-то: „Народная Республика", „Оборона Народа". Казачьи материалы попросила редакция ежемесячного журнала „Влайка" (Флаг). Наши сотрудники имеют целый ряд писем от редакций с похвальными отзывами читателей по целой республике, которые впервые знакомятся с об' ективным освещением казачьего вопроса и положения в СССР. Статьи казачьих националистов в



Любовь Москвы к Казачеству

чешской прессе дали возможность и другим эмигрантам навязать связь с местной прессой и также принимать участие, как напр. грузин Др. Чочия, украинцы, белоруссы и пр.

В № 4 „Нар. Выз." помещены антисоветско-русские стихи чеха Викт. Коплика, посвященны С. Федорову — „Не люблю игры на балалайках"- Стихотворение это написано в связи с казачьими восстаниями в СССР.

В номере 2-м газеты „Светоглас" — органе Союза Иностр. писателей в Болгарии — помещена большая статья Д-ра Федорова (члена этого Союза) „Болгары и казаки с древних времен и до наших дней". (Историческое обозрение со времен пребывания болгар на Северном Кавказе в 8—9—10 ст. ст., казачьей эмиграции в Болгарии в 18—14—20 ст. ст.).

— **„Общество** Ревнителей Казачества" в Париже издало 4-й номер газеты „Единство и Независимость" в 8 страниц. Номер богат и разнообразен по содержанию. Главная статья Шамбы Балинова напечатана на французском языке. Номер имеет и литературный отдел. Львиную долю материальных расходов взял на себя Александр Алимов, который стоимость этого номера должен отработать в типографии.

ЗЕМЛЯ ИЗ КАЗАКИИ!

Съ течением времени, неустанная пропаганда множества казачьих патриотов идеи казачьего национализма везде и всюду дает свои плоды. Так, например, в Чехословакии, независимо от официальной правительственной политики, можно нередко встретить местных граждан, которые не только прекрасно и об'ективно информированы в казачьем вопросе, но и сочувственно относятся к идее казачьего освобождения. Среди одной группы экскурсантов из Чехословакии в СССР. находилось несколько друзей Казачества, которые обещали местным казачьим националистам привезти им горсть их родной земли. После месячного путешествия по СССР (преимущественно по югу) экскурсия эта ныне вернулась домой. Друзья Казачества привезли три кисета казачьей земли — с Дона, Кубани и Терека. Донская земля взята ими на берегу Дона у Ростова, Кубанская на берегу реки у станции Кавказской, а Терская земля на утесе на берегу Терека у Владикавказа. Благодаря этой любезности наших друзей, Чехословацкое Окружное Правление располагает ныне тремя кисетами драгоценной земли, которой оно может поделиться и с другими окружными правлениями, чтобы казак, не дождавшийся возвращения на родину, мог почить хоть под горстью родной земли, обильно политой кровью его предков. Упомянутые друзья Казачества не ограничились только наполнением данных им кисетов горстями земли. Они имели случай на Дону беседовать с одним старым казаком. Когда этому казаку наш друг сказал, что в ихнем городе в Чехословакии живут казаки и что они мечтают о свободном Казачестве, то старик, после внимательного разглядывания иностранца, сказал: „Скажите им, что думы наши одни. Еще передайте им поклон от Тихого Дона".

† 11-го августа 1936 года в гор. В.-Търново, Болгарии, скончался от туберкулеза казак Кубан. Войска станицы Лабинской, Лобинского отдела, **Яков Иванович Ермалаев.** Мир праху твоему дорогой поборник Казачьей Свободы и Независимости.

Окружной Правление.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на литературно-исторический информационный журнал

КАЗАКИЯ — КОЗАКІЯ

Условия подписки	на 6 мес.:	на год.	отделного номера
Во Франции	12 фр.	24 фр.	2 фр.
В Чехословакии.	30 к. ч.	50 к. ч.	5 к. ч.
В Болгарии	60 лева	120 лева	10 лева
В Румынии.	80 лей	160 лей	12 лей
В Польше	8 зл.	15 зл.	1 зл.
В Германии	3 р. м.	5 р. м.	50 пф.
В Сев. Америке и др. странах.	1·50 долл.	3 долл.	0·20 долл.